

Betreft: Rugstreeppad vak 1a en 1b1
 Locatie: Bloemendalerpolder te Weesp
 Datum: 22 oktober 2017
 Ecoloog: 5.1.2e
 Steller: 5.1.2e, 5.1.2e, ecooloog

Op 18 oktober 2017 is een brief van de RUD ontvangen. De strekking van de brief luidde, dat er nog veel rugstreeppadden aanwezig zijn binnen de afschermdede vakken en dat de voorgenomen werkzaamheden niet gestart mogen worden. Naar aanleiding van deze stellingname is door ons nogmaals gecontroleerd of en zo ja hoeveel en waar er rugstreeppadden aanwezig zijn binnen het uitgerasterde deel. Daarnaast worden enkele inhoudelijke kanttekeningen geplaatst bij de stellingname.

Vangsten in oktober

Direct na het ontvangst van de brief van de RUD, waarin werd verkondigd dat er nog rugstreeppadden aanwezig zijn binnen 1A en 1B1 is actie ondernomen. Deze actie heeft één (1) rugstreeppad opgeleverd in de avond van 18 oktober 2017. Er is geen reden om te veronderstellen dat er nog (veel) rugstreeppadden in deze vakken aanwezig zijn. Het afvangen is gebeurd conform de ontheffing, het ecologisch werkprotocol en de gemaakte afspraken (plaatsen schermen, afvangen en twee dagen "niets" vangen). Het terrein is vrij voor de werkzaamheden ten behoeven van de woningenbouw.

Er wordt dringend verzocht het terrein (de vakken 1A en 1B1) vanuit de RUD op zo kort mogelijke termijn vrij te geven voor de vervolgfase.

Extra inspanning voor het afvangen van rugstreeppadden

Onmiddellijk na ontvangst van de brief op 18 oktober 2017 is actie ondernomen door 's avonds rugstreeppadden te zoeken in de afgeschermdede delen 1A en 1B1. Op 19 oktober 2017 zijn weer emmers geplaatst langs het paddenscherm. De controle is daarna zowel 's avonds als 's morgens uitgevoerd.

In de avonduren is gedurende twee uur met een sterke zaklantaarn gezocht naar rugstreeppadden. De aangetroffen dieren zijn buiten de invloedssfeer van het werk uitgezet. De ochtendcontrole beperkt zich tot het controleren van de emmers. In totaal is één (1,0) rugstreeppad aangetroffen gedurende vijf (5) dagen. De vangstresultaten in het najaar zijn afhankelijk van de minimum (bodem)temperatuur en de (lucht)vochtigheid. Een luchttemperatuur van 2-3 °C en een bodemtemperatuur van 5-6 °C is voldoende (Verboom e.a. 2009). Het vangen van rugstreeppadden kan doorgezet worden tot de dieren in winterslaap zijn. De dieren worden tot ver in oktober waargenomen.

De rugstreeppad overwintert op droge vorstvrije plekken, dat kan ingegraven in mul zand of schuilend onder allerlei materiaal. Na de eiafzet trekken de vrouwtjes naar de winterlocaties en enkele weken later volgen de mannetjes naar de winterlocaties.

Datum	periode	inspanning	aantal	temperatuur	vochtigheid
18-10-2017	avond	2 uur	1	10,4	89%
19-10-2017	avond	2 uur	-	10,1	84%
20-10-2017	ochtend	1 uur	-	10,4	82%
20-10-2017	avond	2 uur	-	10,4	82%
21-10-2017	ochtend	1 uur	-	10,4	76%
21-10-2017	avond	2 uur	-	10,4	76%
22-10-2017	ochtend	1 uur	-	9,6	90%

Vangstresultaten van de rugstreeppad na ontvangst van de brief van de RUD.

Beschrijving 1A en 1B1

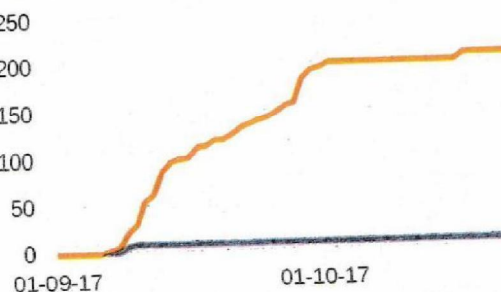
De beide locaties zijn voorbelast met zand. In de zomer van 2017 is 1A afgegraven tot op het werkniveau. Dit zand is uitgereden over 1B1. 1A ligt hierdoor beduidend lager dan 1B1. In september heeft het overvloedig geregend. Hierdoor is 1A en de lage strook naast 1B1 ongeschikt geworden - verzadigd met water - als overwinteringsplek voor de rugstreeppad. Door de werkzaamheden tot laat in augustus is 1B1 niet geschikt c.q. niet betreden door rugstreeppadden. Tijdens het vangen in september zijn alle dieren gevangen in een smalle droge strook tegen de afrastering van 1A. In 1B1 en het lage deel van 1A zijn in het geheel geen dieren aangetroffen. De droge strook langs 1A is een optimaal overwinteringsgebied voor de rugstreeppad.

Voorschriften vangen rugstreeppad

Voor het vangen van de rugstreeppad is een ecologisch werkprotocol opgesteld, welke door het bevoegd gezag - zonder aanvulling - is gevoegd bij de ontheffing. Zowel in de ontheffing als in het ecologisch werkprotocol is opgenomen dat - als er twee dagen achtereen bij gunstige omstandigheden - geen rugstreeppadden zijn waargenomen en afgevangen als conclusie mag gelden dat er geen of vrijwel geen rugstreeppadden meer aanwezig zijn en dat de werkzaamheden hervat mogen worden. Deze situatie was op 3 oktober 2017 bereikt. Conform de ontheffing is dat gemeld bij het bevoegd gezag. Eerst op 17 oktober 2017 concludeert het bevoegd gezag de rapportage niet te snappen en controleert eigenstandig de aanwezigheid van de rugstreeppad.

In de rapportage is een zogenoemde verzadigingscurve opgenomen. In één oogopslag is

daarmee zichtbaar of er nog dieren verwacht kunnen worden in het afgeschermd gebied. Naast het gestelde in de ontheffing (twee dagen niet vangen) is daarmee inzichtelijk gemaakt wat de status is van de vangsten. Bij het beoordelen van de grafiek moet bedacht worden dat de gevangen dieren uit het systeem gehaald worden. De grafiek geeft daarmee een netto en zuiver aantal dieren weer die in het systeem aanwezig waren. Bij het in een later stadium aantreffen van dieren behoren



deze te worden opgeteld bij de verzadigingscurve en niet als een zelfstandig volume te worden beschouwd (zie grafiek).

Het vangen van de rugstreeppad is niet gelijk aan een inventarisatie of een populatieschatting van de soort. Uitgangspunt hier is het 'doosmodel', met andere woorden een systeem zonder influx. Door de dieren te vangen en buiten de invloedssfeer te plaatsen - buiten de doos dus - vermindert het aantal dieren binnen het systeem. In totaal zijn uit het systeem ruim 330 dieren afgevangen en uitgeplaatst (en bovendien zijn ongeveer 2.500 larven verplaatst). Een simpele verwijzing door de RUD naar de resultaten in het verleden als argument voor het huidige aanwezige aantal dieren is niet valide en mist wetenschappelijk (wiskundig) inzicht. Ook het feit dat in de dagen erna door ons slechts één (1) rugstreeppad is aangetroffen ondermijnt de stelling van de RUD.

Met een minimumtemperatuur van ruim 10 °C en het gegeven dat de rugstreeppad nog niet in winterslaap is, maar zich wel in het overwinteringsgebied bevindt, is het afvangen van de dieren nog goed mogelijk. De temperatuur maakt dat de dieren actief zijn, en door de aanwezigheid op een beperkte locatie (het winterhabitat - in het voorliggende geval een smalle strook langs 1A) is geen uitzonderlijke inspanning nodig om de dieren te vinden c.q. te vangen. Ook het argument dat sprake is van een suboptimale periode en er een geringe inspanning is verricht is - gelet op de omstandigheden - geen steekhoudende wetenschappelijke onderbouwing voor de stelling van de RUD.

Conclusie

Met het vangen en uitplaatsen van de rugstreeppad in september en afsluitend met minimaal twee dagen zonder vangst heeft de GEM voldaan aan de voorwaarden uit de ontheffing en het ecologisch werkprotocol. De aanname door de GEM (c.q. door Els & Linde) dat er vrijwel geen rugstreeppadden meer aanwezig zijn binnen het uitgerasterde deel blijft overeind. Het afvangen is uitgevoerd conform de ontheffing, het daaraan gekoppelde ecologisch werkprotocol en de gemaakte afspraken. Er is geen reden om van 1A en 1B1 niet vrij te geven. Verzocht wordt per omgaande de gebieden vrij te geven voor de verdere werkzaamheden.

De conclusie kan worden herhaald, namelijk dat de GEM conform de ontheffing en het ecologisch werkprotocol heeft gehandeld en er geen significant effect is op het duurzaam voortbestaan van de rugstreeppad in de Bloemendalerpolder. De werkzaamheden kunnen daarom worden herstart.

5.1.2e

Els & Linde B.V.

Bronnen

Verboom, B., K. Musters & A. van der Lugt (2009) Rugstreeppad *Bufo calamita*. In: R.C.M. Creemers & J.J.C.W. Delft. De amfibieën en reptielen van Nederland. EIS/Naturalis

