

AANGETEKEND

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
t.a.v. Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland
Noord, mevr. mr. 5.1.2e
Postbus 2095
1620 EB Hoorn

Per email: 5.1.2e @rudnhn.nl

DATUM	DOSSIER	PAGINA
24 april 2019	63.237	1/3
UW REFERENTIE	BETREFT	
RUD. 255860	Aanvraag wijziging onthefing 1 nov 2017	

Geacht College, geachte mevrouw 5.1.2e,

Naar aanleiding van uw brief van 23 april 2019 waarin u het door GEM Bloemendalerpolder CV (hierna: GEM) op 2 augustus 2018 ingediende verzoek tot wijziging en aanvulling van de op 1 november 2017 afgegeven ontheffing met kenmerk RUD17.213991 weigert, breng ik het volgende onder uw aandacht.

1. Terugblik verloop aanvraag veegonthefing.

Allereerst moet het GEM van het hart dat het haar tegenvalt dat er zoveel tijd overheen is gegaan voordat er op haar verzoek is beslist, temeer daar u ermee bekend bent dat de planning van dit logistiek complexe project heel nauw luistert. Zoals in de ontheffing van 1 november 2017 is bepaald is er, in tegenstelling tot de eerder van RVO ontvangen ontheffing, per jaar nog maar één periode beschikbaar voor het afvangen van beschermde soorten. Een kleine vertraging kan zo maar leiden tot een jaar vertraging van de woningbouwproductie, de aanleg van infrastructuur of de aanleg van compensatiegebied.

Zoals ook uit uw brief blijkt heeft er bovendien veelvuldig overleg plaatsgevonden over de aanvraag en zijn er tussentijds aanvullende stukken ingediend naar aanleiding van vragen van de RUD. Het is jammer dat er uiteindelijk toch is besloten de aanvraag te weigeren. GEM kan zich niet aan de indruk onttrekken dat ook de laatste onduidelijkheden die er bij de RUD kennelijk nog waren, door GEM hadden kunnen worden weggenomen. Alles

Six Advocaten B.V. is gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34297931. Alle diensten en (andere)werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Six Advocaten B.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van Six Advocaten B.V. Deze algemene voorwaarden, welke zijn in te zien op www.sixlegal.nl en op verzoek kosteloos zullen worden toegezonden, bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid. BTW nummer:

5.1.2f

DATUM
24 april 2019

DOSSIER
63.237

PAGINA
2/3

overziend zijn het immers nog slechts relatief kleine zaken die aangepast/aangevuld moeten worden. Weigering van de (hele) aanvraag is wat GEM betreft dan ook een (te) ingrijpend besluit dat relatief eenvoudig voorkomen had kunnen worden.

GEM is het op onderdelen ook niet eens met de constatering dat het onderzoek ontoereikend is en de onderbouwing onvoldoende is. Indien dit eerder kenbaar gemaakt was, had dit bovendien ook eerder uitgevoerd kunnen worden. De eerdergenoemde strakke planning laat GEM echter geen andere keus dan de weigering te accepteren en een nieuwe aanvraag in te dienen die betrekking heeft op alle locaties met uitzondering van Bouwveld 1A (waarvoor een verlengingsbesluit is genomen) en de Schoollocatie, strook tussen fase 1 en fase 2. Ik kom op die laatste locatie verderop terug.

2. Planning nieuwe aanvraag

Ter onderbouwing van die aanvraag zullen de komende maand aanvullende onderzoeken worden uitgevoerd. De planning is dat de onderzoeken rond 24 mei 2019 zijn afgerond, waarna in de week van 31 mei 2019 de nieuwe aanvraag en de bijbehorende rapportages gereed zijn om in concept in te dienen. In verband met de voortgang van de werkzaamheden heeft GEM de ontheffing uiterlijk half juli nodig om te kunnen beginnen met afvangen. Anders schuiven de werkzaamheden zeker een jaar op.

Om te voorkomen dat er bij de nieuwe aanvraag nog onduidelijkheden zijn, zou GEM graag de conceptaanvraag en de onderliggende stukken met de RUD willen bespreken voordat de definitieve aanvraag wordt ingediend. Gelet op de drukke agenda's zou GEM daarvoor graag nu vast een datum willen reserveren in de week van 10 juni. Ik verneem graag de mogelijkheden van degenen die daarbij vanuit de RUD aanwezig zullen zijn.

3. Verzoek verklaring dat geen ontheffing nodig is voor de Schoollocatie

De Schoollocatie, de strook tussen fase 1 en fase 2, vormt een speciale situatie. Op deze locatie zijn ongeveer anderhalf jaar geleden, met ontheffing, de soorten afgevangen waarna de locatie is opgehoogd. Op dit moment is de hele locatie bouwterrein waar geen beschermde soorten aanwezig zijn. In verband met de planning moeten hier per direct rioleringswerkzaamheden worden uitgevoerd en aansluitend wordt de locatie verder bouwrijp gemaakt ten behoeve van de bouw van de school. Vervolgens wordt het openbaar gebied ingericht, en de strook tussen fase 1 en fase 2 (de Bredelaan) met groen ingericht. Deze werkzaamheden kunnen niet wachten tot de nieuwe ontheffing verleend wordt.

Bij deze werkzaamheden vindt geen overtreding van de Wnb plaats aangezien er geen beschermde soorten aanwezig zijn. Normaal gesproken zou GEM deze werkzaamheden dan ook zonder meer uitvoeren, maar er ligt nog een last onder dwangsom en hoewel GEM betwist dat een verklaring nodig is, wil zij het risico niet lopen op verbeurte van nog een dwangsom en ziet zij zich daarom genooddakt zekerheidshalve te vragen om een verklaring

DATUM
24 april 2019

DOSSIER
63.237

PAGINA
2/3

dat geen ontheffing is vereist. Indien deze verklaring wordt verleend, zal deze bouwlocatie uit de nieuwe aanvraag worden gehaald. Gelet op de urgentie van de werkzaamheden verzoekt GEM u de gevraagde verklaring deze week nog te verlenen.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben, dan ben ik uiteraard graag bereid die te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Six Advocaten B.V.
J.C. Elferman