

GEM Bloemendalerpolder CV  
T.a.v. de heer 5.1.2e 5.1.2e  
IJsbaanpad 1 A  
1076 CV AMSTERDAM

VERZONDEN 15 OKT. 2018

Hoorn, 15 oktober 2018

Zaaknummer : RUD.258963  
Behandelaar : de heer 5.1.2e  
Betreft : Advies inzake grote waternavel in relatie tot de platte schijfhoren

Geachte heer 5.1.2e,

Op 27 september 2018 hebben wij van adviesbureau Els & Linde, namens de GEM Bloemendalerpolder CV, een e-mail ontvangen met het verzoek om te beoordelen of er met betrekking tot de beschermde soort platte schijfhoren kan worden afgeweken van de voorschriften van de ontheffing van 1 november 2017, kenmerk RUD17.213991. Het afwijken van de voorschriften is naar oordeel van het adviesbureau noodzakelijk, omdat in nagenoeg alle sloten in het projectgebied de invasieve plantensoort grote waternavel (*Hydrocotyle ranunculoides*) is aangetroffen. Op 28 september hebben wij van het adviesbureau een memo ontvangen waarin de aanwezigheid en verspreiding van de grote waternavel verder is uitgewerkt. Tevens is aangegeven dat de foto's van het onderzoek op de projectwebsite ter inzage staan.

#### Advies

Wij hebben alle door uw adviseur overlegde gegevens en documenten beoordeeld en komen tot de conclusie dat het memo met bijlagen en de foto's onvoldoende inzichtelijk maken hoe tot de conclusie wordt gekomen dat er in nagenoeg alle sloten in het projectgebied grote waternavel aanwezig is. Het uitgevoerde onderzoek is niet volledig en bij de ingediende foto's ontbreekt essentiële informatie. Zodoende zijn wij van oordeel dat er op dit moment onvoldoende aanleiding bestaat om een afwijking van de voorschriften van de ontheffing van 1 november 2017 toe te staan. Wij adviseren u het onderzoek verder aan te vullen dan wel een nieuwe of gewijzigde ontheffing ingevolge de Wnb aan te vragen. In de navolgende paragraaf lichten wij dit verder toe.

#### Toelichting

De conclusie van het memo luidt dat er in alle watergangen grote waternavel aanwezig is. Uitgezonderd de sloot aan de zuidzijde van uw projectgebied, ten westen van veld 2A1 en ten noorden van de velden 1A en 1B1. Op de kaarten in de bijlage van het memo is de exacte locatie van deze gebieden weergegeven. Tevens zijn er foto's beschikbaar gesteld welke - volgens de beschrijving in het memo - van een GPS-label zijn voorzien.

Uit de inventarisatie blijkt dat (vrijwel) alle sloten groeiplekken bevatten met grote waternavel. Gesteld wordt dat op de kaarten de sloten c.q. de groeiplekken zijn ingetekend waar de grote waternavel is aangetroffen. Wij constateren dat op de bijgevoegde kaarten enkel de sloten zijn ingetekend waar de grote waternavel is aangetroffen. De groeiplekken zijn niet op die kaarten ingetekend. Naar ons oordeel geeft dit onvoldoende inzicht in de ruimtelijke verspreiding en concentratie van de groeiplekken van de grote waternavel in de Bloemendalerpolder. Tevens

geeft dit onvoldoende inzicht in de beantwoording van de vraag of de door uw adviseur gebruikte marges met betrekking tot de aanwezigheid in de sloten van de grote waternavel op een juiste wijze zijn gehanteerd. Wij kunnen daarom niet beoordelen of de conclusie van het memo juist is.

Teneinde alsnog te kunnen achterhalen of de gebruikte gegevens de conclusie van uw adviseur ondersteunen, hebben wij op basis van het door u beschikbaar gestelde fotomateriaal de GPS-locaties van de foto's uitgelezen. Wij constateren echter dat de GPS-labels niet bij de foto's zijn opgenomen. Ook hebben wij geen andere bestanden ontvangen met een overzicht van GPS-coördinaten waaruit kan worden afgeleid waar de foto's genomen zijn. Om die reden zijn de gebruikte gegevens niet te verifiëren en in geen geval te koppelen aan locaties in het veld.

Verder wordt er in het memo niets gesteld over de aanwezigheid van de gewone waternavel (*Hydrocotyle vulgaris*). Uit de verspreidingsgegevens van deze soort blijkt dat de gewone waternavel ook in de Bloemendalerpolder voorkomt. De soorten gewone waternavel en grote waternavel vertonen op het eerste gezicht veel overeenkomsten. Wij wijzen u er op dat de gewone waternavel wél overgezet kan worden naar het compensatiegebied en er bij enkel de aanwezigheid van de gewone waternavel geen noodzaak bestaat om af te wijken van de voorschriften uit de ontheffing.

Tot slot is het door u gewenste afwijken van de vigerende ontheffing van dien aard en omvang dat wij van mening zijn dat de voorgenomen werkzaamheden niet passen binnen de afgegeven ontheffing van 1 november 2017. Immers wordt in deze ontheffing slechts vrijstelling gegeven van het verbod op het opzettelijk doden (artikel 3.5, lid 1 van de Wnb) voor de enkele exemplaren van de platte schijfhoren die na het overzetten van de waterplanten en sapropelium achterblijven in de watergang. Voornoemde is tevens tijdens de zitting van 10 oktober 2018 in andere bewoording door de rechtbank Noord-Holland naar voren gebracht. Uit de door u overgelegde stukken blijkt niet dat werkzaamheden wél binnen de ontheffing van 1 november 2017 kunnen vallen.

Gelet op hetgeen wij hierboven hebben overwogen, zijn wij van oordeel dat er op basis van de door u overgelegde gegevens onvoldoende inzichtelijk is gemaakt in welke mate er in de door u aangewezen watergangen grote waternavel voorkomt en waar die grote waternavel dan voorkomt. Dat deze soort in de Bloemendalerpolder voorkomt is evident. Echter een gedegen motivering en uitwerking van het onderzoek naar de aanwezigheid van de grote waternavel, alsmede de volledige weergave van de resultaten ontbreken.

Wij kunnen om die reden niet instemmen met uw verzoek om met betrekking tot de platte schijfhoren af te mogen wijken van de voor deze soort relevante voorschriften van de ontheffing van 1 november 2017, kenmerk RUD17.213991. Wij adviseren u het onderzoek verder uit te werken dan wel een nieuwe of gewijzigde ontheffing aan te vragen voor de beoogde werkzaamheden.

#### **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer 5.1.2e via 5.1.2e of 5.1.2e @rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

5.1.2e

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving  
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN)

Kopie aan: Six Advocaten B.V. t.a.v. mevrouw Ellerman, IJdok 25, 1013 MM Amsterdam.  
Adviesbureau Els & Linde BV, t.a.v. de heer 5.1.2e, Spechtstraat 59,  
1223 NX Hilversum.  
Afdeling Toezicht en Handhaving, RUD NHN.