

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rudnhn.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rudnhn.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rudnhn.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 3/4/2019 8:36:42 AM
Subject: FW: beheerplan, monitoringsplan [XIN-DM004.FID15064]
Received: Mon 3/4/2019 8:36:44 AM
[103847-19-003.426-rapd03-beheer- en onderhoudsplan Robuust Groen-Blauw Weesperluis.pdf](#)
[Scan 33 0659 001.pdf](#)

Van: 5.1.2e 5.1.2e @am.nl
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 15:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @elsenlinde.nl>; 5.1.2e Hanneke Ellerman <5.1.2e @sixlegal.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @adriaanvanerk.nl>; 5.1.2e, dhr. 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e >

Onderwerp: RE: beheerplan, monitoringsplan [XIN-DM004.FID15064]

Beste 5.1.2e,
Hierbij ontvang je het aangepast beheer- en onderhoudsplan.
Het document is gewijzigd naar aanleiding van de brief van 13 februari 2019 met kenmerk RUD.262106
Naar verwachting kunnen wij volgende week het aangepaste monitoringsplan aanleveren.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Commercieel Manager

Ptolemaeuslaan 80



5.1.2e

Postbus 4052, 3502 HB Utrecht



5.1.2e @am.nl



T 5.1.2e



linkedin.com/company/am

I www.am.nl



@inspiringspace

KvK 30160235



Facebook AM

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 18:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @am.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @elsenlinde.nl>; 5.1.2e @ 5.1.2e nl; Hanneke Ellerman <5.1.2e @sixlegal.nl>
Onderwerp: FW: beheerplan, monitoringsplan [XIN-DM004.FID15064]

Beste 5.1.2e,
Ik zou je vandaag van antwoorden voorzien op jouw onderstaande vragen over de brieven die wij hebben gestuurd m.b.t. het opzet-
monitoringsplan en het beheerplan. Ik zal de vragen hieronder puntsgewijs beantwoorden. Verder hoop ik dat het onderstaande
verduidelijking schept.

1)Samengevat vraag je om de beginsituatie/0-meting uitgebreider in het monitoringsplan op te nemen, echter, dit lijkt strijdig met
artikel 36 van de ontheffing hierin is beschreven:

*“voordat de monitoringswerkzaamheden worden gestart dient een monitoringsplan ter goedkeuring te worden voorgelegd
bij RUD-NHN. Enkel na schriftelijke toestemming van de RUD-NHN kan de ontheffinghouder starten met de monitoring”*

Hoe hier mee om te gaan?

In voorschrift 35 van de ontheffing van 10 april 2018 (de compensatieontheffing) én in voorschrift 48 van de ontheffing van 1
november 2017 (fase 2), is voorgeschreven dat in 2018, voorafgaande aan de inrichtingswerkzaamheden resp. voorafgaande aan
het vangen en verplaatsen van de betreffende soorten een nulmeting dient te worden uitgevoerd (onder betreffende soorten
verstaan wij de soorten waarvoor ontheffing is verleend). De in die voorschriften bedoelde nulmetingen moeten worden
opgenomen in het monitoringsplan, zoals is beschreven in onze brief van 13 februari 2019. Naar onze mening was voor het
uitvoeren van de nulmeting geen monitoringsplan nodig. Wij willen jullie er ook nog op wijzen dat de vorige week ingediende
nulmeting niet ziet op alle beschermde soorten waarvoor ontheffing is verleend en dus nog aangevuld moet worden.

Het kaartmateriaal inzake de uitgezette dieren maakt onderdeel uit van de eerste monitoringsrapportage, in de toekomst zullen

nog velen dieren worden uitgezet, hetgeen ook wordt opgenomen in de monitoringsrapportages die dan actueel zijn. Is het wellicht een idee om in het monitoringsplan te beschrijven dat het kaartmateriaal onderdeel uitmaakt van de monitoringsrapportages.

Het is prima om in het monitoringsplan te beschrijven dat het kaartmateriaal onderdeel uitmaakt van de monitoringsrapportages aangezien deze naar uw zeggen telkens veranderen i.v.m. nieuwe aantallen van verplaatste individuen. Echter, wij zien de kaarten met de tot nu toe verplaatste aantallen individuen graag wel terug in het monitoringsplan.

2)Gevraagd wordt om middels kaartmateriaal de transecten/wateren/poelen te nummeren: Het compensatiegebied is nog in wording is het akkoord dat dit gebeurd basis van de inrichtingstekeningen?

Er komen dan (nog niet bestaande) poelen in het monitoringsplan.

Dat is prima. Graag wel even toelichten in het plan.

3)Gehanteerde onderzoeksmethoden: duidelijk, vullen wij aan.

4)Ontheven soorten hoe monitoren: In de ontheffing wordt monitoring voorgeschreven van de heikikker en de platte schijfhoorn waarbij de heikikker de meest kwetsbare soort is naar verwachting.

Is het zinvol om ook de rugstreeppad te monitoren mede aangezien deze soort zeer algemeen aanwezig is in de Bloemendalerpolder.

In de ontheffing van 10 april 2018 (compensatie) is in voorschrift 31 voorgeschreven dat monitoring moet zien op de beschermde soorten waarvoor ontheffing is verleend (het gaat dan dus niet alleen om de heikikker en platte schijfhoorn).

5)Monitoring faunapassage: is niet voorgeschreven in de ontheffing, echter nemen wij dit wel ter harte.

De faunapassage maakt onderdeel uit van de compensatieopgave en dient daarom tevens te worden gemonitord. De effectiviteit van deze maatregel dient namelijk te worden beoordeeld (op grond van voorschrift 31 van de ontheffing van 10 april 2018 dient de ontwikkeling van het herstel van de populaties en van het leefgebied van de beschermende soorten gemonitord te worden).

Inzake de toegestuurde links:

NEM: bij ons weten is de heikikker geen onderdeel van de NEM

Rapport 5830: is dit voldoende vergelijkbaar aangezien Bloemendalerpolder een Veenweidegebied betref.

Op de website staat de heikikker inderdaad niet genoemd, maar in het rapport achter de link wel. In principe zijn de rapporten van de links niet persé leidend. Het is meer bedoeld als een algemeen handvat die eventueel gebruikt kan worden. Dat geldt ook voor het rapport 5830.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ing. [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T [5.1.2e]

E [5.1.2e]@rudnhn.nl

W www.rudnhn.nl



Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@am.nl

Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 17:10

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rudnhn.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@elsenlinde.nl>

Onderwerp: RE: beheerplan, monitoringsplan [XIN-DM004.FID15064]

Beste [5.1.2e],

Dank voor je reactie.

De kap van de bomen is in behandeling bij mijn collega [5.1.2e] [5.1.2e] in samenspraak met [5.1.2e] [5.1.2e], ik heb [5.1.2e] geïnformeerd, hier komen zij dus separaat op terug.

Inzake de opmerkingen op het monitoringsplan hebben wij enkele vragen:

1)Samengevat vraag je om de beginsituatie/O-meting uitgebreider in het monitoringsplan op te nemen, echter, dit lijkt strijdig met artikel 36 van de ontheffing hierin is beschreven:

“voordat de monitoringswerkzaamheden worden gestart dient een monitoringsplan ter goedkeuring te worden voorgelegd bij RUD-NHN. Enkel na schriftelijke toestemming van de RUD-NHN kan de ontheffinghouder starten met de monitoring”

Hoe hier mee om te gaan?

Het kaartmateriaal inzake de uitgezette dieren maakt onderdeel uit van de eerste monitoringsrapportage, in de toekomst zullen nog velen dieren worden uitgezet, hetgeen ook wordt opgenomen in de monitoringsrapportages die dan actueel zijn. Is het

wellicht een idee om in het monitoringsplan te beschrijven dat het kaartmateriaal onderdeel uitmaakt van de monitoringsrapportages.

2) Gevraagd wordt om middels kaartmateriaal de transecten/wateren/poelen te nummeren: Het compensatiegebied is nog in wording is het akkoord dat dit gebeurd basis van de inrichtingstekeningen?

Er komen dan (nog niet bestaande) poelen in het monitoringsplan.

3) Gehanteerde onderzoeksmethoden: duidelijk, vullen wij aan.

4) Ontheven soorten hoe monitoren: In de ontheffing wordt monitoring voorgeschreven van de heikikker en de platte schijfhoorn waarbij de heikikker de meest kwetsbare soort is naar verwachting.

Is het zinvol om ook de rugstreeppad te monitoren mede aangezien deze soort zeer algemeen aanwezig is in de Bloemendalerpolder.

5) Monitoring faunapassage: is niet voorgeschreven in de ontheffing, echter nemen wij dit wel ter harte.

Inzake de toegestuurde links:

NEM: bij ons weten is de heikikker geen onderdeel van de NEM

Rapport 5830: is dit voldoende vergelijkbaar aangezien Bloemendalerpolder een Veenweidegebied betref.

Blijft altijd lastig om volledig te zijn per mail, bij vragen hoor ik je graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Commercieel Manager

Ptolemaeuslaan 80



5.1.2e



Postbus 4052, 3502 HB Utrecht



5.1.2e@am.nl



5.1.2e



linkedin.com/company/am

www.am.nl



@inspiringspace

KvK 30160235



Facebook AM

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>

Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 15:21

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@am.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@elsenlinde.nl>

Onderwerp: FW: beheerplan, monitoringsplan [XIN-DM004.FID15064]

5.1.2e

Reeds beoordeeld in doc 44652665

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

44663183

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in doc 44652665

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in doc 44652665

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e