

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 8/20/2019 12:13:11 PM
Subject: Re: FW: reactie op e-mail over hectareboekhouding GEM [XIN-DM004.FID15064]
Received: Tue 8/20/2019 12:13:16 PM

Dag 5.1.2e

Ik reageerde in mijn eerdere mail op de vogelde tekst van GEM (citaat):

Zoals te zien in de legenda van de tekening moet er 134,5 ha gecompenseerd worden. Dat gebeurt met 86,2 ha x factor 1, 54,5 ha x factor 2 = 109 ha en 39,5 ha x factor 3 = 118,5 ha. Totaal aantal hectare dat gerekend mag worden als compensatiegebied is hiermee 310,1 ha. Dit is ook hoger van de 300 ha oppervlakte van de Bloemendalerpolder, dus hiermee is ook voldoende compensatie gerealiseerd voor het onttrekken (van een deel van de polder) van leefgebied van de beschermde soorten.

Daar tellen ze de 86,2 ha compensatiegebied met factor 1 mee in de compensatieberekening, en het lijkt er dan op dat ze deze dubbel tellen. Daar ging mijn eerdere reactie over. Met de toelichting die GEM nu geeft en de (aangepaste) berekening die er bij zit, is het verhaal mij duidelijk en wordt inderdaad niet dubbel geteld. Ik heb het in een tabel nagerekend:

Oppervlakte Compensatiewaarde Meerwaarde

Hele polder	314,39	314,44	0,05
Factor 0	133,71	0,00	-133,71
Factor 1	86,55	86,55	0,00
Factor 2	54,50	109,00	54,50
Factor 3	39,63	118,89	79,26

Ik kwam eerst niet uit de berekening omdat ik de 300 ha die GEM opgeeft voor de hele polder als vertrekpunt hanteerde. maar als ik Factor 0, 1,2 en 3 bij elkaar optel, kom ik op 314 ha uit en klopt het wel.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e



----- Origineel bericht -----

Van: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @odnhn.nl>

Aan: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @odnhn.nl>; "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @odnhn.nl>; "5.1.2e 5.1.2e | Koolstra Advies" <5.1.2e 5.1.2e>

Verzonden: 20-8-2019 13:45:19

Onderwerp: FW: reactie op e-mail over hectareboekhouding GEM [XIN-DM004.FID15064]

Hallo allemaal,

Zie mijn onderstaande mail en het antwoord van GEM. Wiens logica klopt nu niet? Uiteindelijk klopt het

uitgangspunt van de GEM (200 ha bebouwd is 100 ha factor 3) met die van ons, maar ergens op de weg ernaar toe en de tijdelijke verantwoording gaat het mis....

Dit neemt niet weg dat de systematiek, zoals vergund en in de rechtszaken is geaccordeerd, goed is.

Daarnaast hoort het volkstuinencomplex helemaal niet meegenomen te worden in de berekening (zie ook stuk van Witteveen en Bos), dus ook niet lichtgroen, maar wit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Jurist



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e 5.1.2e

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Van: Hanneke Ellerman [5.1.2e] @sixlegal.nl

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 12:11

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: reactie op e-mail over hectareboekhouding GEM [XIN-DM004.FID15064]

Geachte mevrouw 5.1.2e,

Naar aanleiding van uw e-mail van 15 augustus 2019 waarin u vraagt om een nadere toelichting op (de berekening van) de hectareboekhouding, breng ik het volgende onder uw aandacht.

Uitgangspunt is dat de Bloemendalerpolder 300 ha was en ook tijdens en na de gefaseerde realisatie 300 ha moet zijn. In de Bloemendalerpolder leven heikikkers in lage dichtheid. Van het leefgebied van 300 ha wordt in de eindsituatie 200 ha bebouwd (althans krijgt een stedelijke invulling). Dat betekent dat er 100 ha overblijft als compensatiegebied. Om de omvang van de populatie gelijk te houden, moet de draagkracht van die 100 ha compensatiegebied dus driemaal zo hoog zijn als oorspronkelijk; factor 3 dus. Factor 3 is tevens wat als uitgangspunt is gehanteerd vanwege verstoring en randeffecten.

In het compensatieplan worden de volgende kwaliteitsfactoren onderscheiden:

- ✓ **kwaliteitsfactor 0:** situatie waarbij een gebied al dan niet tijdelijk aan het leefgebied wordt onttrokken omdat dit gebied in de faunaschermen staat, benodigd is als transitiezone ten behoeve van de realisatie van bouwvelden en de ontsluitingsweg of wordt bebouwd (deze gebieden dienen dus gecompenseerd te worden);
- ✓ **kwaliteitsfactor 1:** bestaande situatie waarbij het gebied agrarisch wordt beheerd (en het aantal heikikkers aanwezig is wat er altijd al was);
- ✓ **kwaliteitsfactor 2:** bestaande situatie waarbij extensief agrarisch beheer plaatsvindt waardoor de draagkracht van het gebied met een factor 2 toeneemt;
- ✓ **kwaliteitsfactor 3:** situatie waarin het gebied is ingericht conform de inrichtingsplannen en waarbij natuurbeheer plaatsvindt, waardoor de draagkracht van het gebied met een factor 3 toeneemt.

De hectareboekhouding is naar aanleiding van uw opmerkingen aangepast. Als bijlage 1 treft u de aangepaste versie (stand ha boekhouding 23-07-2019, aangepast 20-08-2019). Daarin is het volkstuincomplex aangeduid met licht groen (factor 2) en zijn de ha aangepast.

Als de hiervoor beschreven kwaliteitsfactoren worden toegepast op de tekening behorende bij de stand van de hectareboekhouding per 20 augustus 2019 betekent dat:

✓ -in rood is aangeduid het gebied waar faunaschermen omheen staan en waar de heikikkers (en rugstreeppadden) zijn

44663310

afgevangen dus waar geen dieren meer aanwezig zijn (factor 0). Per 20 augustus 2019 is dat een gebied van 133,7 ha;

- ✓ - in licht groen is aangeduid het gebied waar het bestaande agrarisch gebruik wordt voortgezet en waar dus het bestaande aantal heikikkers (en rugstreppadden) voorkomt (factor 1). Dat is per 20 augustus 2019 een gebied met een oppervlakte van 86,5 ha. De draagkracht van dat gebied is voldoende voor de huidige populatiedichtheid, vandaar de aanduiding factor 1;
- ✓ - in fel groen is aangeduid het gebied waar het agrarisch beheer is beëindigd waardoor de draagkracht van het gebied is verdubbeld (factor 2). Dat is per 20 augustus 2019 een gebied van 54,5 ha, hier leven dus tweemaal zo veel dieren (vandaar factor 2);
- ✓ - in donker groen is aangeduid het gebied waar het agrarisch gebruik is beëindigd en dat is ingericht conform de inrichtingsplannen en waarbij natuurbeheer plaatsvindt, waardoor de draagkracht van dat gebied is verdriedubbeld (factor 3). Per 20 augustus 2019 is dat een gebied van 39,6 ha, hier leven dus driemaal zo veel dieren (vandaar factor 3).

Kort samengevat moet de totale draagkracht van het groen minimaal even groot zijn als de draagkracht van het gebied dat aan het leefgebied wordt onttrokken. Ik verwijs ook naar de notitie van Witteveen+Bos van 28 februari 2019 (103847), welke als **bijlage 2** bij deze e-mail is gevoegd.

In het memo van Els & Linde van 8 oktober 2018 (**bijlage 3**) is als rekenvoorbeeld vermeld dat als er in de bestaande situatie (met agrarisch beheer) dus bij factor 1: 3,5 heikikkers aanwezig zijn per ha, er bij factor 2: 7,0 heikikkers per ha aanwezig zijn en bij factor 3: 10,5 per ha. Het aantal van 3,5 heikikkers per ha in de bestaande situatie is afgeleid van het aantal heikikkers dat vorig jaar is afgevangen in het uitgeschermd gebied.

De systematiek van de compensatie is niet alleen het uitgangspunt in het natuurcompensatieplan, maar ook in de ontheffing van 1 november 2017 en is ook als zodanig door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beoordeeld en in orde bevonden in de uitspraak van eerder dit jaar.

De hectareboekhouding dient ervoor om gedurende de werkzaamheden te monitoren dat er steeds voldoende leefgebied is om de omvang van de populatie op peil te houden. Anders gezegd om ervoor te zorgen dat er ook tijdens de rit voldoende leefgebied is ten opzichte van het aan het leefgebied onttrokken gebied. Daarbij is het streven om steeds een ruime buffer aan te houden, zodat er altijd ruim meer compensatiegebied is dan gebied dat aan het leefgebied is onttrokken (zie de grafiek in bijlage 1). De situatie als vermeld in de hectareboekhouding van 20 augustus 2019 is een momentopname. De totale compensatie is ruimschoots meer dan wat er aan het leefgebied wordt onttrokken. Dat betekent dat de populatie zowel in de eindsituatie als gedurende de bouwwerkzaamheden steeds van voldoende omvang blijft.

Het bovenstaande betekent dat er in uw berekening ten onrechte van uit wordt gegaan dat het licht groene gebied factor 0 is. In dat gebied is het aantal heikikkers aanwezig dat er ook in de bestaande (uitgangs-)situatie aanwezig was.

Mocht u naar aanleiding van deze e-mail nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Hanneke Ellerman

Advocaat (Attorney-at-law) | Partner

Six Advocaten | IJdok 25 | 1013 MM Amsterdam

T: **5.1.2e** (direct) | M: **5.1.2e**

E: **5.1.2e** [@sixlegal.nl](mailto:5.1.2e@sixlegal.nl) | W: www.sixlegal.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl>

Verzonden: donderdag 15 augustus 2019 14:20

Aan: Hanneke Ellerman <5.1.2e@sixlegal.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl>

Onderwerp: RE: gevraagde info [XIN-DM004.FID15064]

Geachte mevrouw Ellerman,

Bedankt voor het toezenden van de stukken.

Met betrekking tot de hectareboekhouding twee vragen/opmerkingen:

1. Ik zie dat het volkstuinencomplex als uitgeschermd gebied is aangegeven in de kaart. Klopt dit? Volgens mij is dit gebied niet meegenomen in de verleende ontheffingen.
2. Met betrekking tot de hectareboekhouding klopt volgens onze ecooloog de berekening niet, want:

Te compenseren oppervlakte 134,8 ha

Compensatiegebied factor 1: 86,2 ha. Dit heeft een meerwaarde van 0, want het heeft alleen draagkracht voor de dieren die er al zitten (vandaar factor 1)

Compensatiegebied factor 2: 54,5 ha. Dit heeft een meerwaarde van 54,5 ha.

Compensatiegebied factor 3: 39,5 ha. Dit heeft een meerwaarde van 79,0 ha.

De totale compensatie is daarmee 133,5 ha (ervan uitgaande dat de gebieden aan de betreffende factoren voldoen) en dus minder dan de te compenseren oppervlakte. Hoe is het volkstuinencomplex in de berekening meegenomen?

Graag ontvang ik op korte termijn een reactie van GEM op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Jurist



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e

E 5.1.2e@odnhn.nl

W www.odnhn.nl
.....

Van: Hanneke Ellerman [5.1.2e@sixlegal.nl]

Verzonden: vrijdag 9 augustus 2019 17:35

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl>

44663310

Geachte mevrouw **5.1.2e**,

Naar aanleiding van uw verzoek om informatie van 19 juli 2019 (OD.286425), bericht ik u als volgt:

1. U schrijft dat de faunaschermen op meerdere plaatsen niet functioneel waren en daarom niet valt uit te sluiten dat er zich binnen de schermen van deelgebied 1A schoollocatie dan wel binnen fase 1B1, en daarmee mogelijk in de gehele fase 2, beschermde soorten bevinden. Bij 1A en 1B1 is zekerheidshalve een extra ronde afvangen uitgevoerd. Er zijn daarbij in totaal slechts 10 rugstreeppadden aangetroffen; 9 tegen de Leeuwendeldseweg en 1 bij 1B1 aan de noordrand (betreffende rapportage is al eerder in de Cloud geplaatst). Om de hele fase 2 staat een scherm dat wekelijks wordt gecontroleerd. Als er tijdens die controle gebreken worden geconstateerd, worden die direct gerepareerd. Er is dan ook volgens GEM geen aanleiding om te veronderstellen dat er zich binnen de schermen rond fase 2 beschermde dieren bevinden. Wat GEM betreft is er dus geen aanleiding om dit nog een keer te controleren.
2. De melding van de nieuwe schermen is gedaan. De start van het afvangen ten behoeve van de ontsluitingsweg staat gepland op 19 augustus. Deze startmelding is vandaag gedaan.
3. De geactualiseerde hectareboekhouding is bijgevoegd (bijlage).

De volgende kwaliteitsfactoren zijn te onderscheiden:

- **kwaliteitsfactor 0**: situatie waarbij een gebied tijdelijk wordt ontnomen omdat dit gebied benodigd is als transitiezone ten behoeve van de realisatie van bouwvelden en de ontsluitingsweg (deze gebieden dienen dus gecompenseerd te worden);
- **kwaliteitsfactor 1**: bestaande situatie waarbij een gebied agrarisch wordt beheerd;
- **kwaliteitsfactor 2**: bestaande situatie waarbij extensief agrarisch beheer plaatsvindt;
- **kwaliteitsfactor 3**: situatie waarin het gebied is ingericht conform de inrichtingsplannen en waarbij natuurbeheer plaatsvindt.

Legenda

	Reeds uitgeschermd gebieden (1348365m2)
	Factor 1 (862107m2)
	Factor 2 (545018m2 x 2 = 1090036m2)
	Factor 3 (395211m2 x 3 = 1185630m2)

Zoals te zien in de legenda van de tekening moet er 134,5 ha gecompenseerd worden. Dat gebeurt met 86,2 ha x factor 1, 54,5 ha x factor 2 = 109 ha en 39,5 ha x factor 3 = 118,5 ha. Totaal aantal hectare dat gerekend mag worden als compensatiegebied is hiermee 310,1 ha. Dit is ook hoger van de 300 ha oppervlakte van de Bloemendalerpolder, dus hiermee is ook voldoende compensatie gerealiseerd voor het onttrekken (van een deel van de polder) van leefgebied van de beschermde soorten.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

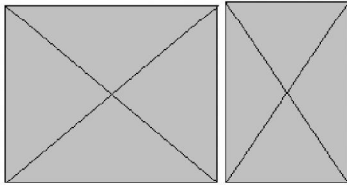
Hanneke Ellerman

Advocaat (Attorney-at-law) | Partner

Six Advocaten | IJdok 25 | 1013 MM Amsterdam

T: 5.1.2e (direct) | M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @sixlegal.nl | W: www.sixlegal.nl



Onze [disclaimer](#) is van toepassing op alle uitgaande e-mailberichten.

Our [disclaimer](#) applies to all outgoing e-mail messages.

=====

=

Disclaimer OD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.

Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vernenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN).

Voor meer informatie zie www.odnhn.nl

=====