

To: 5.1.2e 5.1.2e f 5.1.2e @rudnhn.nl]; 5.1.2e 5.1.2e f 5.1.2e @rudnhn.nl]; 5.1.2e 5.1.2e f 5.1.2e @rudnhn.nl]; 5.1.2e
5.1.2e f 5.1.2e @rudnhn.nl]
Cc: 5.1.2e f 5.1.2e @rudnhn.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 4/25/2019 11:31:18 AM
Subject: RE: RUD 255860 [XIN-DM004.FID24279]
Received: Thur 4/25/2019 11:31:18 AM

Hoi,

De verklaring die zij willen hebben volgt uit de last onder dwangsom die bepaalt dat er geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd zonder ontheffing tenzij wij verklaren dat zij zonder ontheffing mogen werken. Op zich is zo'n verklaring in dit geval niet heel spannend. En dat kunnen we misschien deze week nog wel regelen. Alleen moet 5.1.2e, aan de hand van de door de RUD gemaakte luchtfoto's, nog controleren of er inderdaad sprake is van een bouwlocatie, zoals GEM zegt.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2e 5.1.2e

Jurist Wet natuurbescherming

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T (5.1.2e)

E 5.1.2e @rudnhn.nl

W www.rudnhn.nl



werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: donderdag 25 april 2019 12:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @rudnhn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>

Onderwerp: RE: RUD 255860 [XIN-DM004.FID24279]

Hoi,

Vervelend is het natuurlijk altijd dat een aanvraag geweigerd wordt, maar ik begrijp wel uit deze brief dat ze er mee aan de slag gaan. Inhoudelijk kan ik er verder niet veel over zeggen. Ik zie wel dat hier een verzoek in zit om een brief ontheffingsvrij die ze deze week(!) willen hebben. Dat gaan we niet meer redden, maar zijn er voldoende stukken om een dergelijke brief op te stellen? Of is "Op dit moment is de hele locatie bouwterrein waar geen beschermde soorten aanwezig zijn" het enige wat we hebben?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rudnhn.nl>

Onderwerp: FW: RUD 255860 [XIN-DM004.FID24279]

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgaand bericht ontvingen wij van GEM Bloemendalerpolder in reactie op onze weigering van hun aanvraag voor de 'veegontheffing'.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2e 5.1.2e

Jurist Wet natuurbescherming

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

T (5.1.2e)

E 5.1.2e @rudnhn.nl

W www.rudnhn.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: Six Advocaten [5.1.2e @sixlegal.nl]

Verzonden: woensdag 24 april 2019 16:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rudnhn.nl>

CC: Hanneke Ellerman < 5.1.2e @sixlegal.nl>

Onderwerp: RUD 255860 [XIN-DM004.FID24279]

Geachte mevrouw 5.1.2e,

Namens mevrouw Ellerman zend ik u in bovenvermeld dossier bijgevoegde brief die tevens vandaag per post aan u is verstuurd.

Met vriendelijke groet,

Secretaresse (secretary)

Six Advocaten | IJdok 25 | 1013 MM Amsterdam

T: 5.1.2e | F: 5.1.2e

E: 5.1.2e@sixlegal.nl | W: www.sixlegal.nl



Onze [disclaimer](#) is van toepassing op alle uitgaande e-mailberichten.

Our [disclaimer](#) applies to all outgoing e-mail messages.

Disclaimer RUD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.

Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vernenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Binnenkort verandert onze naam in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.rudnhn.nl
