

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 3/23/2020 11:21:27 AM
Subject: RE: Voorzieningen Ringslang Bloemendalderpolder INTERN BERAAD
Received: Mon 3/23/2020 11:21:28 AM

Hoi 5.1.2e,

Lijkt mij prima al zou ik het laatste stukje van de laatste zin 'om verdere procedures te voorkomen en het opgebouwde vertrouwen niet te beschadigen' weglaten. Teveel emotie vind ik zelf. Ik heb in de tekst nog een klein stukje toegevoegd (zie rood). En zouden we ze ook niet vragen om een bevestiging o.i.d.?

In punt 11 van de afwijzing van het handhavingsverzoek van 13 september 2019 hebben we ook al het een en ander geschreven over die schermen en het bereiken van de spoordijk en het talud van de A1. Daar is te lezen dat ook toen GEM al had aangegeven dat schermen in het noorden van het plangebied niet geplaatst zouden worden om het gebied niet helemaal af te sluiten. Wij hebben toen ook onderbouwd dat het onjuist is dat de soorten voor overwintering zijn aangewezen op de spoordijk en het talud van de A1. We hebben toen bij de afwijzing van het handhavingsverzoek meegewogen dat de schermen gedeeltelijk niet gesloten zouden worden. Ook hebben we toen geschreven dat het plaatsen van schermen van tijdelijke aard is.

GEM geeft echter nadien zelf in onderstaande mailcorrespondentie aan dat een zuidelijke passage ook noodzakelijk is. Daar kunnen we ze dus gewoon aan houden m.i.

Als straks de ontsluitingsweg er is komen er faunapassages en is overigens het probleem van de afgesloten compensatiegebieden opgelost. Je blijft houden dat het lastig controleerbaar is of het maximum te herbergen soorten in gebied D3 bereikt is, vooral omdat het nu afgesloten is van de andere compensatiegebieden. De stichting heeft het daar niet over, dus laten we dat maar even achterwege laten...

Tot zover weer Bloemendalderpolder ☺

Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 23 maart 2020 11:22

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: RE: Voorzieningen Ringslang Bloemendalderpolder

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Kunnen jullie je vinden in onderstaande reactie richting GEM?

Ik denk dat de GEM de dieren niet meer in de polder wil hebben, maar de vraag is wat we hebben/of we wat hebben om ze te dwingen.

In principe kunnen de dieren wel via de buitenkant van de schermen andere gebieden bereiken.

Het enige waar ik aan zat te denken is, dat dan ook al een groot deel van het nu afgeschermd binnenterrein is 'afgevangen', terwijl daar nog geen compensatie aan tegenover hoeft te staan. Dus er komen feitelijk wel meer dieren in de compensatiegebieden terecht zonder dat hiervoor voldoende ruimte is. Kunnen we daar nog wat mee? (maar dat is misschien van latere orde).

Geachte heer 5.1.2e

Op donderdag 19 maart 2020 werden wij door de stichting op de hoogte gesteld van het feit dat de GEM de tijdelijke faunapassages, zoals afgesproken in oktober 2019, niet wil gaan realiseren.

Op 20 augustus 2019 heeft u aangegeven enkelvoudige schermen in het noorden van het plangebied niet te plaatsen zodat het gebied niet helemaal wordt afgesloten. Mede op basis daarvan hebben wij op 13 september 2019 afgezien van handhavend optreden ten aanzien van de geplaatste faunaschermen.

In oktober 2019 heeft u aangegeven dat daarnaast een zuidelijke passage noodzakelijk is en u heeft daartoe een voorstel gedaan.

Wij hebben toentertijd ingestemd met de door u en uw ecooloog voorgestelde maatregelen, waarbij het omkeren van de methode in het vroege voorjaar onderdeel uitmaakte van de afspraken. Zie ook onderstaande mailwisseling.

Wij vertrouwen erop en verzoeken u dan ook zich aan de met ons (en de stichting) gemaakte afspraken over dit onderwerp te houden om verdere procedures te voorkomen en het opgebouwde vertrouwen niet te beschadigen.

Kunt u dat schriftelijk aan mij bevestigen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Jurist



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHH)

T 5.1.2e

E 5.1.2e @odnhn.nl

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e buiten verzoek

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @odnhn.nl]

Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 10:19

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @witteveenbos.com>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @adriaanvanerk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e >; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: RE: Voorzieningen Ringslang Bloemendalderpolder

Beste 5.1.2e ,

44663740

De voorgestelde oplossing is ecologisch gezien mogelijk.

Samengevat komt het er dus op neer dat dat er voor de ringslangen 3 x 1 richting migratie mogelijk is.

1 richting vanwege de taluds en afschermd passages aan de binnenzijde van de schermen.

Voor de aanwezige andere soorten worden emmers ingegraven.

Nog een aantal vragen:

- Hoe lang blijven de doorgangen instant?
- Wordt de methode omgekeerd gebruikt in het (vroeg) voorjaar?
- Bij eerdere projecten werden wel ringslangen in emmers gevangen, wat gebeurt er met deze exemplaren?
- Wordt er wederom een logboek bij gehouden?
- Wordt het afvangen en uitzetten volgens de eerder afgeven ontheffingen uitgevoerd?

Als bovenstaande wordt omschreven met de situatie tekening van het voorstel kunnen wij instemmen met het voorstel. Let wel dit is vanuit de afdeling regulering, mogelijk wil de afdeling handhaving een en ander nog aanscherpen i.v.m. de handhaafbaarheid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Van: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @witteveenbos.com]

Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 9:12

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @adriaanvanerk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e

Onderwerp: Voorzieningen Ringslang Bloemendalderpolder

Beste 5.1.2e,

Ik zou graag uw mening willen horen over ons voorstel om de migratie van ringslangen vanuit de Bloemendalderpolder ("zomerhabitat") naar de spoorwegberm (Hibernacula) mogelijk te maken over de amfibieschermen die rondom de toekomstige ontsluitingsweg staan. Momenteel zijn de ringslangen min of meer opgesloten in de polder want de kortste route naar winterverblijven in de spoorwegberm is afgesloten agv de geplaatste amfibieschermen. In het noorden van de polder hebben we enkele schermen verwijderd (die momenteel nog geen functie hadden) richting de spoorwegberm van de A1 (een mogelijke alternatieve winterverblijfplaats).

Echter, de heer 5.1.2e heeft ons aangegeven dat een zuidelijke passage (over de schermen) ook noodzakelijk is. Vandaar ons voorstel in de bijgevoegde afbeelding. Het komt er op neer dat we over een afstand van 375 meter 4 passages maken van de polder naar de spoorberm. De passages bestaan uit een 3 meter brede strook waardoor de afgeschermd ontsluitingsweg wordt gepasseerd. In de stroken worden 12 emmers ingegraven om amfibieën die in de passages terecht komen te kunnen verplaatsen naar het compensatiegebied bij de eendenkooi. De ringslangen laten zich doorgaans niet vangen in emmers en hebben dus de mogelijkheid de passage te passeren en in het spoorwegtalud terecht te komen.

Een kleine discussie ontstond nog over de toegang tot de passages. Wij (GEM) willen de schermen bij voorkeur niet openen/gedeeltelijk verwijderen voor de passage om te voorkomen dat er veel amfibieën in de passages terecht zullen komen. Tevens moeten de schermen na de migratie van de ringslangen weer geheel kunnen worden afgesloten, dit is eenvoudiger en efficiënter als het scherm niet onderbroken is geweest. Vandaar dat wij de aan de noordzijde van de zowel in scherm aan de polderzijde als het scherm aan de spoortaludzijde willen voorzien van een grondtaludje tegen het scherm aan, zodat de ringslangen via het taludje over het scherm kunnen kruipen. Naar ons idee zijn ringslangen prima in staat een flauw taludje van 50cm te passeren, maar zal dat voor de meeste amfibieën al een obstakel vormen. We zouden het grondtaludje tegen het scherm aan ook kunnen vervangen door bijvoorbeeld een stel dikke takken die we over de schermen leggen. Graag hierover uw mening, of eventueel suggesties om de passages voor ringslangen te optimaliseren.

Bedankt!

Groet,

5.1.2e

Ir. 5.1.2e

Ecoloog Natuurinrichting en -beheer

Witteveen+Bos

Leeuwenbrug 8 | Postbus 233 | 7400 AE Deventer

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.

It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.

If you receive this e-mail and you are not the addressee,

then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,

or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,

unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

Disclaimer OD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.

Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vervalsen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN).

Voor meer informatie zie www.odnhn.nl
