

64.010

Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Zitting: 2 nov. 2020, 10.00 uur
202002624/1/A3

**Aantekeningen van
mr. J.C. Ellerman**

namens

**GEM Bloemendalerpolder CV
(hierna: GEM)**

inzake

het hoger beroep van 9 juni 2020,
aangevuld 23 juni en 15 oktober 2020

van

**Stichting Flora &
Faunabescherming (hierna: de
Stichting)**

met betrekking tot

**de uitspraak van de rechtbank
Noord-Holland van 11 maart 2020,
kenmerk HAA 18/4824**

1. GEM heeft in het kader van het verzoek om een voorlopige voorziening al op 23 juni een reactie gegeven op het verzoek/hoger beroep. In aanvulling daarop wil GEM graag nog kort reageren op het nadere stuk van de stichting van 15 oktober en een korte toelichting geven op het project.

Korte toelichting uitvoering project Bloemendalerpolder

2. Het project Bloemendalerpolder is een omvangrijk en logistiek complex project. Het project bestaat uit de realisatie van 2.750 woningen en bijbehorende voorzieningen, waaronder een school, en de aanleg van natuurcompensatie. Voor de realisatie van de woningbouw en de aanleg van natuurcompensatie zijn afzonderlijke ontheffingen verleend. De ontheffing voor de woningbouw is onherroepelijk. In die ontheffing is onder meer ook de systematiek van de compensatie en de omvang van het compensatiegebied opgenomen.
3. De inrichting van het compensatiegebied houdt in dat het agrarisch gebruik wordt beëindigd en het gebied vervolgens optimaal wordt ingericht voor, onder

meer, de heikikker, rugstreeppad en ringslang. Concreet betekent dat bijvoorbeeld dat waar nodig oppervlaktewater, poelen, natte graslanden en moerasbos wordt toegevoegd. Daarvoor moeten werkzaamheden plaatsvinden en op die (aanleg)werkzaamheden heeft de voorliggende ontheffing betrekking.

4. *Stand van zaken*

Een groot deel van de (aanleg)werkzaamheden is al uitgevoerd. De plas/drasgebieden zijn de legakkers en petgaten (bedoeld als aanzet voor het ontwikkelen van meer watervegetatie) die nagenoeg af zijn. Ook de werkzaamheden ten behoeve van de ontwikkeling van het rietmoeras zijn nagenoeg klaar. Daarnaast zullen er nog werkzaamheden worden verricht om het waterpeil te verhogen zodat er minder last wordt ondervonden van de toenemende droogte. De werkzaamheden die daarop betrekking hebben betreffen het plaatsen van stuwen. Veel van de voorziene natuurontwikkeling wordt niet actief aangelegd maar ontstaat (bos, ruigte). Het rondje Gouw, in feite een beheerpad dat wordt verhard zodat er ook over gefietst kan worden, staat op de planning voor volgend jaar. De aanleg van de faunapassages is pas aan de orde als de ontsluitingsweg is aangelegd.

5. *Samenhang met ontheffing 1 november 2017*

Belangrijk punt voor de stichting is dat het gebied waar de woonwijk is gepland en het compensatiegebied niet tegelijk op de schop gaan. Volgens de stichting moet eerst het compensatiegebied helemaal worden afgemaakt en zou dan pas met de bouw gestart mogen worden. Met de systematiek van eerst gefaseerd compenseren en vervolgens gefaseerd habitat onttrekken heeft uw Afdeling echter al ingestemd met de uitspraak van 8 mei 2019 over de (totaal) ontheffing van 1 november 2017. Die systematiek kan dan ook naar de mening van de GEM niet meer in deze procedure ter discussie worden gesteld.

Nog los van het feit dat het werkprotocol niet bepalend is, is daarin, anders dan de stichting stelt, niet voorgeschreven dat eerst het hele compensatiegebied wordt ingericht. Waar het om gaat is dat de volgorde steeds is: eerst compenseren en dan bouwen.

6. *Hectareboekhouding*

In de hectareboekhouding wordt periodiek bijgehouden hoeveel ha compensatiegebied wordt toegevoegd en hoeveel leefgebied op basis daarvan onttrokken mag worden. Daarmee is geborgd en inzichtelijk dat de compensatie altijd vooroploopt. De stichting is het met de gehanteerde oppervlakten niet eens maar dat staat los van deze ontheffing.

7. *Geen faunaschermen*

Een ander belangrijk punt voor de stichting is dat het noodzakelijk zou zijn om faunaschermen te plaatsen in de gebieden waar de werkzaamheden worden verricht. Er is al meerdere keren door GEM en GS toegelicht dat de werkzaamheden in het natuurcompensatiegebied niet te vergelijken zijn met die in het woongebied. In het woongebied worden de gronden permanent onttrokken door ze eerst voor te belasten met zand en vervolgens bouwrijp te

maken en te bebouwen. De werkzaamheden in het natuurcompensatiegebied betreffen kortdurende werkzaamheden (één tot twee dagen per locatie) die bovendien verspreid over het gebied plaatsvinden (o.a. het graven van poelen en legakkers) en die bovendien onder ecologische begeleiding worden uitgevoerd. Voor die werkzaamheden hoeven daarom niet dezelfde voorzorgsmaatregelen worden getroffen als in het woongebied. Alleen bij werkzaamheden met een grotere impact, zoals het graven van een wetting, die langer duren wordt het betreffende gebied wel met faunaschermen afgezet. Het is aan de ecooloog om dat te beoordelen.

8. *Homing gedrag*

Een wederkerend onderwerp in de stukken van de stichting is ook het gestelde homing gedrag van dieren. De GEM en GS hebben er al meerdere keren op gewezen dat dat in veenweidegebied überhaupt niet aan de orde is. Maar afgezien daarvan zou het ook geen probleem opleveren bij de inrichtingswerkzaamheden. Op de plaats waar de werkzaamheden verricht moeten worden, wordt eerst het gras kort gemaaid en worden de dieren afgevangen en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geplaatst. Omdat die werkzaamheden kortdurend zijn en de dieren zich langzaam verplaatsen, is er geen risico dat ze alsnog op de plaats van de werkzaamheden terecht komen terwijl die nog in uitvoering zijn. Het plaatsen van schermen is dan niet effectief en niet efficiënt.

8. *Conclusie*

De GEM is van mening dat de ontheffing op juiste gronden is verleend en dat nadere voorschriften niet nodig zijn. De GEM verzoekt u dan ook het hoger beroep ongegrond te verklaren en de verleende ontheffing in stand te laten.

Deze zaak wordt behandeld door mr. J.C. Ellerman, Six Advocaten B.V., IJdok 25, 1013 MM
Amsterdam, telefoon 5.1.2e, faxnummer 5.1.2e, dossiernummer 64.010