

To: 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 3/2/2020 10:45:58 AM
Subject: RE: Gesprek samenwerking GEM - Provincie
Received: Mon 3/2/2020 10:45:58 AM

In de mail van de GEM staat dat ze het jammer vinden dat ze pas anderhalve week later via de brief weten wat er door ons geconstateerd is. Dat klopt in dit geval niet. 5.1.2e is ter plaatse geweest en heeft in dezelfde week van de controle contact opgenomen met 5.1.2e 5.1.2e om aan te geven wat ze geconstateerd hadden (sommige emmers waren niet dicht en sommige vangschermen waren niet heel). 5.1.2e heeft ook aangegeven dat ze er wat aan moeten doen en dat er nog een brief over verzonden zou worden. 5.1.2e 5.1.2e gaf aan dat ze er mee aan de gang zouden gaan en er ook al druk mee bezig waren. Verder geen aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Teamleider (vaar)wegen, zwemwater en groen



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-wo-do

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 2 maart 2020 10:38

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: FW: Gesprek samenwerking GEM - Provincie

Hoi 5.1.2e,

Heb jij of jullie nog aanvullingen op de stand van zaken Bloemendalerpolder? Ik heb de 11^e een overleg met de Gem en de provincie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdelingsmanager Toezicht & Handhaving



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 10:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: FW: Gesprek samenwerking GEM - Provincie

In antwoord op je mail:

1. We hebben niet 'besloten' om weer controles uit te voeren. Dit is onze taak en dat doen we sowieso regelmatig. Niet alleen omdat de stichting dat vraagt. Ook als ze met de stichting uitkomen zal de handhaving doorgezet worden. De frequentie kan daarbij mede afhankelijk zijn van de constatering...
2. Toepassen van werkprotocollen en halve emmers: zie onderstaande mailwisseling met 5.1.2e. Voor alles wat niet in lijn is met de ontheffing (zowel werkprotocollen als halve emmers) dient een wijziging van de ontheffing te worden gevraagd. Hierop zijn ze eerder al gewezen.
3. Nest havik: bij werkzaamheden moet aan de gestelde afstandseisen worden voldaan. Er is geen verdere aanvraag om ontheffing ingediend. Zie onder.
4. Er zijn nog steeds niet voor alle locaties in het gebied ontheffingen afgegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Jurist



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 15:59

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek samenwerking GEM - Provincie

Dat klopt.

Een wijziging is nodig als de afvangmethode afwijkt van de ontheffing van 1 november 2017.

Wij hebben eerder al aangegeven dat een wijziging van de ontheffing sowieso niet verkeerd zou zijn. Vooral ook het 'gedoog' stukje t.a.v. de afvangmethode in de gebieden die eigenlijk niet meer goed afgevangen kunnen worden met emmers etc.

Die aanvraag is nooit gekomen. Een aangepast (heel duidelijk) werkprotocol zou daarvan de basis moeten zijn denk ik.

In de ontheffing van 1 november zijn voorschriften opgenomen voor de havik, ransuil en buizerd. Daarin is opgenomen dat binnen een bepaalde straal geen werkzaamheden uitgevoerd mogen worden. Gaat het om dezelfde havik als waar de ontheffing van 1 november op ziet?

Er is geen ontheffing verleend voor het verwijderen/ongeschikt raken van een nest o.i.d. of het verstoren, omdat dus afstanden in acht genomen moeten worden en je dan dus niet aan het overtreden van verboden toekomt. De aanvraag voor de vogels is dan ook in de ontheffing van 1 november geweigerd.

Goed om te weten is misschien ook dat er ook nog steeds geen ontheffing/verklaring van ons is t.a.v. de locaties 'aanvulling infrastructuur Leeuwendeldseweg' en de 'sluislocatie'. Die zijn ook niet aangevraagd.

Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 15:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: FW: Gesprek samenwerking GEM - Provincie

Zie onderstaande mail van 5.1.2e.

Wat betreft zijn voorstel voor halve emmers: moet hij dan niet een wijziging van de ontheffing vragen? Datzelfde geldt mogelijk ook voor werkprotocollen als ze willen afwijken van de ontheffing.

Daarnaast vroeg 5.1.2e nog of er al ontheffing voor de havik was verleend. Blijkbaar is de GEM van mening dat zij die al hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Jurist



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 27 februari 2020 15:27

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: Fwd: Gesprek samenwerking GEM - Provincie

Hallo 5.1.2e, de gem/provincie wil op korte termijn om tafel. Kan/kunnen jullie mij informeren/richten voor dit overleg en Svp een reactie geven op de mail van de gen?

5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e>

Datum: 27 februari 2020 om 14:23:37 CET

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl>, 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e@noord-holland.nl>

Kopie: "5.1.2e" <5.1.2e@bpd.nl>, 5.1.2e <5.1.2e> <info@lindaprojectondersteuning.nl>

Onderwerp: Gesprek samenwerking GEM - Provincie

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Helaas heeft de stichting Flora en Faunabescherming blijkbaar, zonder overleg met ons, besloten om de wijze van natuurcompensatie nogmaals aan de hand van handhavingsverzoeken in een bodemprocedure, waarschijnlijk aangevuld met verzoek om voorlopige voorziening, aan de rechter voor te leggen.

Parallel heeft de Omgevingsdienst besloten om weer controles uit te voeren om te checken of wij ons werk goed doen, zie bijgevoegde brief.

Dit laatste is uiteraard geheel terecht echter het is jammer dat als een controle wordt uitgevoerd dit vervolgens wordt opgevolgd door een stevige brief die dan pas anderhalve week later door ons ontvangen wordt. Wij voeren zelf ook controles uit, en de resultaten daarvan zijn transparant via onze site digitaal beschikbaar voor de Omgevingsdienst.

Een signalering dat in vak D een emmer open staat is nogal vaag qua omschrijving omdat het gebied vele hectaren groot is. Het zou ons helpen als bij het signaleren iemand van ons op de hoogte gesteld wordt zodat direct maatregelen getroffen kunnen worden.

Het zou ons beide helpen als we duidelijker met elkaar communiceren en via kortere lijnen anders is het niet de vraag of dit project stil valt maar wanneer dit gaat gebeuren.

Daarnaast zouden we graag overleggen over het toepassen van werkprotocollen die recht doen aan het project en wellicht ook het toepassen van 'halve emmers' zodat afvangacties efficiënter kunnen verlopen en het minder problematisch is of er een deksel open is gewaaid of op een andere wijze is open komen te staan.

Er lopen inmiddels nog steeds een 4 tal juridische procedures verder door, dus de we weten wat ons de komende periode te wachten staat.

Het overleg tussen GEM en Provincie met 5.1.2e op 19 februari jl. was met name gericht op de SUOK afspraken die we met elkaar hebben en konden we het door omstandigheden niet over de relatie met de Omgevingsdienst en de Natuurbeschermingswet hebben. Graag plan ik dit gesprek alsnog op korte termijn in en verneem ik graag hiervoor datavoorstellen voor een overleg in de week van 9 maart.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Disclaimer OD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.

Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vervalsen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
