

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @odnhn.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/28/2020 7:03:43 PM
Subject: Re: Bloemendalerpolder
Received: Tue 4/28/2020 7:03:44 PM

Morgen maar bespreken. Leuk. Ik ben benieuwd.

5.1.2e

Op 28 apr. 2020 om 20:59 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl> het volgende geschreven:

Op zich wel een goed idee. Geef je dan na controle 2 aan dat we al eerder iets hebben waargenomen en dat het dus al langer niet in orde is. Daarom gaan we ook handhaven? Dan kom je na ronde 1 niet de afspraken na dat we aangeven dat we zijn geweest en wat we hebben waargenomen. Het lijkt me wel goed om te zien of zij ook doen wat ze zeggen. Wij zouden dus moeten weten wanneer ze een eigen ronde maken en daarna gaan checken oid. Ik vind dat we op dit moment wel heel tegemoet komen aan de wensen/eisen van de GEM en ik krijg ook steeds meer het gevoel dat hij niet meer gelijk te trekken is met hoe we met andere bedrijven en zaken omgaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Teamleider zwemwater, (vaar)wegen en groen (VTH-Plus)

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e (ma-woe-do)

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

<image001.png>

Op 28 apr. 2020 om 15:12 heeft 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2e,

Even hard op aan het denken geweest hoe om te gaan met de situatie Bloemendalerpolder. Volgens mij hebben we twee momenten om te controleren:

- 1- Nav handhavingsverzoeken en rechtszaken;
- 2- Preventief en periodiek.

Situatie 1: gewoon toezicht houden en handhaven zoals we altijd gedaan hebben.

Situatie 2: Situatie nu: informeren GEM dat we toezicht gaan houden, gaan we het veld in, informeren GEM bij geconstateerde overtredingen, bespreken overtredingen ter plaatse, mailen GEM dat we overtredingen hebben geconstateerd en sturen brief met termijnen. We schrijven alleen maar aan en komen niet toe aan handhaving omdat er ook steeds andere overtredingen plaatsvinden of we moeten een preventieve dwangsom opleggen maar ik weet niet hoe de juristen hiertegenover staan. Volgens de GEM worden veel geconstateerde overtredingen direct verholpen en wordt het gebied elke week gecontroleerd (3 maal per maand door directie en 1 maal per maand door ecooloog). Dit laatste betwijfel ik en daarom wil ik je verantwoordelijkheid en invloed op overtredingen voorkomen neerleggen bij de GEM.

Is het een idee om regelmatig controles uit te voeren. Bij controle 1 een overtreding geconstateerd dan deze goed vastleggen maar niet communiceren met de GEM en niet op aanschrijven. Dan afwachten wat de ronde in het gebied door directie of ecooloog oplevert en dan daarna tweede controle uitvoeren. Blijkt dan dat de tijdens controle 1 geconstateerde overtreding nog steeds aanwezig is dan direct handhaving inzetten. Er kunnen zich ook onomkeerbare zaken voordoen. Dan gewoon handhaven.

Het is maar even hard op denken maar hoe sta ji hiertegen over?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Afdelingsmanager Toezicht & Handhaving

<image001.jpg>

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e

E 5.1.2e@odnhn.nl

W www.odnhn.nl
.....

=====

Disclaimer OD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.

Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vervalsen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

=====

=====