

To: 5.1.2e, mw. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 4/30/2018 1:38:11 PM
Subject: RE: Verzoek opschorten invorderen dwangsom GEM Bloemendalerpolder
Received: Mon 4/30/2018 1:38:12 PM

Hoi 5.1.2e,

Dat is mooi. De GEM heeft vorige week telefonisch aangegeven vandaag het pro forma bezwaar en vovo te willen indienen. Misschien dat ze nog even de reactie op hun mail van de provincie afwachten.

Onderaan de beschikking staat dat hij in afschrift is gestuurd aan 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, dus ik ga ervan uit dat dat gebeurd is.

Er is trouwens nog even tijd: de termijn om te betalen verloopt pas 21 mei a.s.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, mw. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 april 2018 15:07

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rudnhn.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek opschorten invorderen dwangsom GEM Bloemendalerpolder

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e,

Het had even wat tijd nodig vanwege de vakantie, maar 5.1.2e is akkoord met invordering. Is het invorderingsbesluit aan 5.1.2e 5.1.2e gestuurd?

Groet, 5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 30 april 2018 13:48

Aan: 5.1.2e, mw. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e, dhr. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e, mw. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e, mw. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e, dhr. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Verzoek opschorten invorderen dwangsom GEM Bloemendalerpolder

Prima 5.1.2e. Akkoord met invordering

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Gedeputeerde Natuur, Milieu, Arbeidsmarkt en Schiphol.

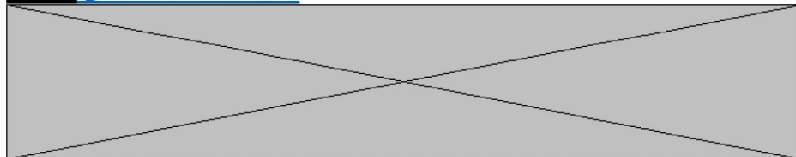
5.1.2e

T 5.1.2e

[Dreef 3 2012 HR Haarlem](#)

www.noord-holland.nl

5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>



U kunt bij de provincie gratis parkeren in de parkeergarage Dreef.

Gebruik parkeerkaart: Bij aankomst bij de slagboom op -1 op knop drukken, parkeerkaart uitnemen en doorrijden naar -2; hier bij slagboom de parkeerkaart opnieuw invoeren en weer uitnemen. Parkeerkaart meenemen en aanbieden bij receptie Paviljoen Welgelegen om af te laten stempelen. Bij vertrek de parkeerkaart aanbieden bij uitrijslagboom op -1, U kunt de waarschuwing "terug naar de kassa" negeren, en uitrijden.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 apr. 2018 om 13:31 heeft [5.1.2e], mw. drs. [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Hallo [5.1.2e]

De RUD NHN heeft bij GEM Bloemendalerpolder een last onder dwangsom opgelegd en verbeurd van € 200.000. De provincie staat op het punt de dwangsom in te vorderen. GEM heeft verzocht om opschorting van de betaling en aangegeven anders een voorlopige voorziening te verzoeken bij de rechter. De RUD NHN is alleen gemandateerd tot en met het invorderingsbesluit. De invordering zelf en dus ook het al dan niet instemmen met opschorten ligt bij GS. [5.1.2e] [5.1.2e] heeft vanuit de provincie daarom een advies opgesteld (zie onderstaande mail voor volledige verhaal) en vraagt bestuurlijke input.

Ze verwacht dat GEM vandaag naar de rechter gaat. Dat betekent dat vandaag of morgen de rechtbank zal bellen met de vraag of de provincie het invorderingsbesluit wil opschorten ja of nee.

Het advies is om de betalingsverplichting niet op te schorten.

1. Dit om zuiver te acteren (als het niet GEM maar een andere projectontwikkelaar was geweest hadden ze hetzelfde gehandeld);
2. Om duidelijkheid te creëren voor de handhaving van de RUD NHN (anders is tot zes weken na de beslissing op bezwaar onduidelijk of op basis van de huidige last onder dwangsom wel of niet handhavend kan worden opgetreden, dat is ongeveer tot eind september);
3. Het is de Stichting Flora en Faunabescherming Weesp die de overtreding van GEM heeft geconstateerd;
4. De RUD NHN is van mening dat GEM niet in alle gevallen de projectwerkzaamheden volgens de Wet natuurbescherming uitvoert.

Overigens is wel afgesproken dat GEM, RUD NHN namens GS als bevoegd gezag en provincie als partner in het project op korte termijn in overleg met elkaar gaan om te bespreken hoe dit de komende jaren vorm gegeven kan worden zonder procedures tussen partijen onderling.

Wij horen graag zo snel mogelijk of het doorgaan met het invorderen uw steun heeft.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]
Beleidsadviseur omgevingsbeleid
Provincie Noord-Holland
Houtplein 33
2102 DE Haarlem
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
M: [5.1.2e]
T: [5.1.2e]
E: [5.1.2e]@noord-holland.nl
W: www.noord-holland.nl
<image001.jpg>

Van: [5.1.2e], mw. mr. [5.1.2e] [5.1.2e]

Verzonden: donderdag 26 april 2018 22:41

Aan: [5.1.2e], dhr. drs. [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e], dhr. [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e], mw. drs. [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

CC: [5.1.2e], mw. [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rudnhn.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rudnhn.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rudnhn.nl>

Onderwerp: Verzoek opschorten invorderen dwangsom GEM Bloemendalerpolder

Aanleiding:

Vanuit de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord loopt een handhavingstraject tegen GEM Bloemendalerpolder. Er is een last onder dwangsom opgelegd. GEM heeft zich niet aan de last gehouden en heeft een dwangsom van € 200.000 verbeurd. De provincie staat op het punt de dwangsom in te vorderen. GEM heeft verzocht

om opschorting van de betaling van € 200.000,- en heeft aangegeven een voorlopige voorziening te verzoeken indien de betalingsverplichting van GEM niet wordt opgeschort.

Advies:

De RUDNHN heeft een sterke voorkeur om de invordering niet op te schorten met het oog op een adequate handhaving. Als provincie/GS zijn we niet alleen projectpartner, maar ook bevoegd gezag. Het is zuiver om die rollen gescheiden te houden. Hoewel het tegen elkaar procederen wat ongelukkig kan voorkomen, geeft een voorlopige voorziening het snelst helderheid over de reikwijdte van de last en de hoogte van de dwangsom. Bovendien laat de provincie/GS op deze wijze zien een onafhankelijk oordeel over de situatie te hebben. Er wordt daarom geadviseerd het verzoek om opschorten af te wijzen.

Daarnaast zal op korte termijn een overleg worden gestart tussen GEM, RUD en provincie om te bekijken of er (werk)afspraken gemaakt kunnen worden voor de komende jaren om verdere procedures zoveel mogelijk te voorkomen.

Achtergrond last onder dwangsom

Op 6 juni 2017 is een dwangsom opgelegd aan de GEM Bloemendalerpolder vanwege het werken in een plangebied zonder ontheffing en in verband daarmee overtreding van de Wet natuurbescherming. In de last wordt duidelijk aangegeven dat een dwangsom van € 200.000,- wordt verbeurd indien er werkzaamheden in de Bloemendalerpolder worden uitgevoerd zonder dat zij hiervoor in bezit zijn van een ontheffing dan wel een verklaring van het bevoegd gezag dat voor deze werkzaamheden geen ontheffing nodig is ter voorkoming van overtreding van de Wet natuurbescherming. Tegen deze last onder dwangsom is door de GEM geen bezwaar aangetekend.

Om handhavend te kunnen optreden moet aangetoond kunnen worden dat er een overtreding heeft plaatsgevonden (dus een nest in de boom heeft gezeten van een bepaalde soort of dat vleermuizen in een gebouw aanwezig waren). Omdat het aantonen van de overtreding achteraf vaak niet meer te doen is, is de last ruim geformuleerd.

Overtreding

Naar aanleiding van een melding van de Stichting Flora en Faunabescherming Weesp heeft een toezichthouder van de RUD NHN op 21 en 23 maart 2018 geconstateerd dat er werkzaamheden door GEM zijn uitgevoerd in een gebied waar geen ontheffing voor was verleend. Hierdoor wordt niet voldaan aan de opgelegde last en is de Wet natuurbescherming overtreden. Op 12 april 2018 heeft de RUD NHN hiervoor een invorderingsbesluit verzonden.

Meningsverschil GEM en RUDNHN

De GEM is van mening dat de betreffende werkzaamheden zijn uitgevoerd met ontheffing dan wel dat er geen overtreding heeft plaatsgevonden en dat de last anders moeten worden uitgelegd dan wel te ruim is geformuleerd en heeft aangekondigd bezwaar tegen het invorderingsbesluit aan te tekenen en indien nodig een voorlopige voorziening aan te vragen om de betaling uit te stellen.

Verzoek GEM opschorten invorderen

GEM heeft bij ons de vraag neergelegd of wij bereid zijn de invordering op te schorten (tot zes weken na de beslissing op bezwaar, dat is ongeveer eind september). Deze vraag zullen wij ook aan de rechtbank moeten beantwoorden als de voorlopige voorziening wordt gevraagd. De RUD NHN is alleen gemandateerd tot en met het invorderingsbesluit. De invordering zelf en dus ook het al dan niet instemmen met opschorten ligt bij GS.

Naast het feit dat GEM het met de inhoud en de hoogte van de dwangsom niet eens is, heeft GEM aangegeven de timing van de handhavingsactie niet prettig te vinden. Er lopen diverse procedures waarvoor op korte termijn een zitting plaatsvindt en/of uitspraak verwacht wordt. GEM is bang dat een procedure tussen GEM en provincie niet gunstig zal zijn.

Overigens is wel afgesproken dat GEM, RUD namens GS als bevoegd gezag en provincie als partner in het project op korte termijn in overleg met elkaar gaan om te bespreken hoe dit de komende jaren vorm gegeven kan worden zonder procedures tussen partijen onderling.

Mogelijkheden:

1. Opschorten betalingsverplichting: Indien er wordt opgeschort betekent dit een hele ruime periode (in ieder geval tot en met september 2018) waarin onduidelijkheid bestaat of op basis van de huidige last onder dwangsom wel of niet handhavend kan worden opgetreden en verbeurde dwangsommen wel of niet kunnen worden ingevorderd. Het is in dat geval logisch om de invordering van alle tussentijds verbeurde dwangsommen op te schorten. Indien in het najaar (na de bezwarenprocedure en advies van de Hoor- en Adviescommissie) zou blijken dat het besluit niet goed zou zijn geformuleerd, zijn alle handhavingsactiviteiten gedurende de komende maanden voor niets. In dat geval kan beter nu een nieuw besluit worden genomen op basis waarvan wel handhavend kan worden opgetreden.

2. Niet opschorten betalingsverplichting: Een adequate handhaving brengt met zich dat opgelegde sancties ook worden geëffectueerd. Op dit moment is ook nog niet duidelijk of het bezwaar ziet op de feiten met betrekking tot de overtreding/onjuiste constatering of dat het onderliggende besluit alsnog zal worden aangevochten. Volgens de RUD NHN is de overtreding duidelijk en de dwangsom helder en proportioneel. Ook is tegen het besluit zelf geen bezwaar aangetekend. Indien niet wordt ingestemd met opschorten zal GEM een voorlopige voorziening aan de rechter vragen. Naar verwachting is dan op redelijk korte termijn duidelijk of de opgelegde last naar het oordeel van de

rechter in stand zou kunnen blijven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e

Juridisch adviseurs – RUDNHN en Juridische Zaken

T 5.1.2e