

Lijst van risico- & aandacht dossiers Wet natuurbescherming
m.b.t. gebieden, ruimtelijke ingrepen en houtopstanden
ter bespreking in het 2 maandelijks overleg met gedeputeerde Rommel.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

2. Wnb Ruimtelijke ingrepen

	Project	status	Risico- en aandachtsveld
JZ/HH a.	Bloemendalerpolder bouw van tenminste 2750 woningen	Lopende zaken Regulering: Ontheffing voor een groot deel van de bouwwerkzaamheden verleend op 1 november 2017. Op 8 mei 2019 heeft de RvS uitspraak gedaan en het hoger beroep ongegrond verklaard! Tegen de ontheffing voor de werkzaamheden in het compensatiegebied van 10 april 2018 is bezwaar aangetekend en een voorlopige voorziening gevraagd. Deze is afgewezen. Het bezwaar is gedeeltelijk gegrond verklaard, de proceskostenvergoeding is afgewezen en het besluit is met aanvulling van motivering in stand gebleven. Hiertegen is beroep aangetekend. Zitting vindt plaats op 19 november 2019.	Stichting flora en faunabescherming Weesp 5.1.2e ODNHN voert bevoegd gezag taken uit. PNH heeft belang in ontwikkeling van het terrein woningbouw en natuurontwikkeling.

		Op 31 juli 2019 is een (veeg)ontheffing verleend voor vier locaties waar de ontheffing van 1 november 2017 niet op ziet. In deze ontheffing is de ontheffing van 1 november 2017 integraal van toepassing verklaard. Hiertegen heeft de stichting wederom bezwaar gemaakt en een voorlopige voorziening gevraagd. Deze zitting heeft plaatsgevonden op 11 september 2019. Vovo is afgewezen. HAC-zitting is uitgesteld in verband met overleg dat plaatsvindt tussen GEM en de stichting. Handhaving: Het zesde handhavingsverzoek van 5 november 2017 van de stichting met het verzoek alle bouwwerkzaamheden in het gebied onmiddellijk stil te leggen is afgewezen en het bezwaar is ongegrond verklaard. Hiertegen is beroep aangetekend. De rechtbank heeft het beroep - na een tussenuitspraak met gelegenheid tot herstel bewijsvoering - uiteindelijk afgewezen. Hiertegen is hoger beroep aangetekend. Naar aanleiding van een melding van de stichting is een overtreding van de GEM geconstateerd waarvoor de dwangsom ter hoogte van € 200.000,- is verbeurd. De GEM heeft bezwaar gemaakt tegen de invorderingsbeschikking en tevens een voorlopige voorziening gevraagd. Deze is door de rechtbank afgewezen. Het bezwaar is ongegrond verklaard. Hiertegen is door de GEM beroep aangetekend. De zitting is gepland op 19 november 2019. De op 27 juni en 26 juli 2018 ingediende handhavingsverzoeken zijn afgewezen en incl. alle procedures afgehandeld. Op 5 maart 2019 is een nieuw handhavingsverzoek ontvangen i.v.m. kapwerkzaamheden/ Dit verzoek is afgewezen omdat voor de werkzaamheden eerder ontheffing is verleend. De ingestelde voorlopige voorzieningen (tegen niet tijdig beslissing en later tegen het besluit) zijn afgewezen. Bij brief van 8 mei 2019 heeft de Stichting het bezwaar ingetrokken. Op 31 mei jl. en op 20 juni jl zijn handhavingsverzoeken door de stichting ingediend m.b.t. oeverwaluwen resp. een haviksnest. In beide gevallen zijn door de GEM onmiddellijk zelf maatregelen getroffen zodat wij niet handhavend hoefden op te treden. De	
--	--	--	--

		verzoeken zijn afgewezen. Op 19 juli 2019 is opnieuw een uitgebreid verzoek (30 pagina's, ca. 18 onderwerpen) tot handhaving ingediend. Omdat er niet binnen 10 dagen op was beslist, is door de stichting beroep wegens niet tijdig beslissen met een voorlopige voorziening ingediend. Beide zijn door de rechtbank afgewezen. Hiertegen is door de Stichting verzet aangetekend. Dit verzet is afgewezen. Inmiddels is het handhavingsverzoek afgewezen. De Stichting heeft tegen de afwijzing bezwaar aangetekend en een voorlopige voorziening gevraagd. Beide zijn in behandeling. Verder is door de Stichting een handhavingsverzoek in het kader van de PAS ingediend (ontbreken Wnb-vergunning). Dit verzoek is door ons afgewezen omdat in het voortraject (MER) is geoordeeld dat geen vergunning nodig zou zijn. Tegen dit besluit is bezwaar aangetekend en een voorlopige voorziening gevraagd. De Vovo is afgewezen. Eind van de zomer zijn door de GEM nieuwe plangebieden in de faunaschermen gezet. In het kader van de handhaving hebben wij toen geconstateerd dat de GEM zich niet houdt aan het bepaalde hiervoor in de ontheffingen. Zij hebben daarom een waarschuwingsbrief voor fase 3 (de nieuwe gebieden) ontvangen, waarin wij aangeven handhavend te zullen optreden indien niet volgens de voorschriften wordt gewerkt. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat het onderhoud van de eerder geplaatste schermen (fase 2) te wensen overlaat. Naar aanleiding van langere tijd niet functionele schermen hebben wij van de GEM half juli 2019 een rapportage gevraagd om aan te tonen dat zich geen beschermde dieren in het plangebied bevinden. Omdat wij die tot half september niet hebben ontvangen en tijdens een controle gebleken is dat zich in twee plangebieden wel beschermde dieren bevinden, is een dwangsom opgelegd. De werkzaamheden zijn daarop stilgelegd en er is in de betreffende gebieden afgevangen. Nog niet alle vrijgaven zijn ontvangen. Intussen blijkt de GEM weer met de	
--	--	---	--

		Stichting in gesprek te zijn. Er zijn echter nog geen zodanige afspraken gemaakt dat de procedures kunnen worden beëindigt.	
--	--	---	--

buiten verzoek

5.1.2e 5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek