

Overzicht zaken Bloemendalerpolder (kaarten zie bijlage) en overige zaken Stichting (wijzigingen sinds de laatste update zijn in rood aangegeven)

Algemeen

De ontwikkeling van de Bloemendalerpolder betreft een project waarbij 2.750 woningen met bijbehorende voorzieningen worden ontwikkeld. Met dit project wordt invulling gegeven aan regionale woningbehoefte van de metropoolregio Amsterdam. Uit de samenwerkingsovereenkomst van de gemeente Weesp en gemeente Muiden blijkt dat er ruimte gereserveerd is voor natuur, water en recreatie. In het MER en bestemmingsplan zijn de effecten van het voornemen op de natuur onderzocht. Uit het MER blijkt dat bij alle varianten in de toekomstige inrichting veel ruimte is voor water, groen en natuurlijke oevers en biedt de beoogde inrichting ook goede kansen voor soorten als heikikker, rugstreeppad, ringslang en platte schijfhoren.

Teneinde de woningen te realiseren worden onder meer watergangen gedempt, de gronden met zand voorbelast en infrastructuur aangelegd. Bij het uitvoeren van werkzaamheden wordt conform een ecologisch werkprotocol gewerkt waardoor negatieve effecten op de soorten binnen de invloedssfeer van het project tot een uiterst minimum worden beperkt. Tevens worden ecologisch deskundigen op het gebied van de aangevraagde soorten bij het project betrokken die de werkzaamheden begeleiden en de uitvoerders ondersteunen met advies.

Het gebied dat met de realisatie van onderhavig project verloren gaat wordt aangrenzend aan het projectgebied gecompenseerd.

Het project is onderverdeeld in een aantal fases. Voor de voorbereidende werkzaamheden in fase 1 (nu vaak ook 1a genoemd) is op 21 augustus 2015 ontheffing verleend van de Flora- en faunawet (Ffw) door RVO (kenmerk FF/75C/2014/0550.toek.kg). In beginsel zijn de werkzaamheden daar samen in goed overleg met de stichting uitgevoerd, tot dat er op een moment een kink in de kabel is gekomen. De stichting heeft toen het eerste handhavingsverzoek ingediend omdat de werkzaamheden zonder ontheffing zouden zijn uitgebreid (dit betreft dan fase 1b). Vervolgens zijn er door de stichting meer handhavingsverzoeken ingediend, zeer korte termijnen gesteld, gevolgd door al dan niet ingebrekestellingen, WOB-verzoeken, bezwaren tegen verleende ontheffingen, beroepen wegens niet tijdig beslissen, voorlopige voorzieningen en verzoeken om ordemaatregelen aan de rechtbank. In verband met een van de zittingen heeft de stichting de rechter gewraakt, in een andere procedure is door de stichting verzet aangetekend.

De werkzaamheden bestaan op dit moment onder andere uit het **bouwen op fase 1a, voorbelasten en bouwrijp maken van fase 1b en 2a1 alsmede voorbereidende werkzaamheden zoals het afvangen van dieren en het voorbelasten van een aantal andere deelgebieden (op ca. 45 ha) in fase 2. Daarnaast is begonnen met de eerste werkzaamheden met betrekking tot de inrichting van het compensatiegebied.**

Overzicht van (lopende) procedures Bloemendalerpolder, ingediend door de stichting

Verzoek	datum ingediend/ gestelde termijn	Inhoud/stand van zaken	beslissing
WOB-verzoek	11 april 2017	Alle gegevens i.v.m. de ontheffingsaanvraag	Besluit van 15 mei 2017
WOB-verzoek	16 mei 2017	Alle gegevens i.v.m. de ontheffingsaanvraag van 27/28 maart	Besluit van 24 mei 2017
1° Handhavingsverzoek illegale werkzaamheden	24 mei 2017, 22.20 uur (woensdag voor hemelvaart) met verzoek	Verzoek tot handhaving illegale werkzaamheden in fase 1b	Besluit van 7 juni 2017, kenmerk RUD17.218440; gedeeltelijk toegewezen

	besluit te nemen uiterlijk voor 27 mei (zaterdag)		met opleggen last onder dwangsom
Ingebrekestelling	27 mei 2017, 11.41 uur (zaterdag)	verzoek om uiterlijk 29 mei 2017 (maandag) een besluit te nemen.	Er is binnen de twee weken termijn een besluit genomen
Rechtstreeks beroep wegens niet tijdig beslissen	2 juni 2017	Zitting Rb d.d. 15 juni 2017	Uitspraak Rb van 26 juni 2017 Niet ontvankelijk,
Verzoek om voorlopige voorziening	2 juni 2017	Verzoek om opleggen van een ordemaatregel (stilleggen werkzaamheden) Zitting Rb d.d. 15 juni 2017	Uitspraak Rb van 26 juni 2017 Afgewezen
Last onder dwangsom opgelegd door RUD NHN	Besluit van 6 juni 2017, RUD17.218967	Verbod om werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren in de Bloemendalerpolder	Bezwaar aangetekend door stichting
Bezwaar tegen last onder dwangsom	7 juni 2017	De dwangsom zou ook moeten zien op fase 1a van het plangebied	Beslissing op bezwaar van 3 januari 2018: ontvankelijk en ongegrond
Bezwaar tegen hhverzoek	Beroep tegen reëel besluit is naar bezwaarfase verwezen	Door Rb aan HAC doorgezonden.	Geen reactie van HAC ontvangen.
2° Handhavingsverzoek Vangen van padden	2 juni 2017, 16.00 uur (vrijdag) met verzoek besluit te nemen uiterlijk voor 16.30 uur dezelfde dag	Verzoek tot handhaving vanwege vangen van padden in fase 1(a) en 1b	Besluit van 12 juni 2017, kenmerk RUD17.218892; gedeeltelijk toegewezen met verwijzing naar eerder opgelegde last onder dwangsom
Rechtstreeks beroep wegens niet tijdig beslissen	2 juni 2017, 16.47 uur	Zitting Rb d.d. 15 juni 2017	Uitspraak Rb van 26 juni 2017 Niet ontvankelijk,
Verzoek om voorlopige voorziening	2 juni 2017, 16.47 uur	Verzoek om opleggen van een ordemaatregel (stilleggen werkzaamheden) Zitting Rb d.d. 15 juni 2017	Uitspraak Rb van 26 juni 2017 Afgewezen
Bezwaar tegen hhverzoek	Beroep tegen reëel besluit is naar bezwaarfase verwezen	Moet nog door de HAC ontvangen en behandeld worden	Geen reactie van HAC ontvangen.
3° Handhavingsverzoek Verzoek tot intrekken ontheffing fase 1 Bloemendalerpolder	24 mei 2017, digitaal verzonden 27 mei 2017; 5 juni 2017: verzoek om uiterlijk 7 juni 2017 besluit te nemen.	Verzoek tot intrekken van de door RVO verleende ontheffing voor fase 1. Ontvangstbevestiging verstuurd door RUD NHN op 1 juni 2017.	Besluit van 13 juni 2017, kenmerk RUD17.218897; afgewezen
Rechtstreeks beroep wegens niet tijdig beslissen	8 juni 2017	door Rb zonder zitting afgedaan	Uitspraak Rb buiten zitting van 7 juli 2017 Niet ontvankelijk
Verzoek om voorlopige voorziening	8 juni 2017	Verzoek om verbod op alle werkzaamheden	Ingetrokken
Bezwaar tegen hhverzoek	Beroep tegen reëel besluit is naar	Door Rb aan HAC doorgezonden.	Geen reactie van HAC ontvangen.

	bezwaarfase verwezen		
4^e Handhavingsverzoek Verzoek tot niet verlenen toestemming verdere werkzaamheden Bloemendalerpolder	Een op 11 juli 2017 verstuurd e-mail wordt aangemerkt als hhverzoek en de antwoord van de RUD NHN van 17 juli 2017 als beslissing op dit hhverzoek	Op 11 juli 2017 is door de RUD op verzoek toestemming gegeven aan initiatiefnemer om werkzaamheden voort te zetten. Per mail is de stichting hiervan op de hoogte gebracht. Zij merken dit nu aan als handhavingsverzoek.	De RUD NHN stelt dat geen sprake is van een besluit.
Bezwaar tegen besluit van 17 juni 2017	17 juli 2017	De e-mail van 17 juli dient te worden opgevat als besluit. Er dient wel handhavend opgetreden te worden.	Ingetrokken
Verzoek om voorlopige voorziening	18 juli 2017	Verzoek op een verbod op alle werkzaamheden in fase 1a en 1b. Tevens meerdere verzoeken aan Rb tot opleggen ordemaatregel op 18, 20 en 21 juli alsmede op 25 juli 2017. Zitting RB op 27 juli 2017	Uitspraak Rb van 22 september 2017 Afgewezen Rb geeft tevens aan dat het bezwaar niet ontvankelijk zou moeten worden verklaard.
Wrakingsverzoek rechter	28 juli 2017	Verzoek tot wraking rechter wegens o.a. veronderstelde vooringenomenheid en niet toewijzen van 4 verzoeken om ordemaatregel	Beslissing wrakingskamer van 8 september 2017: Wrakingsverzoek afgewezen
Ontheffing Wnb vangen van padden fase 1b	17 juli 2017	Ontheffing verleend voor werkzaamheden op fase 1b, dwangsom is hiermee voor deze fase uitgewerkt.	Kenmerk ontheffing RUD17.219544; onherroepelijk
WOB-verzoek	21 juli 2017	Alle gegevens i.v.m. de ontheffingsaanvraag voor plangebied 1b1	Besluit van 8 augustus 2017
WOB-verzoek	21 juli 2017	Alle gegevens i.v.m. het besluit op voornoemde ontheffingsaanvraag	Besluit van 11 augustus 2017
WOB-verzoek	22 juli 2017	Alle gegevens i.v.m. de (grote) ontheffingsaanvraag vanaf 27 mei 2017	Besluit van 11 augustus 2017
WOB-verzoek	22 juli 2017	Alle gegevens i.v.m. de ontheffingsaanvraag van 27/28 maart	Besluit van 11 augustus 2017
Ontheffing Wnb voor voorbereidende werkzaamheden in fase 2	22 augustus 2017, vervangen 28 augustus 2017	Ontheffing verleend voor voorbereidende werkzaamheden in fase 2, het afvangen van beschermde diersoorten; ontheffing geldig tot en met 30 oktober 2017	Bezwaar, beroep en inmiddels hoger beroep aangetekend.
Bezwaar tegen verleende ontheffing van 28 augustus 2017	25 augustus 2017 met aanvulling 31 augustus 2017	Besluit is volgens de stichting op uiterst onzorgvuldige wijze tot stand gekomen en berust op onjuiste aannames en gebrekkige overwegingen	Beslissing op bezwaar van 3 januari 2018: Niet ontvankelijk

Verzoek om voorlopige voorziening	28 augustus 2017	Verzoek tot opleggen ordemaatregel inhoudende een verbod op omstreden werkzaamheden.	Uitspraak Rb van 15 september 2017 Afgewezen
5 ^e Handhavingsverzoek Stilleleggen werkzaamheden	8 september 2017, 10.57 uur (vrijdag) met verzoek besluit te nemen uiterlijk voor 13.00 uur dezelfde dag	Verzoek tot stilleleggen werkzaamheden in fase 1(a) en 1b vanwege aanwezigheid van padden	Besluit van 10 oktober 2017, kenmerk RUD17.226733; op alle punten afgewezen
Rechtstreeks beroep wegens niet tijdig beslissen	8 september 2017, 16.41 uur	Zitting Rb d.d. 14 september 2017	Uitspraak Rb van 14 september 2017 Niet ontvankelijk
Verzoek om voorlopige voorziening	8 september 2017, 16.41 uur	Verzoek op verbod werkzaamheden tot 6 weken na de beslissing op het bezwaar	Uitspraak Rb van 14 september 2017 Afgewezen ivm connexiteit
Ingebrekestelling	17 september 2017 – verzoek om voor 20 september besluit te nemen	Volgens de stichting zijn zes volle werkdagen voldoende om besluit te nemen.	In de ontvangstbevestiging voor de aanvullende gronden is meegedeeld dat de ingebrekestelling prematuur is.
Aanvullende gronden voor 5 ^e handhavingsverzoek en nieuwe eisen	17 september 2017	Verzoek tot geheel verbod op het uitvoeren van werkzaamheden in fase 1 a en 1b; voorschrijven van methode voor afvangen; eis om logboek te laten overleggen en van elke afgevangen pad een foto te maken; amfibie schermen moeten voldoen aan eis van kennisdocument; eis om een amfibiescherm te verplaatsen tot buiten bouwhek.	Meegenomen in besluit van 10 oktober jl. - afgewezen
Bezwaar tegen beslissing op 5 ^e handhavingsverzoek van 10 oktober 2017	2 november 2017	Tevens verzoek om logboeken te overleggen; gronden moeten nog worden aangevuld..	Ingetrokken
Ontheffing eendenkooi (compensatie)	27 september 2017	Ontheffing verleend voor kapwerkzaamheden rond de eendenkooi	Bezwaar ingediend
Bezwaar tegen ontheffing eendenkooi	17 oktober 2017	Eerst had gehele ontheffing verleend moeten worden, niet steeds deelonthefingen	Ingetrokken
WOB-verzoek	17 oktober 2017	Alle correspondentie i.v.m. de ontheffing van 28 september 2017 (voorafgaand afvangen)	Besluit van 22 november 2017
Ingebrekestelling	2 november 2017	Stukken zijn 13 november 2017 per mail verstrekt.	Stukken zijn tijdig verstrekt
WOB-verzoek	17 oktober 2017	Alle correspondentie rond ontheffing eendenkooi kapwerkzaamheden	Besluit van 22 november 2017
Ingebrekestelling Wob-verzoek	2 november 2017	Stukken zijn 13 november 2017 per mail verstrekt.	Stukken zijn tijdig verstrekt

Verzoek tot vergoeding wettelijke dwangsommen	24 november 2017	Naar aanleiding van eerder ingediende ingebrekestellingen	Medegedeeld dat Wet dwangsom niet meer van toepassing is op Wob
Ontheffing voor bouwproject in geheel plangebied (Bloemendalerpolder fase 2) met UOV	1 november 2017	Definitieve ontheffing verleend voor alle overige werkzaamheden in het hele plangebied.	Beroep aangetekend.
Beroep tegen besluit van 1 november 2017	11 december 2017	Er is ten onrechte ontheffing verleend voor heikikker en rugstreeppad, tevens is een dwingende reden van groot openbaar belang niet aannemelijk gemaakt. Zitting op 29 maart 2018.	Uitspraak Rb 16 juli 2018 Ongegrond, wel toewijzing proceskosten ivm verschrijving in besluit; Ter zitting opnieuw gevraagde voorlopige voorziening afgewezen.
Verzoek om voorlopige voorziening	26 januari 2018	De ontheffing maakt werkzaamheden mogelijk die onomkeerbare gevolgen hebben.	Zitting op 20 februari 2018, voor een plangebied (4a1) toegewezen, voor het overige afgewezen.
Hoger beroep tegen uitspraak rechtbank	23 augustus 2018	De rechtbank concludeert ten onrechte dat de gunstige staat van instandhouding wordt gewaarborgd.	In behandeling bij RvS
Verzoek om voorlopige voorziening	23 augustus 2018	Er worden dieren afgevangen en gronden bouwrijp gemaakt, daarmee wordt een onomkeerbare situatie gecreëerd.	Zitting bij de Raad van State op 11 september 2018
6° Handhavingsverzoek Verzoek stillegging alle werkzaamheden	5 november 2017, 23.00 uur	Verzoek om initiatiefnemer te kennen te geven geen werkzaamheden uit te voeren voordat een besluit is genomen op dit hhverzoek, dan wel uiterlijk voor dinsdag 7 november kenbaar te maken wanneer de werkzaamheden uitgevoerd zullen worden. Besluit moet zien op stillegging van alle werkzaamheden tot voorjaar, omdat pas dan weer afgevangen kan worden.	Besluit van 15 november 2017, kenmerk RUD17.230921; op alle punten afgewezen.
Herhaald verzoek	6 november 2017, 13:33 uur per mail	Omdat de stichting heeft geconstateerd dat de werkzaamheden zijn begonnen wordt verzocht om uiterlijk vóór hedenmiddag – 6 nov- een besluit te nemen op het verzoek tot handhaving.	Per mail aangegeven dat deze termijn niet gaat lukken i.v.m. zorgvuldigheid, maar dat we het verzoek met prioriteit behandelen.
Herhaald verzoek	7 november 2017, 8:39 uur per mail	Omdat er dieren worden gedood en verwond wordt verzocht om uiterlijk vóór 10.00 uur hedenochtend een besluit te nemen. Tevens nieuwe stukken ingediend (notitie met nieuwe informatie en filmpjes)	Initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld op de aanvullende stukken te reageren

Rechtstreeks beroep wegens niet tijdig beslissen	7 november 2017	Rechtbank heeft zonder zitting uitspraak gedaan	Uitspraak Rb van 8 november 2017 Niet ontvankelijk (wegens niet verstrijken van redelijke termijn)
Verzoek om voorlopige voorziening	7 november 2017	Rechtbank heeft zonder zitting uitspraak gedaan	Uitspraak Rb van 8 november 2017. Afgewezen ivm connexiteit
Verzet tegen uitspraak	9 november 2017	De stichting is het niet eens met de uitspraak van de rechtbank	Uitspraak Rechtbank van 4 januari 2018: Afgewezen
Bezwaar tegen beslissing op 6 ^e handhavingsverzoek	17 november 2017	De stichting is het niet eens met de afwijzing van het handhavingsverzoek	Beslissing op bezwaar van 21 maart 2018: Ontvankelijk en ongegrond
Verzoek om voorlopige voorziening en het opleggen van een ordemaatregel	17 november 2017	Verzoek op verbod werkzaamheden tot 6 weken na de beslissing op het bezwaar	Ingetrokken n.a.v. afwijzing van 30 november 2017 omdat volgens de stichting het procesbelang is vernietigd.
Herhaald verzoek tot opleggen van een ordemaatregel	26 november 2017	De belangen van de stichting worden geschaad vanwege uitblijven besluit	Afwijzing verzoek door Rb d.d. 30 november 2017
Nieuw verzoek om voorlopige voorziening	25 januari 2018	Verzoek op verbod werkzaamheden tot 6 weken na de beslissing op het bezwaar	Zitting op 13 februari 2018 Afgewezen
Beroep tegen bob van 21 maart 2018	29 april 2018	De stichting is van mening dat er toegestaan wordt dat er overtredingen plaatsvinden	Zitting staat gepland voor 10 oktober 2018
Ontheffing voor inrichting compensatiegebied	11 april 2018	Ontheffing voor alle werkzaamheden in verband met inrichting compensatiegebied	Bezwaar aangetekend.
Bezwaar tegen ontheffing comp.gebied	13 april 2018	De stichting is het niet eens met de ontheffing.	Zitting heeft plaatsgevonden, advies HAC ontvangen, bob wordt binnenkort verzonden
Verzoek om voorlopige voorziening	16 april 2018	Door toegestane werkzaamheden zullen dieren worden gedood	Zitting op 8 mei 2018, verzoek is afgewezen
Melding door stichting over werkzaamheden zonder ontheffing	19 maart 2018	Betreft volgens stichting werkzaamheden in plangebieden 3A3 en 1A1 Uitbreiding schoollocatie	Constatering dat in plangebied 1A1 werkzaamheden zijn uitgevoerd zonder ontheffing
Invorderingsbeschikking aan GEM n.a.v. constatering	12 april 2018	Eerste verbeuring van last onder dwangsom van € 200.000,-	Besluit verzonden 12 april 2018
Bezwaar tegen invorderingsbesluit door GEM	1 mei 2018	GEM is van mening dat geen overtreding heeft plaatsgevonden en dat de dwangsom, waartegen geen bezwaar is aangetekend, moet worden vernietigt	Zitting heeft plaatsgevonden, advies HAC ontvangen, bob wordt binnenkort verzonden.

Voorlopige voorziening in verband met invorderingsbesluit	1 mei 2018	Stukken aan rechtbank zijn opgestuurd	Uitspraak Rechtbank van 29 mei 2018: Afgewezen
Nieuwe melding door stichting ivm werkzaamheden die in strijd zouden zijn met ontheffingen	9 mei 2018	Betreft werkzaamheden in compensatiegebied en in beschermde zones van nesten van buizerd en havik	Beoordeling RUD NHN: werkzaamheden konden worden uitgevoerd.
7° handhavingsverzoek: werkzaamheden in compensatiegebied leiden tot overtredingen	19 en 25 juni 2018	Verzoek van 19 juni 2018 is pas ontvangen op 27 juni 2018 (in verband met te grote bestanden die per mail zijn verzonden). Weer korte termijnen gesteld door stichting.	In behandeling bij RUD NHN. Voornemen tot afwijzingen verzoek verzonden, zienswijze ontvangen. Definitief besluit wordt binnenkort genomen.
8° handhavingsverzoek: verzoek om tweede invordering dwangsom	26 juli 2018	Er is en perceel veenweide voorbelast en een watergang gedempt die buiten het gebied van de verleende ontheffingen vallen.	Besluit zal binnenkort worden verzonden.

buiten verzoek

buiten verzoek

Bijgewerkt 5 september 2018 JB