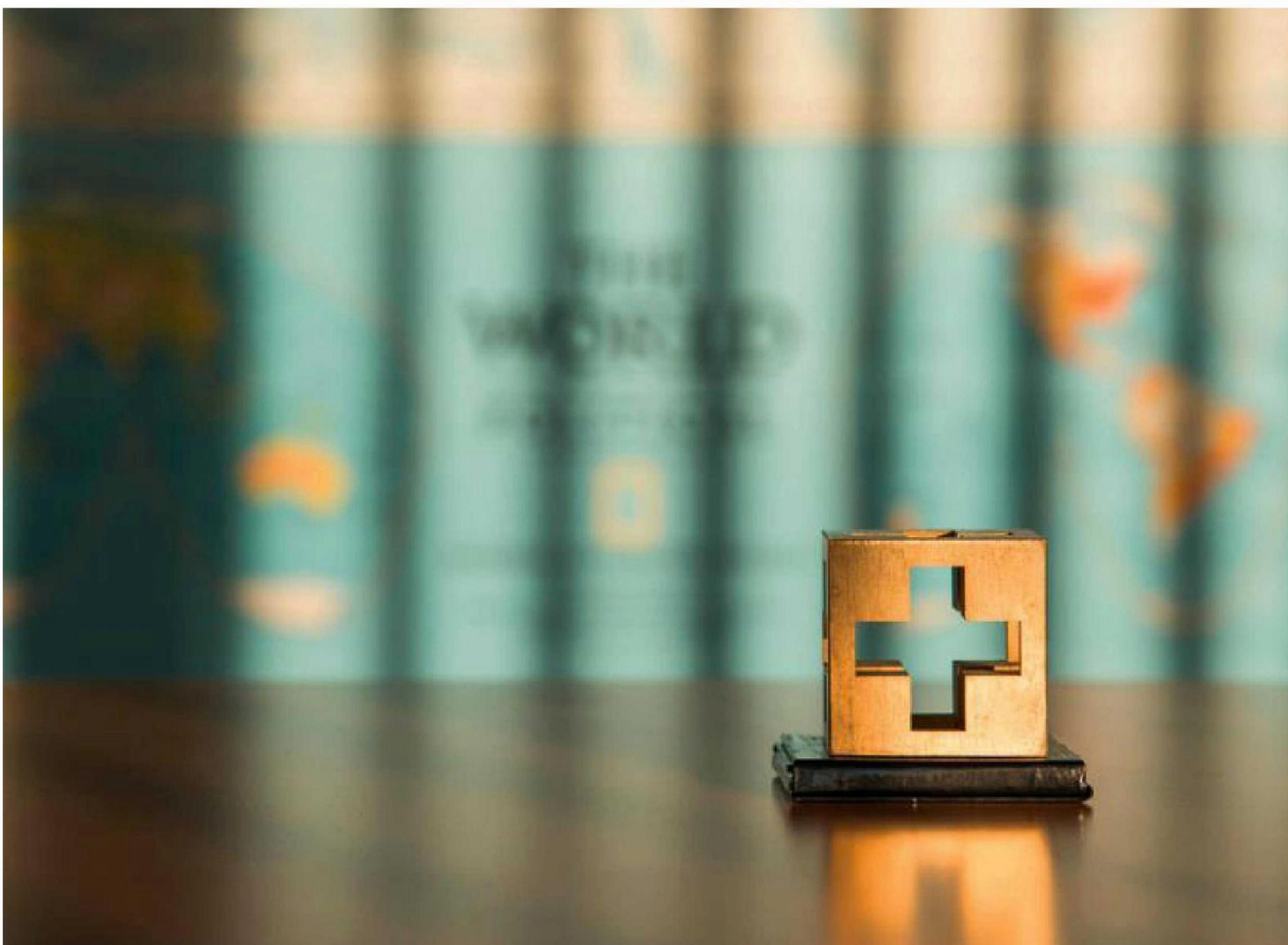




# Weespersluis - ondersteuning ecologie

Quickscan ecologie - locatie Gemeentewerf

GEM Bloemdalerpolder CV

21 juni 2019

Witteveen + Bos

Els Linde

Project Weespersluis - ondersteuning ecologie  
Opdrachtgever GEM Bloemdalerpolder CV

Document Quickscan ecologie - locatie Gemeentewerf  
Status Definitief 02  
Datum 21 juni 2019  
Referentie 114259/19-010.373

Projectcode 114259  
Projectleider mevrouw 5.1.2e MSc  
Projectdirecteur ir. 5.1.2e

Auteur(s) mevrouw 5.1.2e en 5.1.2e (Els & Linde)  
Gecontroleerd door 5.1.2e BSc  
Goedgekeurd door mevrouw 5.1.2e MSc

Paraaf

5.1.2e

Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.  
Leeuwenbrug 8  
Postbus 233  
7400 AE Deventer  
+ 5.1.2e  
www.witteveenbos.com  
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden vervoelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

## INHOUDSOPGAVE

|       |                                            |           |
|-------|--------------------------------------------|-----------|
| 1     | <b>INLEIDING</b>                           | <b>5</b>  |
| 1.1   | Aanleiding                                 | 5         |
| 1.2   | Doel                                       | 6         |
| 1.3   | Leeswijzer                                 | 6         |
| 2     | <b>PLANGEBIED &amp; VOORNEMEN</b>          | <b>7</b>  |
| 2.1   | Beschrijving plangebied                    | 7         |
| 2.2   | Beschrijving voornemen                     | 8         |
| 3     | <b>TOETSINGSKADER</b>                      | <b>9</b>  |
| 3.1   | Wnb – Soortenbescherming                   | 9         |
| 4     | <b>SOORTENBESCHERMING</b>                  | <b>11</b> |
| 4.1   | Methode                                    | 11        |
| 4.2   | Resultaten per soortgroep                  | 11        |
| 4.2.1 | Flora                                      | 11        |
| 4.2.2 | Grondgebonden zoogdieren                   | 12        |
| 4.2.3 | Vleermuizen                                | 13        |
| 4.2.4 | Vogels                                     | 15        |
| 4.2.5 | Amfibieën en reptielen                     | 16        |
| 4.2.6 | Vissen                                     | 18        |
| 4.2.7 | Vlinders; libellen en andere ongewervelden | 18        |
| 5     | <b>SAMENVATTING</b>                        | <b>20</b> |
| 5.1   | Effecten op beschermde soorten             | 20        |
| 5.2   | Nodige vervolgstappen                      | 23        |
| 6     | <b>LITERATUUR</b>                          | <b>24</b> |
|       | Laatste pagina                             | 24        |

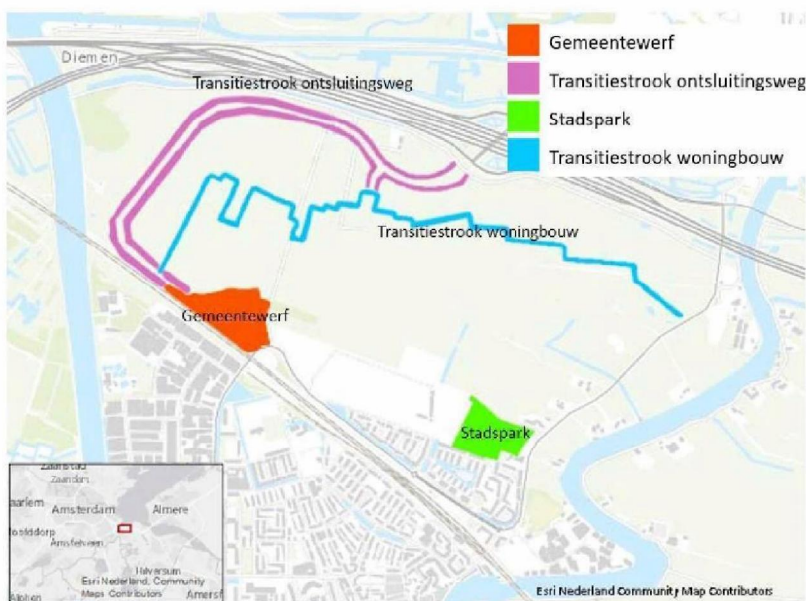
|   | Bijlage(n)           | Aantal pagina's |
|---|----------------------|-----------------|
| I | Onderzoeken mei 2019 | 3               |

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

In de Bloemendalerpolder wordt een nieuwe woonwijk gerealiseerd, genaamd 'Weespersluis'. Weespersluis wordt een ruim woonlandschap voor 2.750 woningen en wordt aangelegd in de gemeente Weesp. In het kader van dit ontwikkelingsproject, zijn reeds twee ontheffingen voor de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd en goedgekeurd. Het gaat enerzijds om een ontheffing voor de realisatie van de woningen binnen het plangebied en anderzijds een ontheffing voor uitvoering van de natuurcompensatie (RUD17.213991 en RUD17.222616). De begrenzing van de percelen die binnen deze genoemde ontheffingen vallen, sluiten echter niet geheel op elkaar aan. Een aantal locaties waar in het kader van dit ontwikkelingsproject werkzaamheden gaan plaatsvinden vallen daarmee buiten de begrenzing van de goedgekeurde ontheffingen. Het betreft in totaal vier locaties (afbeelding 1.1). Voor deze locaties wordt daarom een aanvulling op de reeds verleende ontheffing RUD17.213991 aangevraagd. In het kader van deze aanvulling is inzicht nodig in de aanwezige beschermde natuurwaarden op ieder van deze locaties en de mogelijk negatieve effecten hierop als gevolg van het voornemen. Deze informatie wordt achterhaald middels een ecologische quickscan. Onderliggend document betreft de quickscan voor locatie **Gemeentewerf** (oranje in afbeelding 1.1).

Afbeelding 1.1 Overzicht van de vier locaties waarvoor een ecologische quickscan wordt opgesteld in het kader van de aanvulling van de ontheffing



## 1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is om te toetsen:

- welke effecten de werkzaamheden hebben op:
  - beschermde soorten in het kader van de Wnb;
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het natuurbeleid (ontheftings- en/of vergunningaanvraag in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de geplande werkzaamheden.

Hoofdstuk 3 beschrijft het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. Hoofdstuk 4 betreft de effectenbeoordeling voor soortenbescherming. Hierin wordt nagegaan welke beschermde natuurwaarden in en nabij het plangebied aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen hierop zijn. Hoofdstuk 5 betreft een overzicht van de belangrijkste conclusies uit deze ecologische quickscan. In hoofdstuk 6 is ten slotte de geraadpleegde literatuur weergegeven.

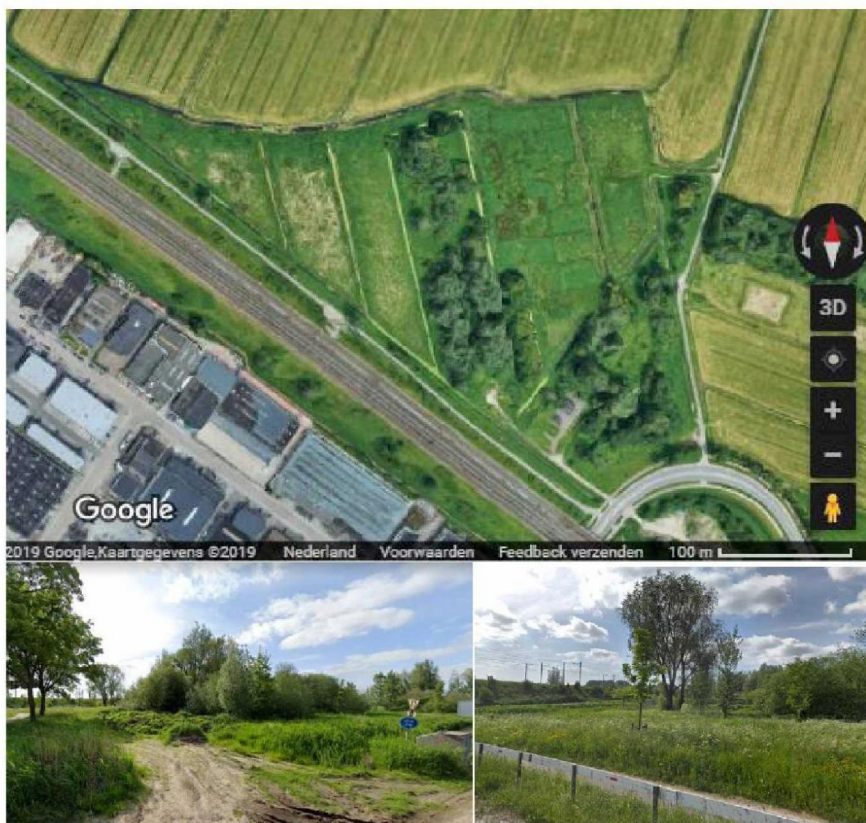
# 2

## PLANGEBIED & VOORNEMEN

### 2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied voor de woonwijkontwikkeling is gelegen in de gemeente Weesp in de provincie Noord-Holland. De planlocatie Gemeentewerf, onderwerp van deze quickscan, bevindt zich in het westelijk deel van het plangebied ten westen van de Oude Papelaan. Deze locatie strekt zich over een oppervlakte van circa 7,4 ha. De vegetatie bestaat voor het overgrote deel uit een door pitrus (*Juncus effusus*) gedomineerde grasland. Het grasland aan de westzijde van de planlocatie wordt als weiland beheerd. Langs de Oude Papelaan en onder het spoor werden recent bomen gekapt. Hier heeft zich een ruigtevegetatie ontwikkeld. Verder zijn lokaal restanten van een bos te vinden. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de hier beschouwde planlocatie.

Afbeelding 2.1 Impressie van de planlocatie [lit. 1]



## 2.2 Beschrijving voornemen

In het plangebied de Bloemendalerpolder wordt een nieuwe woonwijk gerealiseerd 'Weespersluis'. Weespersluis wordt een ruim woonlandschap met circa 2.750 woningen. Het woningbouwplan wordt gecombineerd met de ontwikkeling van een nieuw natuur- en recreatiegebied. Zo wordt onder andere voorzien in de aanleg van twee stadsparken, een grote recreatieplas, komen er fiets- en wandelpaden en wordt een nieuwe verbinding met de A1 aangelegd.

De geplande ontwikkelingen binnen de planlocatie Gemeentewerf gaan uit van het aanleggen van de ontsluitingsweg en bouwen van woningen. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden worden de bomen op de locatie gekapt (dit is inmiddels reeds uitgevoerd). Verder wordt voor de ontwikkelingen de grond op deze locatie voorbelast door er zand op aan te brengen. Nadat de grond is gestabiliseerd wordt het surplus aan zand afgevoerd. Daarna wordt de grond bouwrijp gemaakt en wordt de ontsluitingsweg aangelegd.

## TOETSINGSKADER

### 3.1 Wnb - Soortenbescherming

Onder de Wnb bestaat de soortenbescherming uit drie beschermingsregimes: een beschermingsregime voor VR-soorten (artikel 3.1), HR-soorten (artikel 3.5) en 'andere soorten' (artikel 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

#### VR-soorten

Het beschermingsregime voor VR-soorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de VR. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied. Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.1, lid 1 tot en met 4):

- het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (Wnb artikel 3.1, lid 5). Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk.

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wnb. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wnb zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn er in vier verschillende categorieën:

- 1 nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
- 2 nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- 3 nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- 4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

### HR-soorten

Het beschermingsregime voor HR-soorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de HR, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de HR of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze dieren en planten van de HR gelden de volgende verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.5, lid 1 tot en met 5):

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

### 'Andere soorten'

Het beschermingsregime voor de 'andere soorten' heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wnb. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de VR- en HR om, nationaal beschermd worden. Voor deze soorten gelden de volgende Verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.10, lid 1a tot en met 1c):

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wnb is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het Ministerie van LNV als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag.

Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wnb nodig.

### Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wnb is de zorgplicht beschreven: 'Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Een ieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevegd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden'. De zorgplicht geldt altijd.

# 4

## SOORTENBESCHERMING

### 4.1 Methode

Om de aanwezigheid van beschermde Flora en Fauna in of rondom de planlocatie vast te kunnen stellen is een bureaustudie en een soortgericht veldonderzoek uitgevoerd. De bureaustudie bestond uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor was, verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Ter verificatie van en als aanvulling op de bureaustudie is door een ecooloog van Els & Linde een soortgericht veldbezoek uitgevoerd in mei 2019. Hierbij werd een globale habitatscan uitgevoerd en werden toevallige waarnemingen van soorten genoteerd. Daarnaast werd in 2019 soortgericht onderzoek uitgevoerd naar marters (wezel, hermelijn en bunzing), heikikker en rugstreeppad (voor aanvullende informatie over dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage I).

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek (inclusief de soortgerichte onderzoeken) is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij de planlocatie en of daar nader onderzoek voor nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoring gevoeligheid van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of er sprake is van een overtreding van de Wnb.

### 4.2 Resultaten per soortgroep

#### 4.2.1 Flora

##### Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 4] zijn in de afgelopen tien jaar in de nabijheid van de planlocatie geen waarnemingen bekend van onder de Wnb-beschermde flora.

De meeste onder de Wnb-beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb-beschermde Flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren.

##### Veldbezoek

In de strook langs de Oude Papelaan en het spoortaalud werden recent de bomen gekapt. Ten tijde van het veldbezoek had de vegetatie zich hier nog niet hersteld en lagen deze stroken erbij als verruigde kapvlakken. Het overige gebied bestaat voor een belangrijk deel uit een veld waar pitrus (*Juncus effusus*) dominant aanwezig is. Dit impliceert nutriëntrijke condities. Het westelijk deel van de planlocaties is opgemaakt uit enkele weilanden.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen de planlocatie geen beschermde flora aangetroffen. Deze worden binnen de planlocatie ook niet verwacht. Het ontbreekt er aan geschikt biotoop (bijvoorbeeld natte, voedselarme, zwak zure grond, natte, zwak zure veen- of kleibodem, jonge wilgenbossen, dennenbossen of akkers) en geschikt substraat (stenen, leem, klei, humus, löss, muren) voor deze soorten. Het nutriëntrijk en homogeen karakter van de graslanden, weilanden en oevers binnen de planlocatie is hiervoor niet geschikt.

#### Effecten & conclusies

Het voorkomen van beschermde flora in en rond de planlocatie is als gevolg van de afwezigheid van geschikt biotoop uit te sluiten. Hierdoor zijn negatieve effecten op beschermde flora uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

## 4.2.2 Grondgebonden zoogdieren

### Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 4] zijn in de omgeving van de planlocatie in de afgelopen tien jaar waarnemingen bekend van verschillende algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals woelmuizen, haas en ree. Voor het verstoren van deze bijlage A-soorten geldt binnen de provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling.

Daarnaast zijn enkele waarnemingen van wezel, hermelijn en bunzing bekend uit de Bloemendalerpolder. Deze soorten staan momenteel niet op de lijst van vrijgestelde soorten. Dit omdat de gunstige staat van instandhouding van deze soorten onvoldoende vaststaat.

De biotoopeisen van deze niet-vrijgestelde soorten zijn in onderstaand kader beschreven [lit. 5].

---

#### Wezel

Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland). Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude hollen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt.

#### Hermelijn

De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers tot vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. De soort is dan ook aanwezig in heel het vasteland van Nederland en op Texel. De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollennest of konijnenhol en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, et cetera. Ook maakt hij hierbij geregeld gebruik van hollen van andere dieren. Een hol of gang moet een doorsnede hebben van 5 cm.

#### Bunzing

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen.

---

In 2017 is in het plangebied voor de woonparkontwikkeling een soortgericht onderzoek uitgevoerd naar deze drie martersoorten [lit. 6]. Hierbij werd onder meer de het pitrusveld van de planlocatie – dat toen als het meest optimale habitat werd beschouwd – onderzocht. Voor dit onderzoek werden sporenbuizen uitgezet en is een morzella geplaatst. Alle middelen lagen in het pitrusveld of in de bosrand. Op basis van dit onderzoek werd in 2017 de aanwezigheid van wezel binnen de planlocatie aangetoond. In 2019 werd dit

onderzoek herhaald, waarbij specifiek werd gekeken naar de functie van de hier beschouwde planlocatie voor deze marters.

### Veldbezoek

#### *Habitatscan*

De planlocatie, bestaande uit open graslanden, lokale ruigte en enkele bosrestanten, biedt een geschikt biotoop voor verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, zoals egel en algemeen voorkomende muissoorten zoals veldmuis en bosmuis. Het voorkomen van deze soorten is hier dan ook aannemelijk.

De aanwezigheid van open weilanden en grasland afgewisseld met bosrestanten die beschutting bieden, maken de locatie daarnaast geschikt als onderdeel van het leefgebied voor marters zoals wezel, hermelijn en bunzing. Ook in de bredere omgeving van de planlocatie is geschikt (mogelijk beter geschikt) leefgebied voor deze soorten aanwezig. Denk daarbij aan het bos grenzend aan kanaaldijk Oost en het kleinschalig landschap met sloten en struwelen langs Kanaaldijk West.

#### *Resultaten soortgericht onderzoek*

In 2019 werd opnieuw een soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van wezel, hermelijn en bunzing in en nabij de planlocatie. Binnen de planlocatie werden gedurende vier weken een aantal sporenbuizen uitgezet. In totaal zijn zes buizen voor wezel/hermelijn en zes buizen voor de bunzing uitgezet. In één van de sporenbuizen zijn prenten van de wezel waargenomen. Waarnemingen van hermelijn en bunzing of sporen van deze soorten werden niet waargenomen tijdens het onderzoek. De resultaten van dit soortgericht onderzoek in 2019 bevestigen de conclusies van het onderzoek uit 2017.

### Effecten & conclusies

De aanwezigheid van verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten (bijlage A Wnb) binnen het plangebied zoals egel, veldmuis en bosmuis is op basis van de aanwezige biotopen en de ligging van de planlocatie niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor artikel 3.10 van de Wnb (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten is niet nodig. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht.

Binnen het plangebied is het voorkomen van de wezel aangetoond, de aanwezigheid van de hermelijn en bunzing is niet aangetoond. De hermelijn is noordelijk van het plangebied in 2014 waargenomen. Als gevolg van de werkzaamheden wordt een deel van het (potentieel) leefgebied van deze marters vernield en bij de bouwwerkzaamheden gaat tevens een deel van het leefgebied verloren. Het gaat dan voornamelijk om foerageergebied voor deze soorten (open grasland, weilanden). Het perceel wordt immers voorbelast en in een latere fase bebouwd (verhard). In de omgeving van de planlocatie zijn echter verschillende (beter) geschikte foerageergebieden aanwezig waarnaar deze soorten (tijdelijk) kunnen uitwijken. Zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase blijft er steeds voldoende geschikt foerageergebied beschikbaar voor de dieren. Bovendien wordt de omgeving van het plangebied, met de geplande natuurontwikkeling in het kader van dit project (ontwikkeling natuur- en recreatielandschap en compensatienatuur van meer dan 100 ha), mogelijk nog beter geschikt als leefgebied voor deze marters. Van een significant negatief effect op de goede instandhouding van wezel, hermelijn of bunzing als gevolg van het voornemen is dan ook geen sprake. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt steeds de zorgplicht.

### 4.2.3 Vleermuizen

#### *Bureaustudie*

Op basis van de NDFF-database [lit. 4] zijn in de afgelopen tien jaar in de nabijheid van de planlocatie verschillende waarnemingen bekend van vleermuizen, met name gewone dwergveermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis.

Emond en Brandjes (2014) en Els & Linde (2017) [lit. 6, 7] voerden in een eerdere fase van dit project reeds een inventarisatie uit naar de aanwezigheid van vleermuizen in de gehele Bloemendalerpolder. De resultaten van dit onderzoek toonden aan dat er een migratieroute van de ruige dwergvleermuis aanwezig is langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Verder werden vooral in het zuiden en het westen van het plangebied foeragerende individuen van gewone dwergvleermuis waargenomen. De rosse vleermuis werd overvliegend waargenomen.

De biotooppeisen van deze zijn in onderstaand kader beschreven [lit. 8].

---

#### **Gewone dwergvleermuis**

(Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Systematisch zoeken naar winterslapende dieren is daardoor moeilijk. Overwinterende gewone dwergvleermuizen worden vooral bij toeval gevonden in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. Daarnaast zijn ze ook in spleten in de muur van kerktorens, en in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages en dergelijke gevonden. Gewone dwergvleermuizen jagen in gesloten tot halfopen landschap. Ze jagen in de beschutting van opgaande elementen in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs de bosrand (vooral oude voedselrijke loofbossen), straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen. Waterpartijen en beschutte oevers zijn favoriet als jachtgebied.

#### **Ruige dwergvleermuis**

Uit het buitenland zijn verblijfplaatsen vooral aangetroffen in spleten en gaten in bomen, in nest- en vleermuiskasten, in gebouwen achter betimmeringen, achter daklijsten, onder dakbedekking en op zolders. Twee Nederlandse kolonies bewoonden spouwmuren. Als winterverblijf zijn gebouwen (spouwmuur, dakpannen, betimmering), houtstapels, maar ook boomholtes en nest- en vleermuiskasten bekend. Ruige dwergvleermuizen jagen in vooral half open bosrijk landschap. Ze jagen in een relatief snelle rechtlijnige vlucht in lange banen, op 2 tot 5 m hoogte, op enige afstand van de vegetatie. Vaak jagen ruige dwergvleermuizen langs bosranden, door lanen, boven open plekken in bos en langs houtwallen. Waterpartijen en beschutte oevers in voedselrijke gebieden vormen een belangrijk aspect van het biotoop. Ze jagen ook graag bij straatlantaarns, maar bebouwing en open gebied zijn minder in trek.

#### **Rosse vleermuis**

Kraamkolonies zijn hoofdzakelijk bekend uit laaggelegen gebieden in Noord-Duitsland en Nederland. De rosse vleermuis is in West-Europa een uitgesproken boom bewonende soort. Zowel solitaire mannetjes, groepen vrouwtjes met jongen, als dieren in winterslaap gebruiken boomholten als onderkomen. In Midden-Europa staat de rosse vleermuis bekend als een trekkende soort. De rosse vleermuis jaagt vooral boven water en moerassige gebieden en jaagt ook wel bij straatverlichting.

---

#### **Veldbezoek**

De combinatie van het open grasland- en weidelandschap van de planlocatie en de bosrestanten (luwte) maken de locatie en haar directe omgeving (matig) geschikt als foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten zoals gewone en ruige dwergvleermuis. In de bredere omgeving van de planlocatie zijn daarnaast verschillende (beter) geschikte foerageergebieden aanwezig in de vorm van bosranden en boomsingels (bijvoorbeeld langs de Kanaaldijk Oost), hagen en struwelen.

Het Amsterdam-Rijnkanaal, ten westen van de planlocatie, vormt een lijnvormige verbinding doorheen het landschap. Het kanaal en de aangrenzende boomsingels op de oevers kan dienst doen als begeleidend element voor overvliegende vleermuizen (vliegroute). Binnen de grenzen van de planlocatie zelf zijn echter geen dergelijke rechtlijnige, verbindende elementen aanwezig welke gebruikt kunnen worden voor een vleermuisvliegroute. De planlocatie is te open. Het voorkomen van een vliegroute kan hier dan ook worden uitgesloten.

Verder is van geschikte verblijfplaatsen voor gebouw bewonende dan wel boom bewonende vleermuizen in of direct nabij de planlocatie geen sprake. Binnen de planlocatie zijn geen geschikte gebouwen (bijvoorbeeld met loszittende dakpannen, gaten in de dakstructuur, ventilatiegaten of een toegankelijke spouwmuur) of bomen (bijvoorbeeld met spechtenholten of holten in ingerotte takstompen) aanwezig. Het voorkomen van vleermuisverblijfplaatsen kan dan ook op voorhand worden uitgesloten.

#### Effecten & conclusies

Op basis van de NDFD-database en de resultaten van soortgerichte inventarisaties is bekend dat soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis voorkomen in en nabij de planlocatie.

#### Vlieg- en foerageergebied

Het plangebied biedt een matig geschikt foerageergebied voor vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. In de bredere omgeving van de planlocatie zijn echter verschillende (beter) geschikte alternatieve foerageergebieden aanwezig. Van een essentieel onderdeel van het leefgebied voor vleermuizen is hier dan ook geen sprake. Ook van potentiële vliegroutes is binnen de grenzen van de planlocatie geen sprake. Een aantasting van essentieel vlieg- of foerageergebied als gevolg van het voornemen is niet aan de orde. Vervolgstappen ten aanzien van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt de zorgplicht.

#### Verblijfplaatsen

Gezien de afwezigheid van geschikte gebouwen of bomen in of direct nabij de planlocatie, is het voorkomen van verblijfplaatsen voor vleermuizen op voorhand uit te sluiten. Van een aantasting of vernietiging van vaste verblijfplaatsen is zodoende geen sprake. Vervolgstappen zijn niet nodig.

## 4.2.4 Vogels

#### Bureaustudie

In de afgelopen tien jaar werden in de bredere omgeving van de planlocatie verschillende algemeen voorkomende broedvogelsoorten waargenomen. Verder is binnen de planlocatie één jaarrond beschermd nest van buizerd bekend. Het gaat om een nest in het bosje te midden van de planlocatie dat tot 2018 in gebruik was door een buizerd. In 2018 is echter aangetoond dat er geen buizerd meer broedt in dit bosje, hierna zijn de bomen gekapt.

#### Veldbezoek

De kapvlakte en het pitrusveld zijn weinig geschikt als nestgelegenheid voor vogels. Hoewel tijdens het veldbezoek geen nesten van weidevogels werden waargenomen, is de aanwezigheid van broedparen hier niet uit te sluiten.

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van jaarrond beschermde nesten. Het buizerdnest dat aanwezig was in het bosje te midden van de planlocatie was sinds 2018 niet meer in gebruik. Inmiddels zijn de bomen op deze locatie gekapt. Hierdoor is binnen de planlocatie niet langer geschikte nestgelegenheid aanwezig voor deze of andere soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten kan hier worden uitgesloten.

#### Effecten & conclusies

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1 Wnb). Binnen de planlocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen en deze zijn hier ook niet te verwachten. Een vernietiging of aantasting van dergelijke nesten is dan ook niet aan de orde.

## 4.2.5 Amfibieën en reptielen

### Bureau studie

Op basis van de NDFF-database [lit. 4] zijn in de afgelopen tien jaar in de Bloemendalerpolder waarnemingen bekend van twee onder de Wnb-beschermde amfibiesoorten. Het gaat om heikikker en rugstreeppad.

Wat betreft reptielsoorten zijn in deze omgeving waarnemingen bekend van de ringslang. De ringslang werd waargenomen aan de westzijde van de Bloemendalerpolder. Overige onder de Wnb-beschermde reptielsoorten werden in de omgeving van de planlocatie in de afgelopen tien jaar niet waargenomen.

In 2018 is door de Stichting Flora en Faunabescherming een inventarisatie uitgevoerd in het bosje van de planlocatie [lit. 9]. De auteur heeft hierbij de aanwezigheid van de rugstreeppad, heikikker en ringslang op de locatie aangetoond.

De biotoopeisen van deze soorten zijn in onderstaand kader beschreven [lit. 10].

---

#### Heikikker

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland. Ook wordt de soort gemeld uit bos en struweel, een belangrijke habitat voor de populaties uit de Vijfheerenlanden en het Kromme Rijngebied. De heikikker is duidelijk een cultuur vliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. De heikikker blijkt, in vergelijking tot bijvoorbeeld de bruine kikker, een vennensoort bij uitstek. Daarnaast komt de soort voor in kleine geïsoleerde wateren en in sloten (in laagveen, klei-op-veen en komkleigebieden). In rivier begeleidende wateren (kleiputjes) wordt de soort alleen langs de Nederrijn/Lek aangetroffen.

#### Rugstreeppad

De rugstreeppad komt voor in open, zandige gebieden zoals duinen, open rivieroever, stuifzanden en heidevelden. Ook op industrieterreinen, militaire oefenterreinen en in zandgroeven. Ze hebben een voorkeur voor dynamische milieus en verschijnen vaak als eerste in nieuw ontstane biotopen als afgravingen en opgespoten land. Een echte pionierssoort. Voor de voortplanting worden meestal ondiepe, vegetatiearme, tijdelijke kleine wateren gebruikt.

#### Ringslang

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijken in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

---

### Veldbezoek

#### Habitatscan

Door de aanwezigheid van ondiepe, beschoeide sloten is lokaal binnen de planlocatie geschikt leefgebied aanwezig voor een aantal algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals gewone pad en bruine kikker. Beide soorten zijn niet aangetroffen in de Bloemendalerpolder.

Daarnaast biedt het open, half natuurlijk grasland met ondiepe sloten leefgebied voor soorten als heikikker en rugstreeppad. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden voor de ontwikkeling van het woongebied, wordt daarnaast nieuw geschikt leefgebied gecreëerd voor rugstreeppad. Plaatselijk ontstaan bijvoorbeeld kuilen of diepe bandensporen welke zich onder natte condities omvormen tot ondiepe poelen, geschikt voor deze padden. Het betreft hier dus een bijkomend tijdelijk geschikt biotoop voor deze soort.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen ringslangen waargenomen. Desondanks wordt het zeer waarschijnlijk geacht dat de ringslang, die in de ruimere omgeving van de planlocatie werd vastgesteld, gebruik maakt van de Bloemendalerpolder, en daarmee ook de hier beschouwde planlocatie, als jachtgebied en als stapsteen tussen de verschillende leefgebieden. De Bloemendalerpolder is daarmee onderdeel van de metapopulatie van de ringslang.

#### *Soortgericht onderzoek heikikker & rugstreeppad*

Tijdens het soortgericht onderzoek naar heikikker en rugstreeppad zijn verschillende elkaar aanvullende technieken gebruikt. Hierbij is het terrein zowel 's avonds als 's morgens vroeg met een sterke zaklamp afgezocht naar (sporen) van deze soorten. Daarnaast zijn in de sloten eieren gezocht en zijn tapijttegels uitgelegd. Op basis van dit onderzoek is binnen de grenzen van de planlocatie zowel de aanwezigheid van rugstreeppad als heikikker aangetoond.

#### **Effecten & conclusies**

De aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibiesoorten binnen plangebied zoals gewone pad en bruine kikker (beide bijlage A-soorten), is op basis van waarnemingen niet aangetoond. Voor deze soorten geldt tevens een vrijstelling voor artikel 3.10 van de Wnb (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ingrepen. Vervolgstappen ten aanzien van deze soorten zijn niet nodig. Wel geldt de zorgplicht.

Op basis van soortgericht onderzoek werd aangetoond dat ook de niet-vrijgestelde onder de Wnb-beschermd amfibiesoorten heikikker en rugstreeppad voorkomen binnen de grenzen van de planlocatie. Verder is het aannemelijk dat ook in de uitvoeringsfase van de hier beschouwde werkzaamheden tijdelijk bijkomend geschikt leefgebied voor rugstreeppadden wordt gecreëerd. Zo wordt de grond plaatselijk kaal gemaakt (open, vergraafbare bodem), vormen zich ondiepe poelen in de bandensporen van de werktuigen (voortplantingswater) en wordt werkmateriaal zoals hout en platen op het werkterrein opgeslagen (schuilplaatsen). De rugstreeppad is een zeer mobiele soort die makkelijk enkele kilometers omheen het huidige leefgebied kan opduiken op zoek naar dergelijke dynamische milieus. Als gevolg van de geplande werkzaamheden gaat (tijdelijk) geschikt leefgebied van deze soorten verloren (ondiepe sloten, open akkers, vergraafbare bodem). Voor de vernietiging van leefgebied van deze soorten is een ontheffing van de Wnb nodig. Negatieve effecten op deze soortgroep worden verder gecompenseerd door natuurontwikkeling in de groene gebieden langs het woongebied.

Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb tijdens de aanlegfase is te voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen. Hierbij kan gedacht worden aan:

- het plaatsen van paddenschermen rond de meest kansrijke locaties voor het opduiken van de soorten (plastiek scherm met hoogte van 50 cm boven grond en 10 cm onder grond) om te voorkomen dat heikikkers of rugstreeppadden het projectgebied gaan bevolken;
- plaatsen van emmers aan de binnenzijde van het paddenscherm om eventuele heikikkers of rugstreeppadden die binnen de begrenzing van de werkzaamheden aanwezig zijn op te vangen en te verplaatsen naar de andere kant van het scherm.

Deze maatregelen dienen uitgevoerd te worden onder begeleiding van een deskundig ecoloog. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden is een ontheffing van de Wnb nodig.

Op basis van het aanwezige biotoop is tevens aannemelijk dat de ringslang voorkomt in (de nabijheid van) de planlocatie. De aanwezigheid van sloten, oevervegetatie, ruigten en bosrestanten op dit klein oppervlak is aantrekkelijk voor deze soort. De soort kan foerageren in de verschillende sloten van het plangebied. De ringslang maakt in het kader van overwintering gebruik van de talud van de spoordijk buiten de planlocatie. De planlocatie vormt mogelijk een belangrijke stapsteen binnen het verspreidingsgebied van de ringslang. Ook voor deze soort geldt dat de werkzaamheden voorzien in een vernietiging van (mogelijk essentieel) leefgebied van de soort. Negatieve effecten op deze soort als gevolg van het voornemen zijn daarmee niet uit te sluiten. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is daarom een ontheffing van de Wnb nodig. Negatieve effecten op deze soortgroep worden verder gecompenseerd door natuurontwikkeling in de groene gebieden langs het woongebied.

## 4.2.6 Vissen

### Bureaustudie

Volgens de NDFF-database zijn in de afgelopen tien jaar geen waarnemingen bekend van onder de Wnb-beschermde vissoorten in of nabij de planlocatie.

Binnen de HR zijn alleen de vissoorten houting en steur beschermd. Dit zijn beiden trekvissen van grote wateren (zee, rivieren). Deze soorten migreren doorgaans door diep en open water. Binnen het soortenbeschermingsregime 'Andere soorten' zijn alleen de vissoorten beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal en grote modderkruiper beschermd. Dit zijn soorten van zuurstofrijke, schone en stromende wateren (beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal) of verlandende wateren (grote modderkruiper).

### Veldbezoek

Binnen de planlocatie is geen geschikt habitat aanwezig voor onder de Wnb-beschermde vissoorten (zuurstofrijk, schoon stromend water of verlandende wateren, grote rivieren, et cetera). De aanwezige waterlopen zijn smal, rechtgetrokken, eerder nutriëntrijke sloten met een zeer steile en tevens beschoeide oever en zeer beperkte oevervegetatie.

### Effecten & conclusies

Bij gebrek aan geschikt habitat is het voorkomen van onder de Wnb-beschermde vissoorten binnen de planlocatie uitgesloten. Negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van het voornemen zijn daarmee uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

## 4.2.7 Vlinders; libellen en andere ongewervelden

### Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database zijn in de omgeving van de planlocatie in de afgelopen tien jaar geen waarnemingen bekend van onder de Wnb-beschermde ongewervelden.

Onder de Wnb-beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde komen vooral in leefgebieden voor waar hun biotoop nog grotendeels intact is. Dit betreffen veelal zeer specifieke soorten habitats waar de betreffende soort zijn levenscyclus volledig kan doorlopen. De leefgebieden van onder de Wnb-beschermde ongewervelden liggen dan ook vooral binnen en rondom natuurgebieden. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb-beschermde ongewervelden lokaal kunnen voorkomen zijn droge en schrale kalkgraslanden, vochtige bossen in het oosten van het land en Zuid-Limburg, in blauwgraslanden, kruidenrijke heidevelden, vochtige duinvalleien en duingraslanden, kapvlakten in droog en oud eikenbos, wilgenbroekbos in beekdalen, voedselarme tot matig voedselrijke verlandende wateren met een dichte krabbenscheervegetatie (petgaten), hoogveentjes omgeven door bos en gebufferde vennen, en langs zuurstofrijke bovenlopen van beken.

### Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van onder de Wnb-beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden. In de sloten zijn geen platte schijfhorens aangetroffen. Andere, niet beschermde waterslakken, zijn wel aangetoond.

Ook voor andere beschermde ongewervelden is binnen de planlocatie geen geschikt leefgebied aanwezig. Het ontbreekt er aan schrale vochtige biotopen, moerassen, bosranden en/of bloemrijke graslanden. Ook worden waardplanten van de beschermde soorten dagvlinders (denk bijvoorbeeld aan blauwe knoop en duifkruid (moerasparelmoervlinder), grote pimpernel (donker pimpernelblauwtje), zwenkgras, hondstarwegras en struisriet (zilverstreephooi-beestje)), niet gevonden in intensief beheerde akkers en weilanden.

### Effecten & conclusies

Door het ontbreken van waarnemingen en de afwezigheid van geschikt habitat binnen de planlocatie, is het voorkomen van beschermde soorten hier uit te sluiten. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

# 5

## SAMENVATTING

### 5.1 Effecten op beschermde soorten

In de onderstaande tabel zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

Tabel 5.1 Samenvattende tabel

| Soortgroep               | Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?                                                                                                           | Kans op overtreding verboden Wnb? | Gevolgen?                                                                | Ontheffing aanvragen Wnb? |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| flora                    | nee                                                                                                                                                                          | nee                               | geen, wel zorgplicht                                                     | nee                       |
| grondgebonden zoogdieren | ja, voorkomen van algemeen voorkomende soorten zoals egel, bosmuis en veldmuis is niet uit te sluiten                                                                        | nee                               | geen, wel zorgplicht                                                     | nee                       |
|                          | ja, voorkomen van de wezel is aangetoond                                                                                                                                     | ja                                | compensatie door verbetering biotoop (meer dan 100 ha compensatiegebied) | ja                        |
| vleermuizen              | ja                                                                                                                                                                           | nee                               | geen, wel zorgplicht                                                     | nee                       |
| vogels                   | nee                                                                                                                                                                          | nee                               | geen                                                                     | nee                       |
| amfibieën & reptielen    | de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals bruine kikker en gewone pad is niet aangetoond, wel is de bastaardkikker en de kleine watersalamander aanwezig | nee                               | geen, wel zorgplicht                                                     | nee                       |

| Soortgroep                                    | Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?                 | Kans op overtreding verboden Wnb?                                      | Gevolgen?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ontheffing aanvragen Wnb?                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               | ja, voorkomen van heikikker en rugstreeppad is aangetoond                          | ja, leefgebied wordt vernietigd en individuele dieren worden verstoord | ja, verstoring is te voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen. Hierbij kan gedacht worden aan: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het plaatsen van paddenschermen;</li> <li>- plaatsen van emmers aan de binnenzijde van het paddenscherm;</li> <li>- afvangen en uitplaatsen buiten invloedssfeer.</li> </ul> negatieve effecten op deze soortgroep worden verder gecompenseerd door natuurontwikkeling in het compensatiegebied langs het woongebied | ja, een ontheffing is nodig voor het vernietigen (tijdelijk) leefgebied/habitat van deze soorten en voor het verplaatsen van de soorten ter voorkoming van verstoring voorafgaand aan de werkzaamheden |
|                                               | ja, voorkomen van ringslang is niet uit te sluiten                                 | ja, leefgebied/biotop (en stapsteengebied) wordt vernietigd            | ja, negatieve effecten op deze soortgroep worden gecompenseerd door natuurontwikkeling in het compensatiegebied langs het woongebied                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ja, een ontheffing is nodig voor het vernietigen van leefgebied/biotop                                                                                                                                 |
| vissen                                        | nee                                                                                | nee                                                                    | geen, wel zorgplicht                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | nee                                                                                                                                                                                                    |
| dagvlinders, libellen en overige ongewervelde | nee, de aanwezigheid van de platte schijffhoren is op deze locatie niet aangetoond | nee                                                                    | geen, wel zorgplicht                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | nee                                                                                                                                                                                                    |

## 5.2 Nodige vervolgstappen

Op basis van deze ecologische quickscan is beoordeeld dat voor de planlocatie **Gemeentewerf** een aanvullende op de bestaande ontheffing nodig is voor volgende soorten:

- amfibieën: heikikker en rugstreeppad;
- reptielen: ringslang.

## LITERATUUR

- 1 Google streetview, geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 2 [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/), geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 3 RHO(2016). Weesp -Bloemendalerpolder voormalig grondgebied Muiden - Bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan, NL.IMRO.0457.BPBloemui-vg01, Rotterdam.
- 4 NDFF-ecogrid-database, geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 5 [www.Zoogdierenvereniging.nl](http://www.Zoogdierenvereniging.nl), geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 6 P.J.H. van der Linden, I. Janssen (2017). Inventarisatie Bloemendalerpolder te Weesp, in opdracht van GEM Bloemendalerpolder CV, Els & Linde B.V., Hilversum.
- 7 Emond, D. & G.J. Brandjes (2014) Veldonderzoek 2014. Bloemendalerpolder, Weesp. Bureau Waardenburg.
- 8 [www.Vleermuis.net](http://www.Vleermuis.net), geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 9 Graaf, B. de & C.T. de Graaf (2018) Inventarisatie *Epidalea calimata* (rugstreeppad), *Rana arvalis* (heikikker) & *Natrix natrix* (ringslang) in houtopstanden langs de Oude Papelaan in de Bloemendalerpolder 2018. Stichting Flora & Fauna bescherming.
- 10 [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl), geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 11 Anonymus (2017). Kennisdocument huismus, BIJ12.
- 12 Anonymus (2017). Kennisdocument gierzwaluw, BIJ12.
- 13 Anonymus (2017). Kennisdocument gewone dwergvleermuis, BIJ12.
- 14 Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012) Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Triton Natuur.
- 15 Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (2014) Atlas van de Noord-Holland zoogdieren. NOZOS, Landschap Noord-Holland.
- 16 Kaag, K. (2012) Vlinders van Duin tot Dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009.
- 17 Vlinderstichting, Landschap Noord-Holland.
- 18 Kapteyn, K. (1995) Vleermuizen in het landschap. Schuyt & co, Haarlem.
- 19 Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen (2014) Atlas van de Noord-Hollandse flora. Landschap Noord-Holland.
- 20 Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek & P.J. Zomerdijk (2010) Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009. SVN, Landschap Noord-Holland.
- 21 Simon, M., S. Hüttenbügel & J. Smit-Viergutz (2004) Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Dörfern und Städten. Bundesamt für Naturschutz, Bonn.
- 22 [www.provincienoordholland.nl](http://www.provincienoordholland.nl).
- 23 [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl).

Bijlage(n)



## BIJLAGE: ONDERZOEKEN MEI 2019

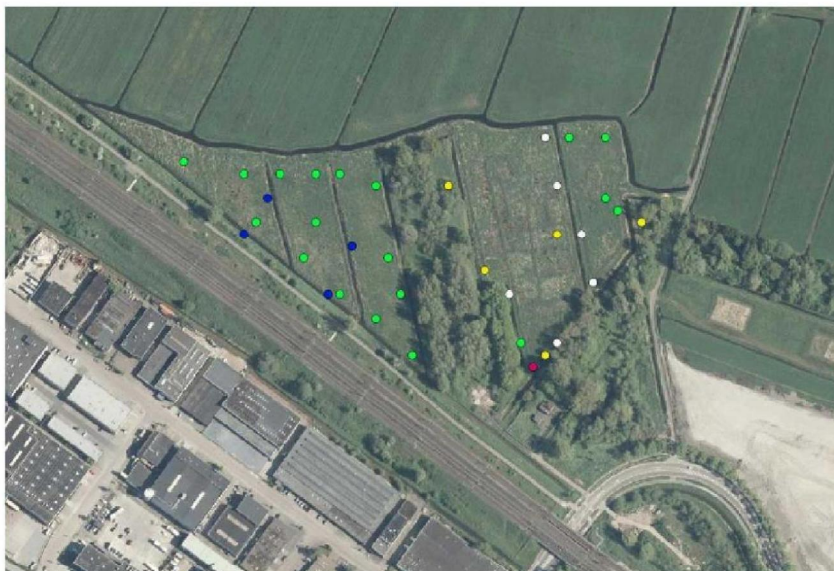
Op 1 mei 2019 en 8 mei 2019 is een algemeen oriënterend onderzoek uitgevoerd binnen het plangebied.

Tabel 1.1 Weerstatistieken mei 2019 (KNMI)

|                           | 02-05 | 03-05 | 04-05 | 06-05 | 07-05 | 08-05 | 18-05 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| temperatuur (°C), minimum | 2,6   | 4,8   | 2,7   | 2,9   | 1,1   | 1,9   | 9,0   |
| temperatuur (°C), maximum | 14,2  | 11,1  | 10,2  | 11,7  | 11,4  | 12,7  | 21,1  |
| neerslag (mm)             | 5,1   | 2,4   | 0,9   | 0,6   | 0,1   | 0,2   | 0     |
| windsnelheid              | 3     | 3     | 4     | 4     | 3     | 3     | 3     |

Tijdens dat veldbezoek is beoordeeld welke habitats aanwezig zijn binnen het gebied en of er op basis daarvan beschermde soorten verwacht kunnen worden. Op basis van het oriënterend onderzoek en op basis van het in het verleden uitgevoerde onderzoek is besloten in het plangebied een (extra) inventarisatie uit te voeren naar de wezel, hermelijn, bunzing, heikikker, rugstreeppad en platte schijf horen. De uitgevoerde onderzoeken per soort worden hieronder beschreven.

Afbeelding 1.1 Overzichtskaat uitgevoerde onderzoeken



spoorbuizen 2019 (geel), spoorbuizen 2017 (wit), morzella (rood), steekproef platte schijfhoren (blauw) en tapjttegels (groen)

### Marteronderzoek

In de handreiking wezel, hermelijn en bunzing (RUD, 2017) staat beschreven op welke wijze de marters onderzocht kunnen worden: wildcamera's (evt. met lokmiddelen) of spoorbuizen. Voor de hermelijn en de wezel kan gebruik worden gemaakt van Mostela's. Het onderzoek dient plaats te vinden in de meest actieve periode, dit is van mei tot en met augustus.

Voor de inventarisatie van de marters zijn op 29 april 2019 zes sporenbuizen voor de wezel/hermelijn en zes sporenbuizen voor de bunzing uitgezet (zie kaart). In de sporenbuis 130,69/481,59 zijn prenten van de wezel aangetroffen. De sporenbuizen hebben tot 27 mei 2019 in het veld gelegen. Tijdens de inventarisatie in 2017 zijn eveneens marters onderzocht, ook toen is de wezel aangetoond. In 2017 zijn naast sporenbuizen ook mostela's en cameravallen geplaatst. De sporenbuizen en aangetroffen prenten voor 2017 en 2019 staan op de kaarten.

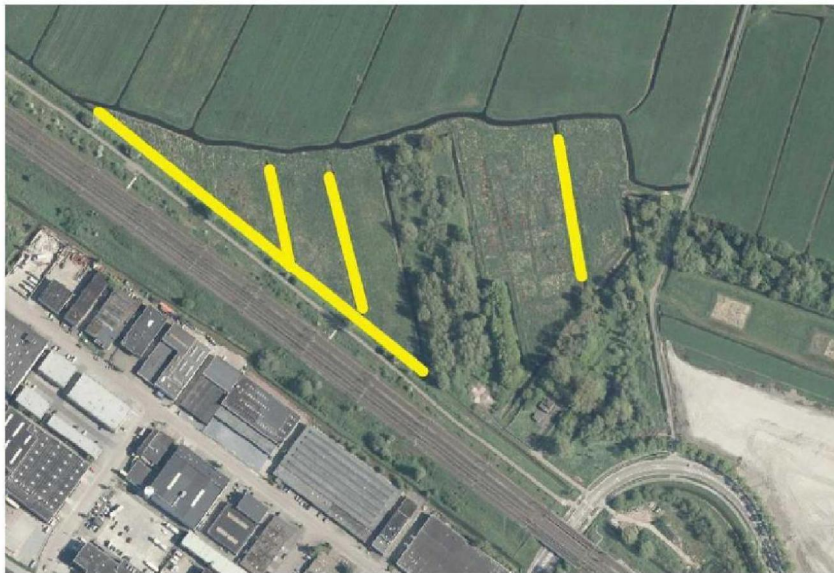
Afbeelding I.2 Locaties prenten wezel aangetroffen (paars 2019, blauw 2017)



### Heikikker, rugstreepad

De heikikker heeft een lage dichtheid in veenpolders als de Bloemendalerpolder. Het inventariseren van de heikikker vraagt daarom extra inspanning, zeker wanneer deze soort buiten het optimale seizoen wordt geïnventariseerd. Volgens Goverse (2014) zijn de zomermaanden de meest optimale periode binnen een veenweidegebied om de heikikker te inventariseren. Om de trefkans te vergroten is een combinatie van technieken gekozen en een grote onderzoeksinspanning verricht. Gedurende een week zijn tapijttegels uitgelegd binnen het plangebied (zie afbeelding I.1). De tapijttegels zijn dagelijks gecontroleerd op schuilende dieren. In de avond en vroege ochtend van 2-5-2019, 4-5-2019, 6-5-2019 en 8-5-2019 is met een sterke zaklamp een transect afgelopen om rugstreepad en heikikker te zoeken (zie afbeelding I.3). In de ochtenduren zijn tevens steekproeven genomen om eisnoeren c.q. eiklompjes te zoeken. Voor de rugstreepad zijn dezelfde technieken met dezelfde onderzoeksinspanning verricht. Aanvullend is geluisterd naar de koorzang van de rugstreepad.

Afbeelding 1.3 Transecten waar heikikkers, rugstreeppaden en eiklonpen zijn gezocht



#### Platte schijfhoren

In 'Slakken van de Habitatrichtlijn waarnemen' uit 2009 is beschreven wat de juiste onderzoekstechniek is voor het vinden van de platte schijfhoren. In een geschikte sloot of poel (dat wil zeggen goed begroeid met waterplanten en weinig kroos) wordt een net gesleept. Het plantmateriaal wordt boven een emmer schoon geschud. Vervolgens worden 50 schijfhorens verzameld en gecontroleerd op aanwezigheid van platte schijfhoren. In verband met de ontwikkeling van de vegetatie wordt augustus als optimale periode aangegeven. In het voorjaar – met een minder goed ontwikkelde watervegetatie moet een grotere inspanning worden verricht om tot 50 schijfhorens te komen. Voor de platte schijfhoren zijn op 18 mei 2019 monsters genomen. Dat is gedaan door op waterplanten 50 schijfhorens te zoeken. Deze 50 schijfhorens zijn in het laboratorium onderzocht op de aanwezigheid van platte schijfhoren.



