



Weespersluis - ondersteuning ecologie

Quickscan ecologie - locatie stadspark

GEM Bloemdalerpolder CV

4 juni 2019

Witteveen + Bos

Els Linde

Project Weespersluis - ondersteuning ecologie
Opdrachtgever GEM Bloemdalerpolder CV

Document Quicksan ecologie - locatie stadspark
Status Definitief
Datum 4 juni 2019
Referentie 114259/19-009.410

Projectcode 114259
Projectleider mevrouw 5.1.2e MSc
Projectdirecteur ir. 5.1.2e

Auteur(s) mevrouw 5.1.2e en 5.1.2e (Els & Linde)
Gecontroleerd door 5.1.2e BSc
Goedgekeurd door mevrouw 5.1.2e MSc

Paraaf

5.1.2e

Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+ 5.1.2e
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden vervoelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	6
1.3	Leeswijzer	6
2	PLANGEBIED & VOORNEMEN	7
2.1	Beschrijving plangebied	7
2.2	Beschrijving voornemen	8
3	TOETSINGSKADER	9
3.1	Wnb	9
3.1.1	Gebiedsbescherming	9
3.1.2	Soortenbescherming	9
3.2	NNN	11
4	GEBIEDSBESCHERMING	13
4.1	Natura 2000 (Wnb)	13
4.1.1	Gegevens	13
4.1.2	Effecten & conclusie	15
4.2	NNN	16
4.3	Gegevens	16
4.4	Effecten & conclusie	17
5	SOORTENBESCHERMING	18
5.1	Methode	18
5.2	Resultaten per soortgroep	18
5.2.1	Flora	18
5.2.2	Grondgebonden zoogdieren	19
5.2.3	Vleermuizen	20
5.2.4	Vogels	22
5.2.5	Amfibieën en reptielen	23

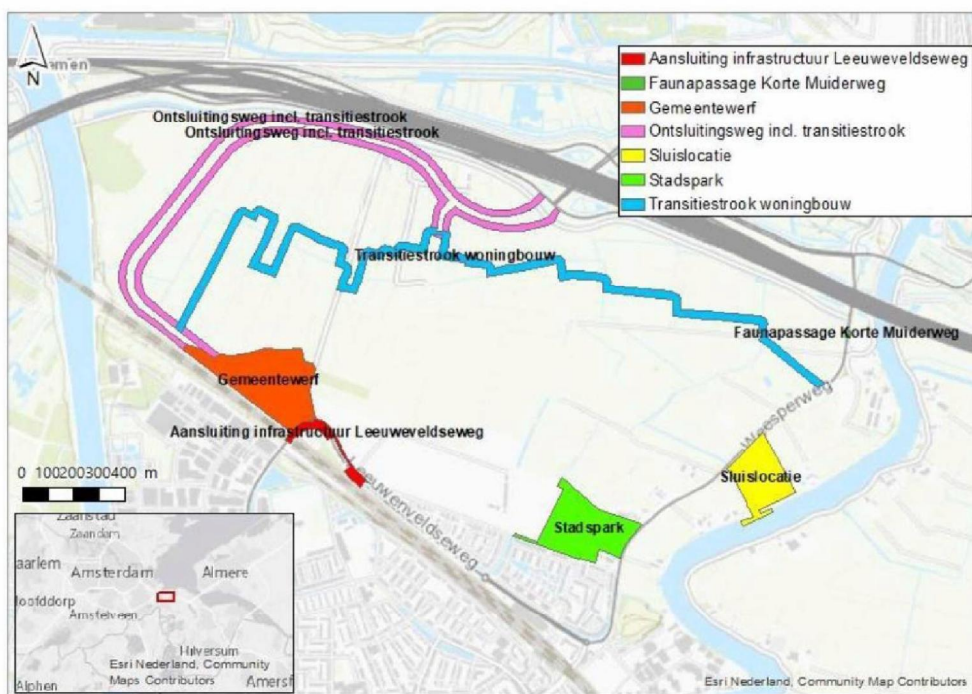
5.2.6	Vissen	25
5.2.7	Vlinders; libellen en andere ongewervelden	26
6	SAMENVATTING	27
6.1	Effecten op beschermde gebieden	27
6.1.1	Natura 2000 (Wnb)	27
6.1.2	NNN	27
6.2	Effecten op beschermde soorten	27
6.3	Nodige vervolgstappen	31
7	LITERATUUR	32
	Laatste pagina	32
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	IHD Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer	3
II	IHD Natura 2000-gebied Naardermeer	3
III	IHD Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen	4

INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de Bloemendalerpolder wordt een nieuwe woonwijk gerealiseerd, genaamd 'Weespersluis'. Weespersluis wordt een ruim woonlandschap voor 2.750 woningen en wordt aangelegd in de gemeente Weesp. In het kader van dit ontwikkelingsproject, zijn reeds twee ontheffingen voor de Wet natuurbescherming (Wnb) aangevraagd en goedgekeurd. Het gaat enerzijds om een ontheffing voor de realisatie van de woningen binnen het plangebied en anderzijds een ontheffing voor uitvoering van de natuurcompensatie (RUD17.213991 en RUD17.222616). De begrenzing van de percelen die binnen deze genoemde ontheffingen vallen, sluiten echter niet geheel op elkaar aan. Een aantal locaties waar in het kader van dit ontwikkelingsproject werkzaamheden gaan plaatsvinden, zoals sluisstructuren en ontsluitingswegen, vallen daarmee buiten de begrenzing van de goedgekeurde ontheffingen. Het betreft in totaal zeven locaties (afbeelding 1.1). Voor deze locaties wordt daarom een grenscorrectie van de bestaande ontheffingen aangevraagd. In het kader van deze grenscorrectie aanvraag is inzicht nodig in de aanwezige beschermde natuurwaarden op ieder van deze locaties en de mogelijk negatieve effecten hierop als gevolg van het voornemen. Deze informatie wordt achterhaald middels een ecologische quickscan. Onderliggend document betreft de quickscan voor locatie **Stadspark** (groen in afbeelding 1.1).

Afbeelding 1.1 Overzicht van de zeven locaties waarvoor een ecologische quickscan wordt opgesteld in het kader van de grenscorrectie van de ontheffingen



1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is om te toetsen:

- welke effecten de werkzaamheden hebben op:
 - beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Wnb;
 - beschermde soorten in het kader van de Wnb;
 - het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het natuurbeleid (ontheffings- en/of vergunningaanvraag in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de geplande werkzaamheden. Hoofdstuk 3 beschrijft het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. Hoofdstuk 4 en 5 betreffen de effectenbeoordeling voor gebiedsbescherming (hoofdstuk 4) en soortenbescherming (hoofdstuk 5). Hierin wordt nagegaan welke beschermde natuurwaarden in en nabij het plangebied aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen hierop zijn. Hoofdstuk 6 betreft een overzicht van de belangrijkste conclusies uit deze ecologische quickscan. In hoofdstuk 7 is ten slotte de geraadpleegde literatuur weergegeven.

2

PLANGEBIED & VOORNEMEN

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied voor de woonwijkontwikkeling is gelegen in de gemeente Weesp in de provincie Noord-Holland. De planlocatie stadspark, onderwerp van deze quickscan, bevindt zich aan de oostelijke rand van het plangebied.

De locatie strekt zich over een oppervlakte van circa 68 m² en bestaat deels uit een spontaan ontstaan bosje en deels uit grasland. Op het bosperceel wordt momenteel geen beheer uitgevoerd. Het grasland wordt beweid met schapen. Parallel aan de woningen, in het zuidelijk deel van de planlocatie, loopt een half verhard puinpad waarin asbest is geconstateerd.

Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de hier beschouwde planlocatie.

Afbeelding 2.1 Impressie van de planlocatie



2.2 Beschrijving voornemen

In het plangebied de Bloemendalerpolder wordt een nieuwe woonwijk gerealiseerd 'Weespersluis'. Weespersluis wordt een ruim woonlandschap met circa 2.750 woningen. Het woningbouwplan wordt gecombineerd met de ontwikkeling van een nieuw natuur- en recreatiegebied. Zo wordt onder andere voorzien in de aanleg van twee stadsparken, een grote recreatieplas, komen er fiets- en wandelpaden en wordt een nieuwe verbinding met de A1 aangelegd.

De geplande ontwikkelingen in de hier beschouwde planlocatie gaan uit van het aanleggen van een stadspark. De huidige begroeiing wordt verwijderd en een stadspark wordt aangelegd (aangleg wandelpad, aanplant bomen et cetera). Ook is de sanering van het puinpad noodzakelijk. De asbest die aanwezig is in het puinpad wordt conform wet- en regelgeving verwijderd.

TOETSINGSKADER

3.1 Wnb

3.1.1 Gebiedsbescherming

In hoofdstuk 2 van de Wnb zijn de bepalingen voor gebiedsbescherming vastgelegd. De regels hebben als doel het beschermen en in stand houden van natuurgebieden met bijzondere of kwetsbare waarden. Hiermee zijn internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) in nationale regelgeving verankerd.

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen (IHD), verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 2.7, lid 2 van de Wnb vergunningplichtig. Voor elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden beoordeeld of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de beschermde natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kunnen dergelijke significante effecten wel worden uitgesloten, maar kan er wel enige verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringstoets vereist.

In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij aan de 'ADC-criteria' voldaan wordt. Dit betekent dat er geen alternatieven zijn (A), er sprake is van bij de wet genoemd belang (D) en dat door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (C).

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld aan de hand van de IHD die in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden zijn vastgesteld. IHD betreffen zowel habitattypen als habitat- en vogelsoorten. In het kader van de alternatievenafweging wordt beoordeeld of er onderscheid is in de mate waarin de verschillende alternatieven effect hebben op de IHD en of er voor de verschillende alternatieven de kans bestaat dat significant negatieve effecten optreden.

3.1.2 Soortenbescherming

Onder de Wnb bestaat de soortenbescherming uit 3 beschermingsregimes: een beschermingsregime voor VR-soorten (artikel 3.1), HR-soorten (artikel 3.5) en 'andere soorten' (artikel 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

VR-soorten

Het beschermingsregime voor VR-soorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de VR. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied.

Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.1, lid 1 tot en met 4):

- het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vagen;
- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (Wnb artikel 3.1, lid 5). Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk.

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wnb. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wnb zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn er in vier verschillende categorieën:

- 1 nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
- 2 nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- 3 nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- 4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

HR-soorten

Het beschermingsregime voor HR-soorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de HR, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de HR of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze dieren en planten van de HR gelden de volgende verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.5, lid 1 tot en met 5):

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

'Andere soorten'

Het beschermingsregime voor de 'andere soorten' heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wnb. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de VR- en HR om, nationaal beschermd worden.

Voor deze soorten gelden de volgende Verbodsbepalingen (Wnb artikel 3.10, lid 1a tot en met 1c):

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wnb is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het Ministerie van LNV als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag.

Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wnb nodig.

Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wnb is de zorgplicht beschreven: 'Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Een ieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevegd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden'. De zorgplicht geldt altijd.

3.2 NNN

Het NNN is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Door natuur te verbinden blijft diversiteit behouden en verkleint de kans op uitsterven van soorten.

Begrenzing en wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van een NNN-gebied zijn van belang bij het bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. In het beginsel geldt de regel dat geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied (per saldo) significant worden aangetast. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken heeft de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied gespecificeerd in het Natuurbeheerplan.

Nee-tenzij principe

Het NNN wordt beschermd op grond van de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze verordening kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking (buiten de begrenzing van het NNN-gebied). De regels ter bescherming van het NNN staan in artikel 2.7.3 van het provinciaal blad. Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden aangeduid als NNN wijzen geen bestemmingen aan of stellen geen regels die activiteiten mogelijk maken die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden.

Bij nieuwe ontwikkelingen in het NNN moet getoetst worden of er sprake is van significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Of een activiteit een significante invloed heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende gebied is afhankelijk van de soort bedrijvigheid, de plek in het NNN-gebied en de natuurwaarden ter plaatse. Wordt significante aantasting aangetoond, dan is de ontwikkeling niet mogelijk, tenzij er sprake is van:

- een groot openbaar belang;
- er geen reële andere mogelijkheden zijn; en

- de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd waarbij:
 - de compensatie niet mag leiden tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en
 - de compensatie plaatsvindt.

4

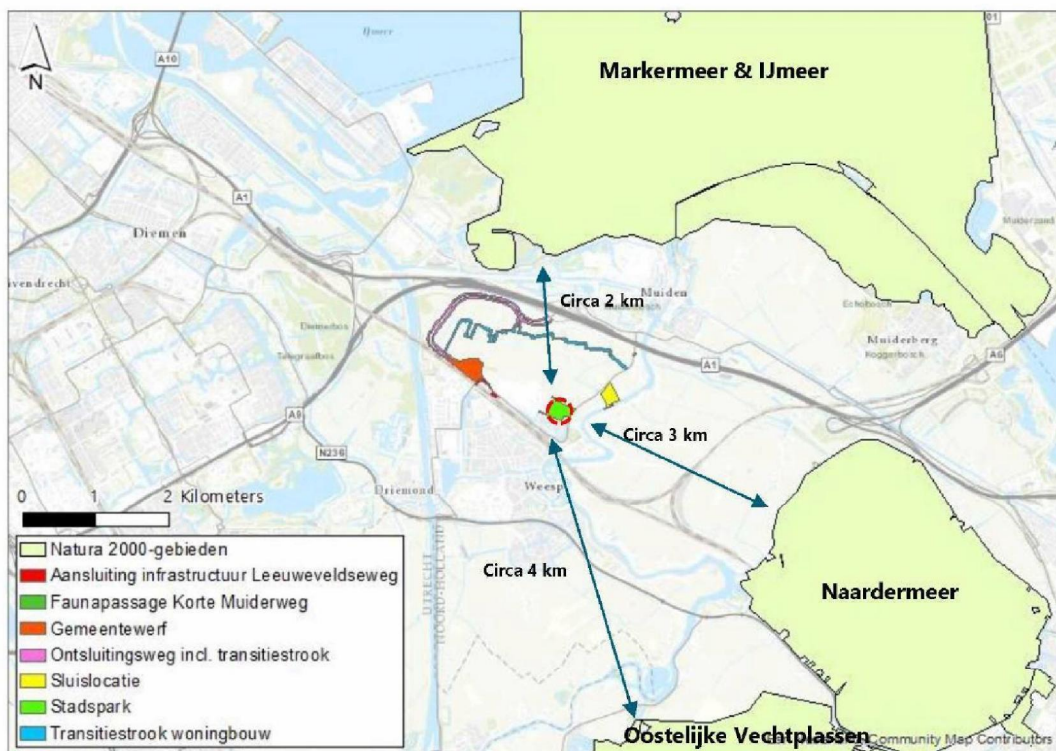
GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natura 2000 (Wnb)

4.1.1 Gegevens

In de ruimere omgeving van de planlocatie bevinden zich verschillende beschermde natuurgebieden behorend tot het Natura 2000-netwerk. Het betreft de gebieden 'Markermeer & IJmeer', op een afstand van circa 2 km ten noorden van de planlocatie, het 'Naardermeer', gelegen circa 3 km ten zuidoosten van de planlocatie en de 'Oostelijke Vechtplassen' op een afstand van 4 km ten zuiden van de planlocatie. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op een afstand van meer dan 8 km vanaf de planlocatie. Als gevolg van deze afstand en de tussenliggende barrières (uitgestrekt agrarisch gebied, grote autowegen, et cetera) zijn negatieve effecten op deze gebieden als gevolg van geplande werkzaamheden bij voorbaat uit te sluiten. In onderliggende paragrafen wordt daarom enkel ingegaan op de effecten van het voornemen op de Natura 2000-gebieden 'Markermeer & IJmeer', 'Naardermeer' en 'Oostelijke vechtplassen'. Onderstaande tabel geeft een beschrijving van deze Natura 2000-gebieden en de bijhorende instandhoudingsdoelen (IHD) [lit. 1].

Afbeelding 4.1 Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van de planlocatie (rode cirkel)



Markermeer & IJmeer

Het gebied 'Markermeer & IJmeer' werd in 2010 definitief aangewezen als VR- en HR-gebied (VR+HR) van het Natura 2000-netwerk in Nederland.

Het Markermeer (met het IJmeer) is een groot, ondiep zoetwatermeer dat wordt begrensd door dijken en dammen. Een belangrijk verschil met het IJsselmeer is de slibrijke bodem en de geringere diepte, die er voor zorgt dat dit slib gemakkelijk door de wind wordt opgewerveld, zodat het meer gemiddeld troebeler is. Toch foerageren ook hier grote aantallen watervogels, in het bijzonder viseters en eters van bodemfauna. In heldere delen, zoals de Gouwe en de kust van Muiden, komen goed ontwikkelde kranswierbegroeiingen voor, waarop krooneenden foerageren.

Het gebied is aangewezen voor twee habitattypen, drie habitatsoorten, twee broedvogelsoorten en 19 niet-broedvogelsoorten. Een volledig overzicht van de aangewezen typen en soorten en de bijhorende instandhoudingsdoelen (IHD) is opgenomen in bijlage I.

Naardermeer

Het Naardermeer werd in 2013 definitief aangewezen als VR- en HR-gebied van het Natura 2000-netwerk in Nederland.

Het Naardermeer is een natuurlijk meer op de overgang van een glaciële stuwwal naar het laaggelegen zeekleilandschap. Door verlanding van het meer is een gevarieerd mozaïek ontstaan van natte bossen, rietlanden, veen mosrietlanden en open water met waterplanten. Het gebied is van groot belang voor moerasvogels als Grote karekiet en Purperreiger. Een groot deel van de omliggende polders is in de afgelopen jaren omgevormd tot natte, open moerasgebieden, die grote aantallen watervogels en steltlopers herbergen.

Het gebied is aangewezen voor tien habitattypen, zes habitatsoorten, vijf broedvogelsoorten en twee niet-broedvogelsoorten. Een volledig overzicht van de aangewezen typen en soorten en de bijhorende instandhoudingsdoelen (IHD) is opgenomen in bijlage II.

Oostelijke Vechtplassen

De Oostelijke Vechtplassen is een gebied dat in 2013 definitief werd aangewezen als VR- en habitatrichtlijngebied van het Natura 2000-netwerk in Nederland.

De Oostelijke Vechtplassen bestaan uit een reeks van laagveengebieden op de grens van Noord-Holland en Utrecht, tussen de Vecht en de Utrechtse Heuvelrug. Het veen in het gebied is op veel plaatsen vergraven, waardoor een afwisseling van land en water is ontstaan met grote plassen, sloten, rietlanden en andere moerassen, graslanden en bossen. Van Europees belang zijn de begroeiingen van open water, restanten trilveen, de grote oppervlakte aan moerasbos, populaties van de Noordse woelmuis, grote aantallen foeragerende vleermuizen en diverse water- en moerasvogels. Samen met de Wieden en Weerribben behoort het gebied tot de belangrijkste laagveenmoerassen van ons land.

Het gebied is aangewezen voor tien habitattypen, elf habitatsoorten, negen broedvogelsoorten en acht niet-broedvogelsoorten. Een volledig overzicht van de aangewezen typen en soorten en de bijhorende instandhoudingsdoelen (IHD) is opgenomen in bijlage III.

In de directe omgeving van de planlocatie (0 tot km) is één habitatype aanwezig waarvoor binnen de genoemde Natura 2000-gebieden IHD gelden en die in de huidige situatie reeds te maken heeft met een overbelasting door stikstof. Het gaat om het habitat 'meren met krabbenscheer en fonteinkruiden' (H3150). Dit habitatype is te vinden vanaf een afstand van 3 km ten oosten van het plangebied van de woonwijkontwikkeling.

Verder kan de planlocatie deel uitmaken van het leefgebied van verschillende soortenpopulaties van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Zo is het niet uit te sluiten dat de (niet-)broedvogelsoorten waarvoor binnen de Natura 2000-gebieden IHD gelden, ook gebruik maken van het de planlocatie als onderdeel van

hun foerageergebied. Zo vormen de graslanden en sloten in het broedseizoen een foerageergebied voor zeer kleine aantallen purperreigers uit het nabijgelegen Naardermeer en de Oostelijke Vechtplassen. In de wintermaanden vormen de graslanden geschikt foerageergebied voor de aangewezen niet-broedvogels kleine zwaan, kolgans, brandgans en grauwe gans.

4.1.2 Effecten & conclusie

Directe effecten

De werkzaamheden voor de aanleg van de woonwijk vinden plaats buiten de contouren van de Natura 2000-gebieden. Hierdoor zijn directe effecten zoals oppervlakteverlies van habitattypen of leefgebieden van soorten binnen de Natura 2000-gebieden uitgesloten. Een aantal van de aangewezen soorten van deze Natura 2000-gebieden maken echter ook gebruik van zones buiten het Natura 2000-gebied als onderdeel van hun leefgebied. Zo biedt het plangebied, en met name de hier beschouwde planlocatie, foerageergebied voor verschillende aangewezen (niet-)broedvogels. Als gevolg van de woonwijkontwikkeling verdwijnt een deel van deze graslanden geschikt als foerageergebied. Op veel kortere afstand van de Natura 2000-gebieden is echter een groot areaal aan vergelijkbare alsook beter geschikte (agrarische) foerageergebieden aanwezig, zoals de recent gerealiseerde foerageerzones rond het Naardermeer. De niet te bebouwen delen van het plangebied bieden bovendien potenties voor nieuwe foerageergebieden voor deze soorten. Van een significante negatief effect op de populaties van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van oppervlakteverlies is gezien het bovenstaande dan ook geen sprake.

Naast oppervlakteverlies dienen ook versturende effecten te worden beschouwd. Zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase is sprake van een (beperkte) verstoring in en nabij de planlocatie door geluid, licht en/of trillingen. Deze aspecten kunnen zorgen voor een verstoring van soorten waarvoor binnen de nabijgelegen Natura 2000-gebieden IHD gelden. Het bereik van deze verstoringaspecten is echter beperkt. Verstoring in de aanlegfase door bijvoorbeeld trillingen treedt zeer lokaal op. Doorgaans reikt dit effect enkele tientallen meters (tot circa 50 m) van de trillingsbron en neemt dit vervolgens zeer snel af zodat effecten op enkele honderden meters van de bron nagenoeg niet meer voelbaar zijn. Dergelijke effecten reiken daarmee niet tot binnen de grenzen van de Natura 2000-gebieden. Voor soorten zoals foeragerende vogels die ook gebruik maken van de planlocatie als onderdeel van hun leefgebied, zijn tevens in de ruimere omgeving ruimschoots voldoende alternatieve gebieden aanwezig waarnaar ze (tijdelijk) kunnen uitwijken. Een significante verstoring in de aanlegfase is als gevolg van de geplande werkzaamheden dan ook niet aan de orde.

In de gebruiksfase is sprake van verstoring als gevolg van een toename in recreatie ter hoogte van de planlocatie. In de huidige situatie treedt echter reeds verstoring op als gevolg van de aanwezigheid van de aangrenzende woonzone en nabijgelegen drukke autowegen (zoals de A1) rond de planlocatie en tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden. De bijkomende verstoring als gevolg van de verwachte, beperkte toename in recreatie is op deze schaal nagenoeg verwaarloosbaar. Tevens kan voor soorten die in de huidige situatie in deze omgeving voorkomen worden verondersteld dat enige vorm van gewinning is opgetreden. Significante negatieve effecten op de aanwezige soorten als gevolg van de beperkt bijkomende verstoring in de gebruiksfase van de woonwijk is daarmee uit te sluiten.

Indirecte effecten

Indirect kunnen de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op aanwezige habitattypen van de Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename in stikstofdepositie. De nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor een aantal stikstofgevoelige habitats zoals kranswierwateren en meren met krabbenscheer. In de aanlegfase worden werkzaamheden voor de aanleg van de woonwijk, en specifiek voor de hier her-aanleg van het park, mogelijk uitgevoerd met stikstof emitterend materieel, zoals diverse (mobiele) werktuigen en voertuigen (In de gebruiksfase wordt geen toename in stikstofdepositie verwacht ten opzicht van de huidige situatie). De depositietoename in de aanlegfase kan leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie in de omgeving van de planlocatie. Het optreden van verzuring en vermisting binnen de nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofemissie van de geplande werkzaamheden kan daarmee niet worden uitgesloten. In de directe nabijheid (0- 3km) van het plangebied

bevinden zich tevens habitats die matig tot zeer gevoelig zijn voor deze aspecten. Om inzicht te verkrijgen in het effect van de voorgenomen werkzaamheden op de nabijgelegen stikstofgevoelige habitattypen, is daarom in een eerder fase van het project een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd aan de hand van de AERIUS-Calculator [lit. 2]. De resultaten van deze berekening geven aan dat het plan Bloemendalerpolder leidt tot een (sterke) afname van de stikstofdepositie op de daarvoor gevoelige habitats in de omliggende Natura 2000-gebieden als gevolg van de afname van het agrarisch gebruik. Alleen op het habitat H6410 Blauwgraslanden in het Naardermeer is het effect neutraal. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen daardoor geheel worden uitgesloten.

Conclusie

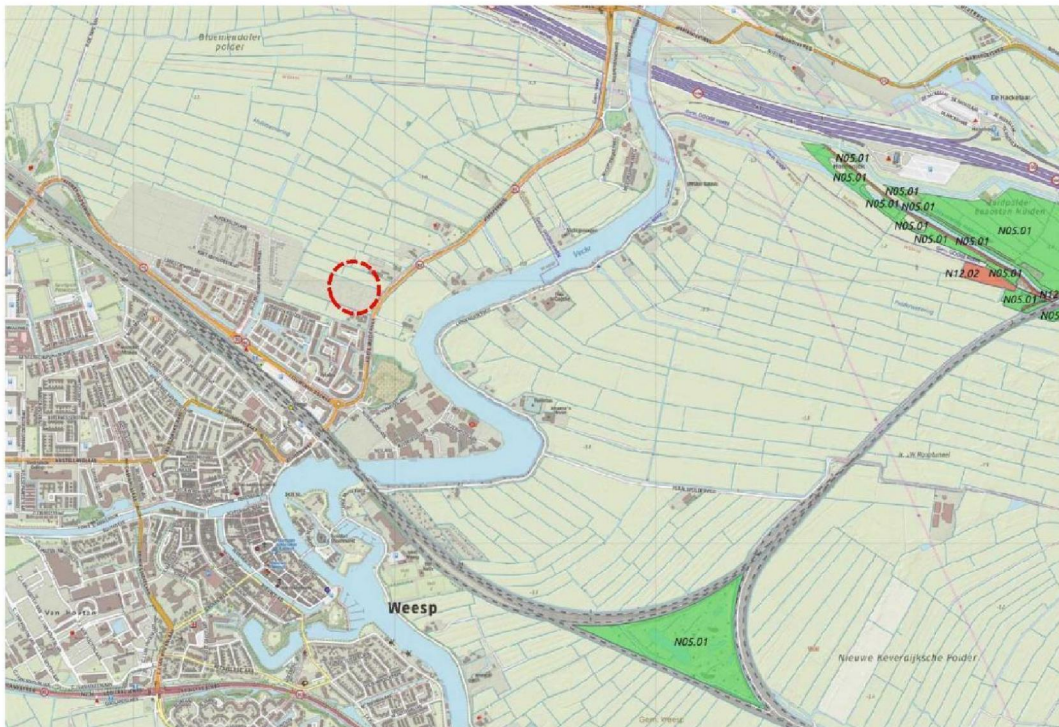
Voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase geldt dat significant negatieve effecten (zowel direct als indirect) als gevolg van het voornemen op voorhand zijn uit te sluiten. De goede instandhouding van de aangewezen habitattypen en soorten van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden komen niet in het gedrang. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

4.2 NNN

4.3 Gegevens

In de bredere omgeving van de planlocatie, vanaf een afstand van circa 1 km, zijn enkele zones behorende tot het NNN-netwerk van de provincie Noord-Holland aanwezig. Het gaat om zones gelegen aan de overzijde van de Vecht, vertegenwoordigd door de natuurbeheertypen kruiden- en faunarijk grasland (N12.02) en moeras (N05.01) (afbeelding 4.2). Binnen de planlocatie zelf zijn geen NNN-zones aanwezig.

Afbeelding 4.2 NNN-zones met aanduiding natuurbeheertypen in de nabijheid van de planlocatie (rode cirkel)



4.4 Effecten & conclusie

In de ruimere omgeving van de planlocatie zijn enkele zones aanwezig behorend tot het NNN-netwerk van de provincie Noord-Holland. De zones liggen op circa 1 km afstand van de planlocatie. Gezien de planlocatie zelf echter buiten de grenzen van het NNN ligt, en de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland geen bepalingen ten aanzien van externe werking bevat, is er geen sprake van directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN. Vervolgstappen zijn daardoor niet nodig.

SOORTENBESCHERMING

5.1 Methode

Om de aanwezigheid van beschermde Flora en Fauna in of rondom de planlocatie vast te kunnen stellen is een bureaustudie en een soortgericht veldonderzoek uitgevoerd. De bureaustudie bestond uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor was, verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Ter verificatie van en als aanvulling op de bureaustudie is door een ecooloog van Els & Linde een soortgericht veldbezoek uitgevoerd in mei 2019. Hierbij werd een globale habitatscan uitgevoerd en werden toevallige waarnemingen van soorten genoteerd. Daarnaast werd binnen deze planlocatie in 2019 soortgericht onderzoek uitgevoerd naar marters (wezel, hermelijn & bunzing), vleermuizen en amfibieën (heikikker en rugstreeppad).

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek (inclusief soortgericht onderzoek) is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij de planlocatie en of daar nader onderzoek voor nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoring gevoeligheid van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of er sprake is van een overtreding van de Wnb.

5.2 Resultaten per soortgroep

5.2.1 Flora

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 3] zijn in de afgelopen tien jaar in de nabijheid van de planlocatie geen waarnemingen bekend van onder de Wnb-beschermde flora.

De meeste onder de Wnb-beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb-beschermde Flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren.

Veldbezoek

Het grasland in het zuidelijk deel van de planlocatie bestaat uit een algemeen voorkomende vegetatie uit het glanshaververbond. In het grasland, parallel aan de sloot, is een puinpad aanwezig. Op het puinpad is een dun laagje teeltaarde aanwezig (enkele centimeters dik). Het puinpad is begroeid met een tredvegetatie.

Het bosje bestaat uit een spontane opslag van voornamelijk wilgen. Op een deel van dat terrein is een braamstruweel aanwezig. Langs het bosje en het struweel is een nitrofiële zoomvegetatie aanwezig. Langs de oostelijke rand is tevens opslag van Japans duizendknoop aangetroffen.

Onder de Wnb-beschermde flora zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Deze worden binnen de planlocatie ook niet verwacht. Het homogeen en nitrofiel karakter van de planlocatie biedt geen geschikt biotoop aan deze soorten. De nabijgelegen weilanden of de oevers van de Vecht bieden ook geen potentieel geschikt biotoop aan beschermde flora. Van een aantasting van eventueel aanwezige beschermde soorten is geen sprake.

Effecten & conclusies

Het voorkomen van onder de Wnb-beschermde flora in en rond de planlocatie is als gevolg van de afwezigheid van geschikt biotoop uit te sluiten. Hierdoor zijn negatieve effecten op beschermde plantensoorten uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 3] zijn in de omgeving van de planlocatie in de afgelopen tien jaar waarnemingen bekend van verschillende algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals egel, veldmuis en bosmuis. Voor het verstoren van deze bijlage A-soorten geldt binnen de provincie Noord-Holland een algemene vrijstelling.

Daarnaast zijn enkele waarnemingen van wezel, hermelijn en bunzing bekend uit de Bloemendalerpolder. Deze soorten staan momenteel niet op de lijst van vrijgestelde soorten. Dit omdat de gunstige staat van instandhouding van deze soorten onvoldoende vaststaat.

De biotoopeisen van deze niet-vrijgestelde soorten zijn in onderstaand kader beschreven [lit. 4].

Wezel

Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland). Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt.

Hermelijn

De hermelijn komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers tot vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. De soort is dan ook aanwezig in heel het vasteland van Nederland en op Texel. De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollennest of konijnenhol en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, et cetera. Ook maakt hij hierbij geregeld gebruik van holen van andere dieren. Een hol of gang moet een doorsnede hebben van 5 cm.

Bunzing

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. Daarnaast komt hij ook voor in vrij open terreinen, zoals weidegebieden met sloten. Vooral in de winter komt de bunzing ook wel in de buurt van boerderijen voor: daar kunnen ze tussen stobalen en op hooizolders warm blijven, en muizen en ratten bemachtigen.

Veldbezoek

Habitatscan

De planlocatie, bestaande uit open grasland, bosvegetatie en braamstruwelen, biedt een geschikt biotoop voor verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, zoals egel en algemeen voorkomende muissoorten zoals veldmuis en bosmuis. Het voorkomen van deze soorten is hier dan ook aannemelijk.

De aanwezigheid van open grasland afgewisseld met bos- en struweel vegetatie die beschutting bieden, maken de locatie daarnaast geschikt als onderdeel van het leefgebied voor marters zoals wezel, hermelijn en bunzing. Ook in de bredere omgeving van de planlocatie is geschikt (mogelijk beter geschikt) leefgebied voor deze soorten aanwezig. Denk daarbij aan het bos grenzend aan kanaaldijk Oost en het kleinschalig landschap met sloten en struwelen langs Kanaaldijk West.

Soortgericht onderzoek wezel, hermelijn en bunzing

Tijdens het soortgericht onderzoek naar marters uitgevoerd in 2019 zijn gedurende vier weken een aantal sporenbuizen uitgezet binnen de planlocatie. In totaal zijn zes buizen voor wezel/hermelijn en zes buizen voor de bunzing uitgezet. Er zijn geen prenten van wezel, hermelijn of bunzing waargenomen, wel zijn prenten van muizen aangetroffen. Elders in de Bloemendalerpolder werden deze marters wel waargenomen.

Effecten & conclusies

Het voorkomen van verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten (bijlage A Wnb) binnen de planlocatie zoals egel, veldmuis en bosmuis is op basis van de aanwezige biotopen en de ligging van de planlocatie niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor artikel 3.10 van de Wnb (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten is niet nodig. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht.

Hoewel de marters wezel, hermelijn en bunzing tijdens het soortgericht onderzoek in 2019 niet binnen de contouren van de planlocatie zelf werden waargenomen, is het voorkomen van de soorten hier toch niet uit te sluiten. Binnen de planlocaties is immers geschikt leefgebied (voldoende beschutting) aanwezig voor deze soorten. Tevens heeft het soortgericht onderzoek uitgewezen dat de soorten wel degelijk aanwezig zijn in de nabije omgeving van de planlocatie. Het is daarom aannemelijk dat ook de hier beschouwde planlocatie deel uitmaakt van het leefgebied van deze soorten. Als gevolg van de werkzaamheden voor de sanering en de (her)aanleg van het stadspark wordt een deel van dit (potentieel) leefgebied van deze marters verstoord. Het perceel wordt echter niet verhard of bebouwd. Het gaat hier dan ook enkel om een tijdelijke verstoring van het leefgebied. In de omgeving van de planlocatie zijn tevens verschillende (beter) geschikte leefgebieden aanwezig waarnaar deze soorten (tijdelijk) kunnen uitwijken. Zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase blijft er steeds voldoende geschikt leef- en foerageergebied beschikbaar voor de dieren. Bovendien wordt de planlocatie en haar nabije omgeving met de geplande natuurontwikkeling in het kader van dit project (inrichting stadspark, ontwikkeling natuur- en recreatielandschap en compensatienatuur), mogelijk nog beter geschikt als leefgebied voor deze marters. Van een significant negatief effect op de goede instandhouding van wezel, hermelijn of bunzing als gevolg van het voornemen is dan ook geen sprake. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt steeds de zorgplicht.

5.2.3 Vleermuizen

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database [lit. 3] zijn in de afgelopen tien jaar in de nabijheid van de planlocatie verschillende waarnemingen bekend van vleermuizen, met name gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Emond en Brandjes (2014) en Els & Linde (2017) [lit. 5, 6] voerden in een eerdere fase van dit project reeds een inventarisatie uit naar de aanwezigheid van vleermuizen in de gehele bloemendalerpolder. Binnen de invloedssfeer van de hier beschouwde planlocatie is in 2014 een baltsende ruige dwergvleermuis waargenomen, met name ter hoogte van de boerderij aan de Korte Muiderweg.

De biotoopeisen van deze zijn in onderstaand kader beschreven [lit. 7].

Gewone dwergvleermuis

(Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Systematisch zoeken naar winterslapende dieren is daardoor moeilijk. Overwinterende gewone dwergvleermuizen worden vooral bij toeval gevonden in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. Daarnaast zijn ze ook in spleten in de muur van kerktorens, en in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages en dergelijke gevonden. Gewone dwergvleermuizen jagen in gesloten tot halfopen landschap. Ze jagen in de beschutting van opgaande elementen in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs de bosrand (vooral oude voedselrijke loofbossen), straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen. Waterpartijen en beschutte oevers zijn favoriet als jachtgebied.

Ruige dwergvleermuis

Uit het buitenland zijn verblijfplaatsen vooral aangetroffen in spleten en gaten in bomen, in nest- en vleermuiskasten, in gebouwen achter betimmeringen, achter daklijsten, onder dakbedekking en op zolders. Twee Nederlandse kolonies bewoonden spouwmuren. Als winterverblijf zijn gebouwen (spouwmuur, dakpannen, betimmering), houtstapels, maar ook boomholtes en nest- en vleermuiskasten bekend. Ruige dwergvleermuizen jagen in vooral half open bosrijk landschap. Ze jagen in een relatief snelle rechtlijnige vlucht in lange banen, op 2 tot 5 m hoogte, op enige afstand van de vegetatie. Vaak jagen ruige dwergvleermuizen langs bosranden, door lanen, boven open plekken in bos en langs houtwallen. Waterpartijen en beschutte oevers in voedselrijke gebieden vormen een belangrijk aspect van het biotoop. Ze jagen ook graag bij straatlantaarns, maar bebouwing en open gebied zijn minder in trek.

Rosse vleermuis

Kraamkolonies zijn hoofdzakelijk bekend uit laaggelegen gebieden in Noord-Duitsland en Nederland. De rosse vleermuis is in West-Europa een uitgesproken boom bewonende soort. Zowel solitaire mannetjes, groepen vrouwtjes met jongen, als dieren in winterslaap gebruiken boomholten als onderkomen. In Midden-Europa staat de rosse vleermuis bekend als een trekkende soort. De rosse vleermuis jaagt vooral boven water en moerassige gebieden en jaagt ook wel bij straatverlichting.

Veldbezoek

Habitatscan

De combinatie van het open grasland- en weidelandschap van de planlocatie en de bosrestanten (luwte) maken de locatie en haar directe omgeving (matig) geschikt als foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten zoals gewone en ruige dwergvleermuis. In de bredere omgeving van de planlocatie zijn daarnaast verschillende (beter) geschikte foerageergebieden aanwezig in de vorm van bosranden en boomsingels (bijvoorbeeld langs de Kanaaldijk Oost), hagen en struwelen.

Het Amsterdam-Rijnkanaal, ten westen van de planlocatie, vormt een lijnvormige verbinding doorheen het landschap. Het kanaal en de aangrenzende boomsingels op de oevers zouden zo dienst kunnen doen als begeleidend element voor overvliegende vleermuizen (vliegroute). Binnen de grenzen van de planlocatie zelf zijn echter geen dergelijke rechtlijnige, verbindende elementen aanwezig welke gebruikt kunnen worden voor een vleermuisvliegroute. Het voorkomen van een vliegroute kan hier dan ook worden uitgesloten.

Verder is van geschikte verblijfplaatsen voor gebouw bewonende dan wel boom bewonende vleermuizen in of direct nabij de planlocatie geen sprake. Binnen de planlocatie zijn geen geschikte gebouwen (bijvoorbeeld met loszittende dakpannen, gaten in de dakstructuur, ventilatiegaten of een toegankelijke spouwmuur) of bomen (bijvoorbeeld met spechtenholten of holten in ingerotte takstompen) aanwezig. Het voorkomen van vleermuisverblijfplaatsen kan dan ook op voorhand worden uitgesloten.

Soortgericht onderzoek vleermuizen

In mei 2019 is de planlocatie geïnventariseerd op de aanwezigheid van vleermuizen. Hierbij zijn onder meer de aanwezige bomen geïnspecteerd op geschikte holten voor vleermuisverblijfplaatsen. Tijdens het onderzoek in 2019 zijn binnen het perceel geen vleermuizen aangetroffen. Op korte afstand van de planlocatie zijn wel jagende gewone dwergvleermuis waargenomen.

Effecten & conclusies

Op basis van de NDFF-database en de resultaten van soortgerichte inventarisaties is bekend dat soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis voorkomen in en nabij de planlocatie.

Vlieg- en foerageergebied

De planlocatie biedt een geschikt foerageergebied voor vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. In de bredere omgeving van de planlocatie zijn ook verschillende (beter) geschikte alternatieve foerageergebieden aanwezig. Van een essentieel onderdeel van het leefgebied voor vleermuizen is hier dan ook geen sprake. Ook van potentiële vliegroutes is binnen de grenzen van de planlocatie geen sprake. Een aantasting van essentieel vlieg- of foerageergebied als gevolg van het voornemen is niet aan de orde. Vervolgstappen ten aanzien van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt de zorgplicht.

In het kader van de zorgplicht dienen alle maatregelen te worden genomen die in alle redelijkheid kunnen worden verwacht om verstoring van dieren te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Er wordt daarom aanbevolen om de werkzaamheden in de mate van het mogelijke uit te voeren buiten de actieve periode voor vleermuizen, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari). Waar verlichting nodig is (zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase) wordt aanbevolen gebruik te maken van efficiënt lichtbeheer. Met name door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht) en dit zo te doen dat deze weg van het foerageergebied of de migratieroute schijnt;
- gebruikt te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant en weg van het foerageergebied of de migratieroute, op richten;
- gebruik te maken van aangepaste armaturen die verstrooiing van licht minimaliseren;
- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;
- voor en na de werkzaamheden het gebruik van kunstverlichting te beperken tot enkel verlichting ter beveiliging van opslagterreinen. Ook hiervoor gelden de bovenvermelde restricties.

Verblijfplaatsen

Gezien de afwezigheid van geschikte gebouwen of bomen in of direct nabij de planlocatie, is het voorkomen van verblijfplaatsen voor vleermuizen op voorhand uit te sluiten. Van een aantasting of vernietiging van vaste verblijfplaatsen is zodoende geen sprake. Vervolgstappen zijn niet nodig.

Paarterritoria

Mede gelet op de inventarisatie uit 2014 (Emond en Brandjes) is niet uit te sluiten dat er een paarterritorium van de ruige dwergvleermuis aanwezig is in de nabijheid van de planlocatie, met name ter hoogte van de boerderij aan de Korte Muiderweg. De bomen langs de weg en bij de boerderij blijven behouden. Van een aantasting van dit paarterritoria als gevolg van het voornemen is dan ook geen sprake. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

5.2.4 Vogels

Bureaustudie

In de afgelopen tien jaar werden in de bredere omgeving van de planlocatie verschillende algemeen voorkomende broedvogelsoorten waargenomen. Waarnemingen van jaarrond beschermde nesten zijn niet bekend.

Veldbezoek

Het grasveld en het puinpad zijn weinig geschikt als nestgelegenheid voor vogels. Weidevogels kunnen echter wel geschikte nestgelegenheid vinden in de zones met hogere graslandvegetatie. De aanwezige bos- en struweel vegetatie is tevens geschikt voor verschillende algemeen voorkomende erfvogels. Ook kunnen in de sloot soorten als wilde eend of meerkoet broeden.

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van jaarrond beschermde nesten. De buizerd en havik zijn bekend van de andere locaties binnen de Bloemendalerpolder. Nesten van deze soorten in of direct nabij de planlocatie werden niet vastgesteld. De aanwezige bos- en struweelvegetaties zijn dan ook niet geschikt voor nesten van deze soorten (te dun, onvoldoende beschutting, et cetera). De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen of rondom de planlocatie kan worden uitgesloten.

Effecten & conclusies

Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1 Wnb). Binnen de planlocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen en deze zijn hier ook niet te verwachten. Een vernietiging of aantasting van dergelijke nesten is dan ook niet aan de orde.

Delen van de planlocatie kunnen wel potentieel broedgebied vormen voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten. Werkzaamheden in het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) kunnen leiden tot verstoring van broedende vogels in en nabij de planlocatie. Verstoring treedt op door aanwezigheid van mensen en materiaal, trillingen of geluid. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individueel, nesten of eieren) en vernietigen van nesten verboden is volgens de Wnb. Het verkrijgen van ontheffing hiervoor is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe drie mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in of nabij het gebied waar gewerkt wordt;
- (de omgeving van) de planlocatie voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Als werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, moet een deskundige vaststellen of er broedende vogels aanwezig zijn in of rondom de planlocatie. Wanneer wordt geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. In het geval dat er wel broedende vogels aanwezig zijn in of rondom de planlocatie, dient te worden bepaald of er verstoring plaatsvindt. Wanneer verstoring van wezenlijke invloed aan de orde is, zijn in sommige gevallen maatregelen mogelijk waardoor werkzaamheden (deels) kunnen door gaan. Een mogelijkheid is bijvoorbeeld door binnen een ruime zone rondom het betreffende broedgeval (buiten de verstoringcontour) geen werkzaamheden te laten plaatsvinden. De grootte van de verstoringcontour is afhankelijk van de Vogelsoort. Wanneer verstoring van het broedgeval onvermijdelijk is, dan mag er pas worden gestart met de versturende werkzaamheden als er niet meer gebroed wordt. Doorgaans zijn de meeste vogels rond half juli uitgebroed, er zijn echter Vogelsoorten die tot in september broeden.

5.2.5 Amfibieën en reptielen

Bureau studie

Op basis van de NDFF-database [lit. 3] zijn in de afgelopen tien jaar in de Bloemendalerpolder waarnemingen bekend van twee onder de Wnb-beschermde amfibiesoorten. Het gaat om heikikker en rugstreeppad.

Wat betreft reptielsoorten zijn in deze omgeving waarnemingen bekend van de ringslang. De ringslang werd waargenomen aan de westzijde van de Bloemendalerpolder. Overige onder de Wnb-beschermde reptielsoorten werden in de omgeving van de planlocatie in de afgelopen tien jaar niet waargenomen.

De biotoopeisen van deze soorten zijn in onderstaand kader beschreven [lit. 8].

Heikikker

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland. Ook wordt de soort gemeld uit bos en struweel, een belangrijke habitat voor de populaties uit de Vijfheerenlanden en het Kromme Rijngebied. De heikikker is duidelijk een cultuur vliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. De heikikker blijkt, in vergelijking tot bijvoorbeeld de bruine kikker, een vennensoort bij uitstek. Daarnaast komt de soort voor in kleine geïsoleerde wateren en in sloten (in laagveen, klei-op-veen en komkleigebieden). In rivier begeleidende wateren (kleiputjes) wordt de soort alleen langs de Nederrijn/Lek aangetroffen.

Rugstreeppad

De rugstreeppad komt voor in open, zandige gebieden zoals duinen, open rivieroever, stuifzanden en heidevelden. Ook op industrieterreinen, militaire oefenterreinen en in zandgroeven. Ze hebben een voorkeur voor dynamische milieus en verschijnen vaak als eerste in nieuw ontstane biotopen als afgravingen en opgespoten land. Een echte pionierssoort. Voor de voortplanting worden meestal ondiepe, vegetatiearme, tijdelijke kleine wateren gebruikt.

Ringslang

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemedan, omdat de soort daar vaak niet alle stadia van zijn levenscyclus kan doorlopen. Met name de ontwikkeling van de eieren en de overwintering vormen in polders een probleem. Ringslangen zonnen vaak op dijkes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen.

Veldbezoek

Habitatscan

Door de aanwezigheid van ondiepe, beschoeide sloten is lokaal binnen de planlocatie geschikt leefgebied aanwezig voor een aantal algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals bastaardkikker en kleine watersalamander.

Daarnaast biedt het open, half natuurlijk grasland met ondiepe sloten leefgebied voor soorten als heikikker en rugstreeppad. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden voor de ontwikkeling van de woonwijk, wordt daarnaast nieuwe geschikt leefgebied gecreëerd voor rugstreeppad. Plaatselijk ontstaan bijvoorbeeld kuilen of diepe bandensporen welke zich onder natte condities omvormen tot ondiepe poelen, geschikt voor deze padden. Het betreft hier dus een bijkomend tijdelijk geschikt biotoop voor deze soort.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen ringslangen waargenomen. Desondanks wordt het zeer waarschijnlijk geacht dat de ringslang, die in de wijdere omgeving van de planlocatie werd vastgesteld, gebruik maakt van de Bloemendalerpolder, en daarmee ook de hier beschouwde planlocatie, als jachtgebied en als stapsteen tussen de verschillende leefgebieden. De Bloemendalerpolder is daarmee onderdeel van de metapopulatie van de ringslang.

Soortgericht onderzoek heikikker & rugstreeppad

Tijdens het soortgericht onderzoek naar heikikker en rugstreeppad zijn verschillende elkaar aanvullende technieken gebruikt. Hierbij is het terrein zowel 's avonds als 's morgens vroeg met een sterke zaklamp afgezocht naar (sporen) van deze soorten. Daarnaast zijn in de sloten eieren gezocht en zijn tapijttegels uitgelegd. De aanwezigheid van heikikker en rugstreeppad binnen de contouren van de planlocatie werd op

basis van dit onderzoek niet aangetoond (soorten zijn hier niet aangetroffen). Wel is in de sloot langs de woningen, de aanwezigheid van bastaardkikker en kleine watersalamander aangetoond.

Effecten & conclusies

De aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibiesoorten binnen de planlocatie zoals bastaardkikker en kleine watersalamander (beide bijlage A-soorten), is op basis van waarnemingen en de aanwezige biotoop niet uit te sluiten. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling voor artikel 3.10 van de Wnb (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ingrepen. Vervolgstappen ten aanzien van deze soorten zijn niet nodig. Wel geldt de zorgplicht.

Het voorkomen van niet-vrijgestelde onder de Wnb-beschermde amfibiesoorten heikikker en rugstreeppad binnen de grenzen van de planlocatie is niet aangetoond. Gezien echter de ligging van de planlocatie naast percelen waar deze soorten wel zijn aangetoond en de aanwezigheid van geschikt biotoop, kan de aanwezigheid van deze soorten binnen de grenzen van de planlocatie niet worden uitgesloten. Verder is het aannemelijk dat ook in de uitvoeringsfase van de hier beschouwde werkzaamheden tijdelijk bijkomend geschikt leefgebied voor rugstreeppadden wordt gecreëerd. Zo wordt de grond plaatselijk kaal gemaakt (open, vergraafbare bodem), vormen zich ondiepe poelen in de bandensporen van de werktuigen (voortplantingswater) en wordt werkmateriaal zoals hout en platen op het werkterrein opgeslagen (schuilplaatsen). De rugstreeppad is een zeer mobiele soort die makkelijk enkele kilometers omheen het huidige leefgebied kan opduiken op zoek naar dergelijke dynamische milieus. Als gevolg van de geplande werkzaamheden gaat mogelijk (tijdelijk) leefgebied van deze soorten ook verloren. Voor de vernietiging van leefgebied van deze soorten is een ontheffing van de Wnb nodig. Negatieve effecten op deze soortgroep worden verder gecompenseerd door natuurontwikkeling in de groene gebieden langs de woonwijk.

Daarnaast kunnen individuele heikikkers en rugstreeppadden die sporadisch binnen de planlocatie aanwezig zijn, worden verwond of gedood wanneer zij tijdens de werkzaamheden de planlocatie betreden en bijvoorbeeld onder de machines terechtkomen. Het verwonden of doden van individuen van de heikikker of rugstreeppad is onder de Wnb verboden. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is te voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen. Hierbij kan gedacht worden aan:

- het plaatsen van paddenschermen rond de meest kansrijke locaties voor het opduiken van de soorten (plastiek scherm met hoogte van 50 cm boven grond en 10 cm onder grond) om te voorkomen dat heikikkers of rugstreeppadden het projectgebied gaan bevolken;
- plaatsen van emmers aan de binnenzijde van het paddenscherm om eventuele heikikkers of rugstreeppadden die binnen de begrenzing van de werkzaamheden aanwezig zijn op te vangen en te verplaatsen naar de andere kant van het scherm.

Deze maatregelen dienen uitgevoerd te worden onder begeleiding van een deskundig ecooloog. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden is een ontheffing van de Wnb nodig.

Op basis van het aanwezige biotoop is tevens aannemelijk dat de ringslang voorkomt in (de nabijheid van) de planlocatie. De aanwezigheid van sloten, oevervegetatie, struweel- en bosvegetatie op dit klein oppervlak is aantrekkelijk voor deze soort. De soort kan foerageren in de sloten. De aanwezigheid van een struweel- en bosvegetatie, maakt de locatie tevens geschikt als potentieel overwinteringshabitat. De werkzaamheden voorzien echter niet in een vernietiging van dit leefgebied van de soort. Het gebied wordt enkel opnieuw ingericht als stadpark, met mogelijk een mogelijk nog beter geschikt biotoop. Significant negatieve effecten op deze soort als gevolg van het voornemen zijn daarmee niet uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

5.2.6 Vissen

Bureaustudie

Volgens de NDFF-database [lit. 3] zijn in de afgelopen tien jaar geen waarnemingen bekend van onder de Wnb-beschermde vissoorten in of nabij de planlocatie.

Binnen de HR zijn alleen de vissoorten houting en steur beschermd. Dit zijn beiden trekvisen van grote wateren (zee, rivieren). Deze soorten migreren doorgaans door diep en open water. Binnen het soortenbeschermingsregime 'Andere soorten' zijn alleen de vissoorten beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal en grote modderkruiper beschermd. Dit zijn soorten van zuurstofrijke, schone en stromende wateren (beekprik, elrits, gestippelde alver, beekdonderpad, kwabaal) of verlandende wateren (grote modderkruiper).

Veldbezoek

Binnen de planlocatie is geen geschikt habitat aanwezig voor onder de Wnb-beschermden vissoorten (zuurstofrijk, schoon stromend water of verlandende wateren, grote rivieren, et cetera). De aanwezige waterlopen zijn smal, rechtgetrokken, eerder nutriëntrijke sloten met een zeer steile en tevens beschoeide oever en zeer beperkte oevervegetatie.

Effecten & conclusies

Bij gebrek aan geschikt habitat is het voorkomen van onder de Wnb-beschermden vissoorten binnen de planlocatie uitgesloten. Negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van het voornemen zijn daarmee uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

5.2.7 Vlinders; libellen en andere ongewervelden

Bureaustudie

Op basis van de NDFF-database zijn in de omgeving van de planlocatie in de afgelopen tien jaar geen waarnemingen bekend van onder de Wnb-beschermden ongewervelden.

Onder de Wnb-beschermden dagvlinders, libellen of andere ongewervelden komen vooral in leefgebieden voor waar hun biotoop nog grotendeels intact is. Dit betreffen veelal zeer specifieke soorten habitats waar de betreffende soort zijn levenscyclus volledig kan doorlopen. De leefgebieden van onder de Wnb-beschermden ongewervelden liggen dan ook vooral binnen en rondom natuurgebieden. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb-beschermden ongewervelden lokaal kunnen voorkomen zijn droge en schrale kalkgraslanden, vochtige bossen in het oosten van het land en Zuid-Limburg, in blauwgraslanden, kruidrijke heidevelden, vochtige duinvalleien en duingraslanden, kapvlakten in droog en oud eikenbos, wilgenbroekbos in beekdalen, voedselarme tot matig voedselrijke verlandende wateren met een dichte krabbenscheervegetatie (petgaten), hoogveentjes omgeven door bos en gebufferde vennen, en langs zuurstofrijke bovenlopen van beken.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van onder de Wnb-beschermden vlinders, libellen of andere ongewervelden. In de sloten zijn geen platte schijfhorens aangetroffen. Andere, niet beschermden waterslakken, zijn wel aangetoond.

Ook voor andere beschermden ongewervelden is binnen de planlocatie geen geschikt leefgebied aanwezig. Het ontbreekt er aan schrale vochtige biotopen, moerassen, bosranden en/of bloemrijke graslanden. Ook worden waardplanten van de beschermden soorten dagvlinders (denk bijvoorbeeld aan blauwe knoop en duifkruid (moerasparelmoervlinder), grote pimpernel (donker pimpernelblauwtje), zwenkgras, hondstarwegras en struisriet (zilverstreephoefbeestje)), niet gevonden in intensief beheerde akkers en weilanden.

Effecten & conclusies

Door het ontbreken van waarnemingen en de afwezigheid van geschikt habitat binnen de planlocatie, is het voorkomen van beschermden soorten hier uit te sluiten. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

6

SAMENVATTING

6.1 Effecten op beschermde gebieden

6.1.1 Natura 2000 (Wnb)

Voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase geldt dat significant negatieve effecten (zowel direct als indirect) als gevolg van het voornemen op voorhand zijn uit te sluiten. De goede instandhouding van de aangewezen habitattypen en soorten van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden komen niet in het gedrang. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

6.1.2 NNN

Gezien de planlocatie buiten de grenzen van het NNN ligt, en de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland geen bepalingen ten aanzien van externe werking bevat, is er geen sprake van directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN. Vervolgstappen zijn daardoor niet nodig.

6.2 Effecten op beschermde soorten

In de onderstaande tabel zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

Tabel 6.1 Samenvattende tabel

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
flora	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee
grond- en watergebonden zoogdieren	ja, voorkomen van algemeen voorkomende soorten zoals egel, bosmuis en veldmuis is niet uit te sluiten	nee, vrijstelling binnen de provincie Noord-Holland	geen, wel zorgplicht	nee
	ja, voorkomen van de marters wezel, hermelijn en bunzing is niet uit te sluiten	nee, de planlocatie vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Tevens zijn in de omgeving voldoende (beter geschikte) alternatieven aanwezig	geen, wel zorgplicht	nee
vleermuizen	ja, aanwezigheid van (foeragerende) gewone- en ruige dwergvleermuizen en rosse vleermuis is niet uit te sluiten	nee, de planlocatie vormt geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Tevens zijn in de omgeving voldoende (beter geschikte) alternatieven aanwezig	geen, wel zorgplicht in het kader van zorgplicht wordt aanbevolen om werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de actieve periode voor vleermuizen uit te voeren en gebruik te maken van efficiënt lichtbeheer	nee
	ja, het is niet uit te sluiten dat er een paarterritorium van de ruige dwergvleermuis aanwezig is in de nabijheid van de planlocatie, met name ter hoogte van de boerderij aan de Korte Muiderweg	nee, de bomen langs de weg en bij de boerderij blijven behouden. Van een aantasting van dit paarterritoria als gevolg van het voornemen is dan ook geen sprake	geen, wel zorgplicht	nee
vogels	ja, voorkomen van algemeen voorkomende broedvogels is niet uit te sluiten	ja, indien broedparen als gevolg van de werkzaamheden in de aanlegfase worden verstoord	ja, verstoring van broedparen dient te worden voorkomen. Hiervoor zijn drie mogelijkheden: - buiten het broedseizoen werken; - de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken;	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
			(de omgeving van) de planlocatie voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels. als werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, moet een deskundige vaststellen of er broedende vogels aanwezig zijn in of rondom de planlocatie	
amfibieën & reptielen	ja, voorkomen van algemeen voorkomende amfibiesoorten zoals bastaardkikker en kleine watersalamander is niet uit te sluiten	nee, vrijstelling binnen de provincie Noord-Holland	geen, wel zorgplicht	nee
	ja, voorkomen van heikikker en rugstreeppad is niet uit te sluiten	ja, (tijdelijk) leefgebied wordt mogelijk vernietigd en individuele dieren worden mogelijk verstoord of gedood	ja, verstoring/doding is te voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen. Hierbij kan gedacht worden aan: - het plaatsen van paddenschermen; - plaatsen van emmers aan de binnenzijde van het paddenscherm. negatieve effecten op deze soortgroep worden verder gecompenseerd door natuurontwikkeling in de groene gebieden langs de woonwijk	ja, een ontheffing is nodig voor het vernietigen (tijdelijk) leefgebied van deze soorten en voor het verplaatsen van de soorten ter voorkoming van verstoring/doding voortgaand aan de werkzaamheden
	ja, voorkomen van ringslang is niet uit te sluiten	nee, het leefgebied wordt als gevolg van het voornemen niet aangetast of vernietigd	geen, wel zorgplicht	nee
vissen	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aanwezig?	Kans op overtreding verboden Wnb?	Gevolgen?	Ontheffing aanvragen Wnb?
dagvlinders, libellen en overige ongewervelde	nee	nee	geen, wel zorgplicht	nee

6.3 Nodige vervolgstappen

Op basis van deze ecologische quickscan is beoordeeld dat voor de planlocatie **Stadspark** een ontheffingsaanvraag nodig is voor volgende soorten:

- amfibieën: heikikker en rugstreeppad;

LITERATUUR

- 1 www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/, geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 2 RHO(2016). Weesp -Bloemendalerpolder voormalig grondgebied Muiden - Bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan, NL.IMRO.0457.BPBloemui-vg01, Rotterdam.
- 3 NDFF-ecogrid-database, geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 4 www.Zoogdierenvereniging.nl, geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 5 Emond, D. & G.J. Brandjes (2014) Veldonderzoek 2014. Bloemendalerpolder, Weesp. Bureau Waardenburg.
- 6 P.J.H. van der Linden, I. Janssen (2017). Inventarisatie Bloemendalerpolder te Weesp, in opdracht van GEM Bloemendalerpolder CV, Els & Linde B.V., Hilversum.
- 7 www.Vleermuis.net, geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 8 www.ravon.nl, geraadpleegd op 3 juni 2019.
- 9 Anonymus (2017). Kennisdocument huismus, BIJ12.
- 10 Anonymus (2017). Kennisdocument gierzwaluw, BIJ12.
- 11 Anonymus (2017). Kennisdocument gewone dwergvleermuis, BIJ12.
- 12 Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012) Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Triton Natuur.
- 13 Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (2014) Atlas van de Noord-Holland zoogdieren. NOZOS, Landschap Noord-Holland.
- 14 Kaag, K. (2012) Vlinders van Duin tot Dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009.
- 15 Vlinderstichting, Landschap Noord-Holland.
- 16 Kapteyn, K. (1995) Vleermuizen in het landschap. Schuyt & co, Haarlem.
- 17 Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen (2014) Atlas van de Noord-Hollandse flora. Landschap Noord-Holland.
- 18 Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek & P.J. Zomerdijs (2010) Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009. SVN, Landschap Noord-Holland.
- 19 Simon, M., S. Hüttenbügel & J. Smit-Viergutz (2004) Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Dörfern und Städten. Bundesamt für Naturschutz, Bonn.
- 20 www.provincie-noordholland.nl.
- 21 www.waarneming.nl.

Bijlage(n)

BIJLAGE: IHD NATURA 2000-GEBIED MARKERMEER & IJMEER

Kernopgaven (2)				
Kernopgaven (1)				
Doelstelling kwaliteit				
Doelstelling oppervlakte				
Landelijke staat van instandhouding				
Habitattypen				
H3140 - Kranswierwateren	-	=	=	4.01,W
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	=	=	

Kernopgaven (3)				
Kernopgaven (2)				
Kernopgaven (1)				
Doelstelling populatie				
Doelstelling kwaliteit leefgebied				
Doelstelling omvang leefgebied				
Landelijke staat van instandhouding				
Habitatsoorten				
H1149 - Kleine modderkruiper	+	=	=	
H1163 - Rivierdonderpad	-	= (>)	= (>)	4.01,W 4.03,W
H1318 - Meervleermuis	-	=	=	

Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)					
Doelstelling kwaliteit leefgebied					
Doelstelling omvang leefgebied					
Landelijke staat van instandhouding					
Broedvogelsoorten					
A017 - Aalscholver	=	=		8000*	
A193 - Visdief	-	=	=	630	

Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)					
Instandhoudingsdoelstelling: Slaap- en rustplaats (s) / foerageergebied (f)					
Doelstelling kwaliteit leefgebied					
Doelstelling omvang leefgebied					
Landelijke staat van instandhouding					
Niet-broedvogelsoorten					
A005 - Fuut	-	=	=	170	4,02
A017 - Aalscholver	+	=	=	2600	
A034 - Lepelaar	+	=	=	2	
A043 - Grauwe Gans	+	=	=	510	4,02
A045 - Brandgans	+	=	=	160	4,02
A050 - Smient	+	=	=	15600	
A051 - Krakeend	+	=	=	90	
A056 - Slobeend	+	=	=	20	4,02
A058 - Krooneend	-	=	=	n.v.t.	
A059 - Tafeleend	--	=	=	3200	4,01, W
A061 - Kuifeend	-	=	=	18800	4,01, W 4,02
A062 - Toppereend	--	=	=	70	
A067 - Brilduiker	+	=	=	170	
A068 - Nonnetje	-	=	=	80	4,01, W
A070 - Grote Zaagbek	--	=	=	40	
A125 - Meerkooit	-	=	=	4500	
A177 - Dwergmeeuw	-	=	=	n.v.t.	
A197 - Zwarte Stern	--	=	=	n.v.t.	

Legenda

Habitattype, soorten, broedvogels en niet-broedvogels	
Landelijke staat van instandhouding	
+	gunstig
-	matig gunstig
--	zeer ongunstig
Relatieve bijdrage van het gebied in Nederland	
++	groot (> 15%)
+	gemiddeld (2-15%)
-	gering (< 2%)

Habitattypen	
Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit	
=	behoud
>	uitbreiding
= (>)	uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties
<	vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitattype
= (<)	achteruitgang ten gunste van ander habitattype toegestaan
> (<)	oppervlak staat in principe op uitbreiding, maar mag achteruit gaan ten gunste van ander habitattype

Soorten, broedvogels, niet-broedvogels	
Doelstelling voor leefgebied en/of omvang populatie	
=	behoud
>	uitbreiding/verbetering
<	vermindering is toegestaan
= (<)	achteruitgang ten gunste van andere soort toegestaan

Broedvogels	
Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie	
0	< 2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	> 50%

Niet-broedvogels	
Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie	
-	0-2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	50-100%
x	onvoldoende data
s	betreft slaapplaatsfuncties
(s)	betreft nachtelijke slaapplaatsen
f	betreft foerageerfuncties op grond van andere dan de reguliere monitoringsgegevens



BIJLAGE: IHD NATURA 2000-GEBIED NAARDERMEER

Kernopgaven (2)						
Kernopgaven (1)						
Doelstelling kwaliteit						
Doelstelling oppervlakte						
Landelijke staat van instandhouding						
Habitattypen						
H3130 - Zwakgebufferde vennen	-	=	=			
H3140 - Kranswierwateren	-	=	=	4,08,W		
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	=	=	4,09,W		
H4010B - Vochtige heiden (laagveengebied)	-	=	=	4,09,W	4,15,W	
H6410 - Blauwgraslanden	--	>	>	4,09,W		
H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=			
H6430B - Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=			
H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>			
H7140B - Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	=	=	4,09,W	4,14,W	
H91D0 - *Hoogveenbossen	-	=	>	4,08,W		

Kernopgaven (3)						
Kernopgaven (2)						
Kernopgaven (1)						
Doelstelling populatie						
Doelstelling kwaliteit leefgebied						
Doelstelling omvang leefgebied						
Landelijke staat van instandhouding						
Habitatsoorten						
H1016 - Zeggekorfslak	--	=	=	=		
H1082 - Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>	4,08,W	
H1134 - Bittervoorn	-	=	=	=	4,08,W	
H1149 - Kleine modderkruiper	+	=	=	=	4,08,W	
H1903 - Groenknolorchis	--	=	=	=	4,09,W	
H4056 - Platte schijfhoren	-	=	=	=	4,08,W	

Kernopgaven (2)						
Kernopgaven (1)						
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)				▼		
Doelstelling kwaliteit leefgebied				▼		
Doelstelling omvang leefgebied				▼		
Landelijke staat van instandhouding				▼		
Broedvogelsoorten				▼		
A017 - Aalscholver	+	=	=		1800	
A029 - Purperreiger	--	=	=		60	4.12,W
A197 - Zwarte Stern	--	>	>		35	4.08,W
A292 - Snor	--	=	=		30	4.12,W
A298 - Grote karekiet	--	>	>		10	4.12,W

Kernopgaven (2)						
Kernopgaven (1)						
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)				▼		
Instandhoudingsdoelstelling: Slaap- en rustplaats (s) / foerageergebied (f)				▼		
Doelstelling kwaliteit leefgebied				▼		
Doelstelling omvang leefgebied				▼		
Landelijke staat van instandhouding				▼		
Niet-broedvogelsoorten				▼		
A041 - Kolgans	+	=	=		behoud	
A043 - Grauwe Gans	+	=	=		behoud	

Legenda

Habitattype, soorten, broedvogels en niet-broedvogels	
Landelijke staat van instandhouding	
+	gunstig
-	matig gunstig
--	zeer ongunstig
Relatieve bijdrage van het gebied in Nederland	
++	groot (> 15%)
+	gemiddeld (2-15%)
-	gering (< 2%)

Habitattypen	
Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit	
=	behoud
>	uitbreiding
= (>)	uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties
<	vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitattype
= (<)	achteruitgang ten gunste van ander habitattype toegestaan
> (<)	oppervlak staat in principe op uitbreiding, maar mag achteruit gaan ten gunste van ander habitattype

Soorten, broedvogels, niet-broedvogels	
Doelstelling voor leefgebied en/of omvang populatie	
=	behoud
>	uitbreiding/verbetering
<	vermindering is toegestaan
= (<)	achteruitgang ten gunste van andere soort toegestaan

Broedvogels	
Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie	
0	< 2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	> 50%

Niet-broedvogels	
Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie	
-	< 2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	> 50%
x	onvoldoende data
s	betreft slaapplaatsfuncties
(s)	betreft nachtelijke slaapplaatsen
f	betreft foerageerfuncties op grond van andere dan de reguliere monitoringsgegevens



BIJLAGE: IHD NATURA 2000-GEBIED OOSTELIJKE VECHTPLASSEN

Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Doelstelling kwaliteit					
Doelstelling oppervlakte					
Landelijke staat van instandhouding					
Habitattypen					
H3140 - Kranswierwateren	-	>	>	4,08,W	
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>	4,09, ,W	
H4010B - Vochtige heiden (laagveengebied)	-	=	=	4,09, ,W	4,15,W
H6410 - Blauwgraslanden	--	=	>		
H6430A - Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=		
H6430B - Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=	4,09, ,W	
H7140A - Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>	4,09, ,W	
H7140B - Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	>	>	4,09, ,W	
H7210 - *Galigaanmoerassen	-	>	>	4,09, ,W	
H91D0 - *Hoogveenbossen	-	=	=		

Kernopgaven (3)					
Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Doelstelling populatie					
Doelstelling kwaliteit leefgebied					
Doelstelling omvang leefgebied					
Landelijke staat van instandhouding					
Habitatsoorten					
H1016 - Zeggekorfslak	--	=	=	=	
H1042 - Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>	4,08,W
H1082 - Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>	4,08,W
H1134 - Bittervoorn	-	=	=	=	4,08,W
H1145 - Grote modderkruiper	-	=	=	=	
H1149 - Kleine modderkruiper	+	=	=	=	4,08,W
H1163 - Rivierdonderpad	-	=	=	=	4,08,W
H1318 - Meervleermuis	-	=	=	=	
H1340 - *Noordse woelmuis	--	>	>	>	4,12,  ,W
H1903 - Groenknolorchis	--	=	=	=	4,09,  ,W
H4056 - Platte schijfhoren	-	=	=	=	4,08,W

Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)					
Doelstelling kwaliteit leefgebied					
Doelstelling omvang leefgebied					
Landelijke staat van instandhouding					
Broedvogelsoorten					
A021 - Roerdomp	--	>	>	5	4,12,  ,W
A022 - Woudaapje	--	>	>	10	
A029 - Purperreiger	--	=	=	50	4,12,  ,W
A119 - Porseleinhoen	--	=	=	8	
A197 - Zwarte Stern	--	>	>	110	4,08,W
A229 - IJsvogel	+	=	=	10	
A292 - Snor	--	=	=	150	4,12,  ,W
A295 - Rietzanger	-	=	=	880	
A298 - Grote karekiet	--	=	=	50	4,12,  ,W

Kernopgaven (2)					
Kernopgaven (1)					
Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied)					
Instandhoudingsdoelstelling: Slaap- en rustplaats (s) / foerageergebied (f)					
Doelstelling kwaliteit leefgebied					
Doelstelling omvang leefgebied					
Landelijke staat van instandhouding					
Niet-broedvogelsoorten					
A017 - Aalscholver	+	=	=		behoud
A041 - Kolgans	+	=	=		920
A043 - Grauwe Gans	+	=	=		1200
A050 - Smient	+	=	=		2800
A051 - Krakeend	+	=	=		40
A056 - Slobeend	+	=	=		80
A059 - Tafeleend	--	=	=		120
A068 - Nonnetje	-	=	=		20

Legenda

Habitatype, soorten, broedvogels en niet-broedvogels	
Landelijke staat van instandhouding	
+	gunstig
-	matig gunstig
--	zeer ongunstig
Relatieve bijdrage van het gebied in Nederland	
++	groot (> 15%)
+	gemiddeld (2-15%)
-	gering (< 2%)

Habitattypen	
Doelstelling voor oppervlakte en/of kwaliteit	
=	behoud
>	uitbreiding
= (>)	uitbreiding met behoud van de goed ontwikkelde locaties
<	vermindering is toegestaan, ten gunste van met name genoemde habitatype
= (<)	achteruitgang ten gunste van ander habitatype toegestaan
> (<)	oppervlak staat in principe op uitbreiding, maar mag achteruit gaan ten gunste van ander habitatype

Soorten, broedvogels, niet-broedvogels

Doelstelling voor leefgebied en/of omvang populatie

=	behoud
>	uitbreiding/verbetering
<	vermindering is toegestaan
= (<)	achteruitgang ten gunste van andere soort toegestaan

Broedvogels

Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie

0	< 2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	> 50%

Niet-broedvogels

Relatieve bijdrage van het gebied aan de Nederlandse populatie

-	0-2%
+	2-15%
++	15-50%
+++	50-100%
x	onvoldoende data
s	betreft slaappleatsfuncties
(s)	betreft nachtelijke slaappleatsen
f	betreft foerageerfuncties op grond van andere dan de reguliere monitoringsgegevens

