

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 14:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Hoger beroep Bloemendalerpolder; reactie GEM

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

5 5.1.2e

Vandaag is mijn laatste dag voor mijn vakantie.
Onderstaande vragen zijn meer gericht op eerdere berichten van OD NHN en niet specifiek op ecologische gronden.
In het doolhof van alle zaken en documenten in zake de BDP kan ik het betreffende controle rapport niet vinden.
Mogelijk dat 5.1.2e die volgens mij de controle in het veld heeft gedaan, meer kan vertellen.

1. Graag reageren op de volgende 3 stellingen van GEM op grond waarvan GEM concludeert dat "de strook" geen geschikte voortplantings-/rustplaats is:
"- Dat komt omdat de watergang waar de strook aan grenst een hoofdwatgang is en die is te diep voor de rugstreeppad en de heikikker en vormde dan ook geen geschikte voortplantings-/rustplaats voor heikikkers en rugstreeppadden en dus de aangrenzende strook niet.
- Dat blijkt ook wel uit het feit dat bij het afvangen in die strook geen dieren zijn aangetroffen.
- Dat volgens GS in de betreffende strook juist veel dieren zijn aangetroffen en dat dit zou blijken uit het memo van Els & Linde van 4 oktober 2017 betwist GEM door erop te wijzen dat het memo niet specifiek op de strook ziet maar op het hele gebied 1A"
2. Is de sloot die is gedempt de watergang waarop GEM doelt?
3. Kunnen we precies aangegeven in welke destijds in opdracht van GEM opgestelde onderzoeken is verondersteld dat de gehele Bloemendalerpolder – inclusief bouwlocatie "fase 1A, uitbreiding schoollocatie"- biotoop van de rugstreeppad en de heikikker is? Graag indien mogelijk naam, datum van onderzoek en paginummer aangeven.

Groeten,

5.1.2e



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

E 5.1.2e @odnhn.nl
W www.odnhn.nl

5.1.2e

.....

Van: 5.1 5.1.2e
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 18:37

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: FW: Hoger beroep Bloemendalerpolder; reactie GEM

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Zie de vragen van [redacted] 5.1.2e. Kunnen we daar morgen even over bellen? Het is niet ingewikkeld...

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] 5.1.2e

E [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:03

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @odnhn.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Hoger beroep Bloemendalerpolder; reactie GEM

Dag [redacted] 5.1.2e

Alles goed met jou?

GEM heeft in deze zaak gereageerd op het hoger beroepsschrift dat namens het college op 9 maart 2020 is ingediend bij de Afdeling.

In de bijgevoegde notitie heb ik commentaar gegeven op de reactie van GEM.

In de notitie zijn enkele vragen opgenomen over de onderzoeken die GEM destijds bij de aanvraag voor de ontheffing heeft gevoegd.

Zou jij (of een ecooloog) die vragen kunnen beantwoorden?

Alvast bedankt.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

=====

Disclaimer OD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.

Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

=====

=====