

From: 'DivODNHN' [Div@odnhn.nl]

To: "[REDACTED] ([REDACTED])" [REDACTED@odnhn.nl];

Sent : Tue Apr 26 10:07:56 CEST 2022

Subject: FW: betreft besluit akoestisch onderzoek tegenover Schelphorst 73A Wieringerwerf OD.369670

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>

Verzonden: maandag 25 april 2022 11:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>

Onderwerp: betreft besluit akoestisch onderzoek tegenover Schelphorst 73A Wieringerwerf OD.369670

Goedemorgen [REDACTED],

Betreft zaaknummer OD.369670, perceel tegenover Schelphorst 73A te Wieringerwerf.

Voor bovengenoemd zaaknummer is gevraagd om een akoestisch rapport aan te leveren. Er is namelijk een aanvraag ingediend voor het bouwen van een houtzagerij met kantoor en hal. Daarbij is een AIM-melding gedaan, waaruit de vraag is gekomen voor een akoestisch rapport aangezien niet zeker is of kan worden voldaan aan het maximaal geluidsniveau naar de omgeving toe. Dit heeft te maken met de geluidsbelasting vanuit de zaagmachine en eventuele andere geluidseffecten als het transport van en naar het perceel. De reden hiervoor is aangezien een woning op ca. 75 meter afstand staat vanaf het toekomstige pand.

Nou heb ik begrepen dat het pand voorlopig pas in 2024 aangesloten kan worden op het elektriciteitsnet. Daarvoor moet het pand eerst nog gebouwd worden, waarbij er zeker tot in 2024 nog niet gezaagd, geschaafd, etc. gaat worden. Tot die tijd wil de opdrachtgever het pand gebruiken voor opslag van hout.

Om die reden is het idee om de AIM-melding aan te passen naar het opslaan van hout en mettertijd de melding te doen naar houtzagerij met voorwaarden wanneer dit eventueel mogelijk is.

In de ontvangen brief (toegevoegd in de bijlage) is ook aangegeven dat rekening gehouden moet worden met alle geluidseffecten. Dit zou eventueel kunnen gaan om het transport van hout van en naar het pand. Zelf lijkt me dit onwaarschijnlijk dat de geluidsbelasting hoger uitvallen dan de 80km/h weg die gelegen ligt naast de woning.

Het idee is om de melding aan te passen naar 'houtopslag', aangezien dit de huidige functie wordt van het pand en met een aantal jaar gebruikt wordt als houtzagerij. Aangezien er al een melding is gedaan zijn we benieuwd of dit aangepast kan worden en wat uw advies hierin is.

Dit willen we vooraf met u bespreken, zodat u de reden weet waarom de melding eventueel aangepast wordt.

Daarnaast loopt er natuurlijk een vergunningstraject en zou het zonde zijn als hierdoor het traject langdurig wordt opgeschort.

We zijn benieuwd naar uw advies en mochten er nog vragen zijn vernemen we het graag.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Tekenaar



B.T. Adviesbureau B.V.

[Redacted]

[Redacted]

 www.bt-advies.nl



Inschrijvingsnummer Kamer van Koophandel 370.599.16 te Alkmaar,
BTW nr.: 8222.84.571.B.01
Lid Koninklijk Instituut voor Ingenieurs
Architectenregister 1.120501.002

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. BT-Adviesbureau gaat geen verplichtingen aan op basis van dit e-mailbericht. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht ten onrechte ontvangt, bent u niet gerechtigd de inhoud te gebruiken. Gelieve dan dit bericht retour afzender te sturen en het bericht te verwijderen. BT-Adviesbureau is niet aansprakelijk voor eventuele schade ten gevolge van virussen, incomplete aankomst of vertraging van dit e-mail bericht.