

From: [REDACTED] [Postbus@odnhn.nl]

To: "[REDACTED] ([REDACTED])" [REDACTED@odnhn.nl];

Sent : Mon Oct 10 09:21:22 CEST 2022

Subject: FW: Huibers hout, Schelphorst 64 Wieringerwerf

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>

Verzonden: zondag 9 oktober 2022 00:58

Aan: [REDACTED] <Postbus@odnhn.nl>

Onderwerp: Huibers hout, Schelphorst 64 Wieringerwerf

Geachte mevrouw/meneer,

Ik heb een vraag over het bedrijf Huibers hout, Schelphorst 64 te Wieringerwerf. Wij wonen aan de overkant van de weg. Bijgevoegd een formulier dat wij deze week hebben verkregen middels een WOB-verzoek gedaan op 14 april 2022. Na een bezwaarschrift heb ik afgelopen week een paar documenten gekregen, als een informatiebesluit, omdat alle andere documenten nog veel langer gaan duren. Onderaan de bijlage die ik heb bijgevoegd, staat dat belanghebbenden bezwaar kunnen indienen tegen het besluit van het akoestisch onderzoek.

**Mijn vraag:** Hoe hadden wij dit moeten weten? Het heeft nergens ingestaan, voor zover wij weten. Maar dit had wel gemoeten dus wat ik begrijp?

Wij hebben op 19 september een hoorzitting gehad over Huibers hout. Wij willen dat de houtzagerij meegenomen wordt in de vergunningsverlening. Vanwege grote kans op geluidsoverlast. Nu lezen wij in bovenstaand document dat hij onder het akoestisch onderzoek probeert uit te komen met een bezwaar en later door problemen met het NET. Wij hebben dit uitgezocht en op dat moment kon hij wel degelijk op het NET aangesloten worden. Bovendien geeft [REDACTED] zelf aan dat het niet door het NET komt maar door hogere bouwkosten. Beetje raar dan dat hij ineens een ander verhaal heeft nu wij hebben aangegeven in ons bezwaar dat het de oorzaak niet het NET kan zijn. Ook probeert hij onder het aantal parkeerplaatsen uit te komen, nu de houtzagerij uit de vergunning is gehaald. Maar het gaat straks wel een houtzagerij worden!

Wij hebben al heel veel geluidsoverlast van de houtsmid die tegenover Huibers hout gevestigd zit. Wij hadden graag bezwaar gemaakt tegen dit besluit van het akoestisch onderzoek. Maar dat kan niet als het nergens in heeft gestaan.

Er is heel veel mis met de vergunning van Huibers hout, hij bouwt momenteel illegaal, hij heeft nog niet voldaan aan de voorwaarden van de vergunningsverlening maar is al een paar maanden aan het bouwen. De aanvraag van de vergunning is op een hele andere locatie ingediend dan hoorde, documenten die we opvragen worden achtergehouden of onleesbaar verstuurd(wazig). We krijgen misleidende antwoorden over het peil. Steeds wordt er gezegd dat alles volgens de regels gaat maar dat gaat het niet. Er is al zoveel bij deze aanvraag aangepast omdat de buurt aangeeft dat er zaken niet kloppen. Maar wij krijgen steeds te horen dat er niets aan de hand is. Hij bouwt ook helemaal niet volgens tekening. Hij bouwt zijn fundering bovenop het peil en het moet er onder.

Graag zie ik antwoord op mijn vraag. Ik wil niet dat dit wordt doorgestuurd naar de gemeente Hollands Kroon. Eerder had ik een vraag aan jullie over het peil en deze vraag is doorgestuurd naar Hollands Kroon en ik heb toen een verkeerd antwoord gekregen.

Met vriendelijke groet

████████████████████