

Rapportage ecologisch onderzoek

Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort

Opdrachtgever	Circuit Zandvoort postbus 132 2040 AC Zandvoort
Rapportnummer	10261.001
Versienummer	D3
Status	Eindrapportage
Datum	30 juli 2019
Vestiging	Zuid-Holland Max Euwelaan 21-29 3062 MA Rotterdam 010 - 7640828 rotterdam@econsultancy.nl
Opsteller	[REDACTED]
Paraaf	[REDACTED]
Kwaliteitscontrole	[REDACTED]
Paraaf	[REDACTED]



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 1.....	3
2.2	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 2.....	5
2.3	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 3.....	6
2.4	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 4.....	7
2.5	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 5.....	8
2.6	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 6.....	9
2.7	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 7.....	10
2.8	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 8.....	12
2.9	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 9.....	13
2.10	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 10.....	14
2.11	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 11.....	15
2.12	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 12.....	16
2.13	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 13.....	17
2.14	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 14.....	18
2.15	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 15.....	19
2.16	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 16.....	20
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	21
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	22
4.1	Zorgplicht	22
4.2	Soortenbescherming	22
4.3	Gebiedenbescherming	23
4.4	Houtopstanden	24
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	25
5.1	Vogels.....	25
5.2	Vleermuizen.....	26
5.3	Overige zoogdieren	27
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	28
5.5	Ongewervelden.....	31
5.6	Vaatplanten.....	31
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	32
6.1	Algemene broedvogels.....	32
6.2	Algemene grondgebonden zoogdieren	32
6.3	Zandhagedis	32
6.4	Rugstreepad	33
6.5	Algemene amfibieën	35
6.6	Overige soort(groep)en	35
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	36
7.1	Natura 2000	36
7.2	Natuurnetwerk Nederland.....	37

8	HOUTOPSTANDEN	38
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	39

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Circuit Zandvoort opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologisch onderzoek aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort.

De ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van voorgenomen activiteiten rondom een groot evenement en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland. Zo is ook beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed heeft op de natuurwaarde van nabijgelegen Natura2000 gebieden, hierbij is het stikstof aspect niet behandeld.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

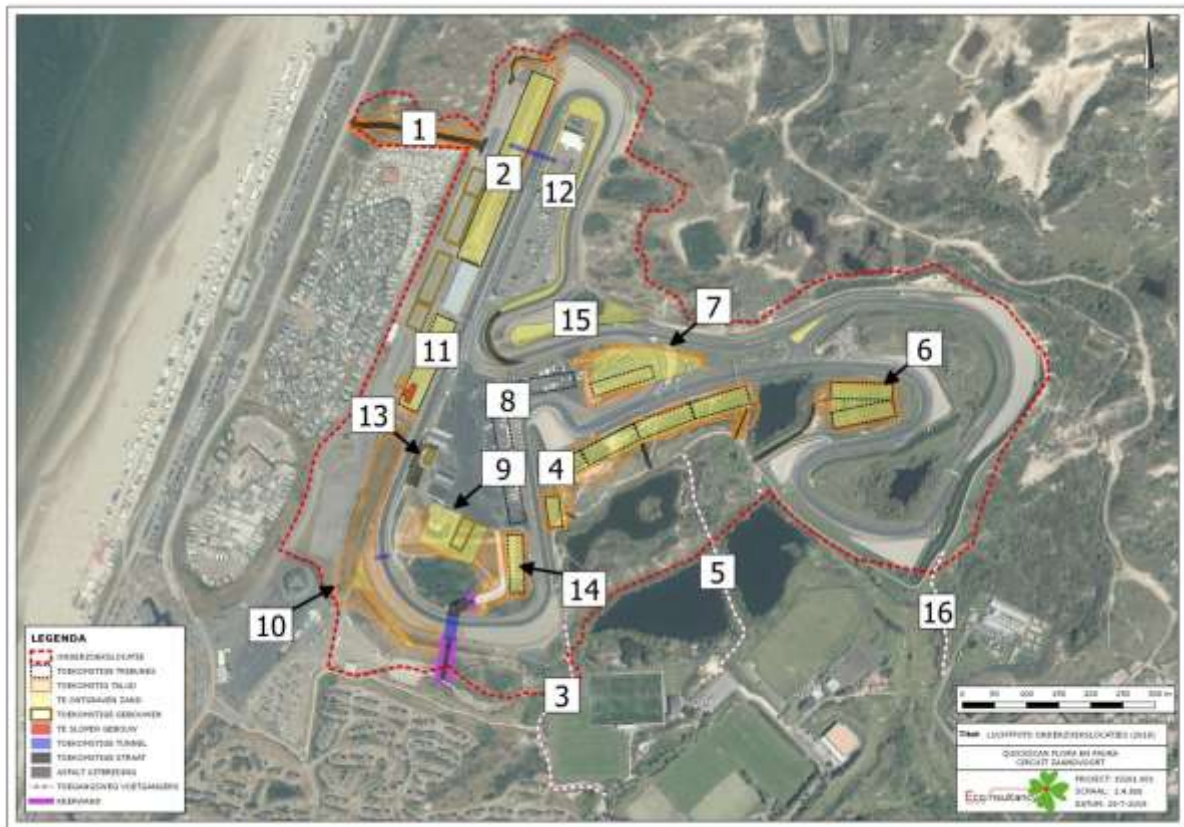
2 GEBIEDSBESCHRIJVING

De onderzoekslocatie (± 63 ha) ligt aan de Burgemeester van Alphenstraat 108, circa 1.5 kilometer ten noordoosten van de kern van Zandvoort. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

Tijdens de veldbezoeken in de onderzoekslocatie opgedeeld in 14 deellocaties, deze verdeling wordt ook gehanteerd in onderhavig rapport (figuur 2). Per deellocatie worden beschrijvingen gegeven van voorgenomen ingreep en eventuele conflicten met de Wet natuurbescherming en natuurwaarden. Alle onderzoekslocaties zijn onbebouwd en bestaan uit verharding, duin, bosjes en gedeeltelijk uit poeltjes. Op verschillende onderzoekslocaties worden tribunes geplaatst, voor alle beschreven onderzoekslocaties geldt dat dit tijdelijke tribunes zijn. De tijdelijke tribunes zullen maximaal 1 tot 2 maanden staan. In onderhavig rapport wordt naar de tijdelijke tribunes gerefereerd als 'tribunes'. In figuur 2 zijn aan de hand van een luchtfoto (2018) alle onderzoekslocaties en de directe omgeving weergegeven.



Figuur 2. Luchtfoto 2018 onderzoekslocaties 1 tot 16.

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 1

De onderzoekslocatie 1 bestaat uit een extra toegang vanaf de Boulevard Barnaart naar het circuit (zie figuur 3). De toegang betreft een half verhard pad van circa 3 meter breed met aan de zuidzijde begrenzing van de camping en te noorden achter een afrastering het Natura 2000 gebied met grijze duinen en duindoornstruweel.

De onderzoekslocatie ($\pm 7.600 \text{ m}^2$) ligt in het noordwestelijke deel van het circuit. In figuur 3 is de ligging van de onderzoekslocatie 1 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 4 t/m 6 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 3. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 1.



Figuur 4. Zicht op de onderzoekslocatie, foto richting het westen.



Figuur 5. Op de onderzoekslocatie zijn konijnen aanwezig.



Figuur 6. Foto van een zandige helling.

2.1.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 1 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de weg enigszins naar het noorden te verleggen. De hellingshoek van de weg wordt hierbij afgevlakt door het plaatselijk verhogen van het wegoppervlak met behulp van zand. Verschillende delen ten noorden van de huidige weg zullen daarom worden volgestort met gebiedseigen zand. Door het verleggen van de weg zullen nieuwe zand taluds ontstaan aan beide zijden van de weg.

2.2 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 2

De onderzoekslocatie 2 bestaat uit een kunstmatig aangebrachte geluidswal parallel aan de baan ter hoogte van de westzijde van het rechte eind. De begroeide zandwal is circa 8 meter hoog en noord-west/zuid-oost georiënteerd. Daarnaast wordt een tunnel gerealiseerd in oost west richting in het verlengde van de toegangsweg (onderzoekslocatie 1).

De onderzoekslocatie (± 1.5 ha) ligt in het noordelijke deel van circuit. In figuur 7 is de ligging van de onderzoekslocatie 2 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 8 t/m 10 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



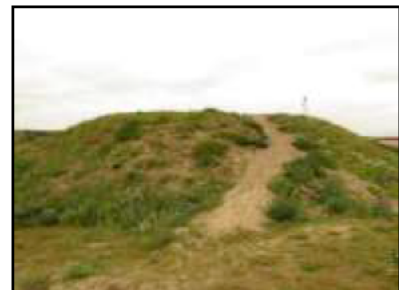
Figuur 7. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 2.



Figuur 8. Zicht op de zandwal, foto richting het westen.



Figuur 9. Zicht vanaf de top van de wal op de bestaande tribune, foto richting het zuiden.



Figuur 10. Foto van de geluidswal.

2.2.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

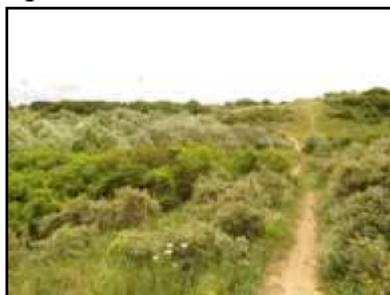
De initiatiefnemer is voornemens de gehele wal af te graven waarbij het vrijgekomen zand gebruikt wordt op andere plaatsen rond het circuit ophoging en egalisaties uit te voeren. Op de locatie wordt een tribune geplaatst.

2.3 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 3

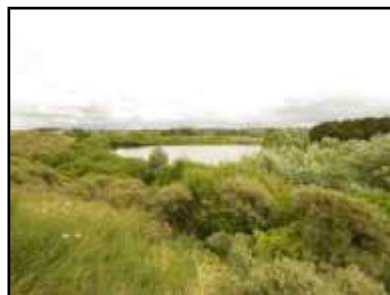
De onderzoekslocatie 3 bestaat uit een ± 370 meter lang wandelpad dat binnen en buiten het circuit ligt. Het wandelpad ligt ten zuiden van het circuit en doorkruist het duin. Het pad is gedeeltelijk onverhard en bestaat uit zand en schelpstrooisel. In figuur 11 is ligging van de onderzoekslocatie 3 weergegeven. De figuren 12 t/m 14 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 11. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 3.



Figuur 12. Zicht op de weg, foto richting het zuiden.



Figuur 13. Zicht op de meer.



Figuur 14. Foto van de ligging van de weg langs de voetbalveld.

2.3.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 3 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het pad te verbreden en te verstevigen. Het verstevigen van het pad zal worden verwezenlijkt door het aanbrengen van schelpen.

2.4 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 4

De onderzoekslocatie betreft het noordelijke talud van een duin waar wandelpaden, bosjes en dichtgegroeide poeltjes aanwezig zijn.

De onderzoekslocatie ($\pm 1,9$ ha) ligt in het midden van het circuit. In figuur 15 is ligging van de onderzoekslocatie 4 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 16 t/m 18 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 15. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 4.



Figuur 16. Zicht op de onderzoekslocatie, foto richting het oosten. Links op de afbeelding is een bosje te zien waar een begroeide vochtige locatie in ligt.



Figuur 17. Foto van begroeid talud.



Figuur 18. Foto van zandig talud.

2.4.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 4 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens twee nieuwe tribunes te plaatsen. Het duin wordt ten behoeven hiervan geëgaliseerd waardoor het plaatselijk wordt afgevlakt en opgehoogd. Het duin blijft echter gehandhaafd. Er gaan verschillende werkzaamheden uitgevoerd worden: kleine bosjes worden gekapt en de poeltjes worden gedempt. Enkele paden worden over het duin aangelegd.

2.5 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 5

De onderzoekslocatie 5 bestaat uit een ± 425 meter lang wandelpad dat binnen en buiten het circuit ligt.

Het pad is gelegen in het zuidelijke deel van het circuit. In figuur 19 is ligging van de onderzoekslocatie 5 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 20 t/m 22 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 19. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 5.



Figuur 20. Zicht op het wandelpad, foto richting het zuiden.



Figuur 21. Foto van een duin gelegen aan het begin van het wandelpad.



Figuur 22. Foto van een van de drie poelen gelegen langs het wandelpad.

2.5.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 5 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het pad te verbreden en te verstevigen. Het verstevigen van het pad zal worden verwezenlijkt door het aanbrengen van schelpen.

2.6 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 6

De onderzoekslocatie bestaat in het westelijke deel uit een duin en in het oostelijke deel uit een dichtgroeide, niet jaarrond watervoerende, poel.

De onderzoekslocatie ($\pm 9.000 \text{ m}^2$) ligt in het oosten van het circuit. In figuur 23 is ligging van de onderzoekslocatie 6 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 24 t/m 26 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 23. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 6.



Figuur 24. Zicht op het plangebied, foto richting het oosten.



Figuur 25. Foto genomen op de top van het duin.



Figuur 26. Zicht op vergraven duin.

2.6.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 6 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens twee nieuwe tribunes te plaatsen. Ten behoeve van het plaatsen van de tribunes wordt het duin deels afgevlakt en de tijdelijke poel wordt gedempt.

2.7 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 7

De onderzoekslocatie ($\pm 1,1$ ha) bestaat uit een duin en een verhard gedeelte (asfalt circuit). In figuur 27 is ligging van de onderzoekslocatie 7 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. Het duin heeft talud gericht op het noorden en zuiden. Op de top van het duin bevindt zich een tijdelijke tribune. Het verharde gedeelte bestaat ook uit een deel grind en lage pionier vegetatie. De figuren 28 t/m 33 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 27. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 7.



Figuur 28. Zicht op onderzoekslocatie, richting west.



Figuur 29. Zicht op onderzoekslocatie, richting zuid west.



Figuur 30. Zicht op onderzoekslocatie, richting noord.



Figuur 31. Zicht op tribune, foto richting het westen.



Figuur 32. Zicht op zuidelijk geëxposeerd zandig talud.



Figuur 33. Foto van noordelijk talud.

2.7.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 7 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens zand toe te voegen, en plaats te maken voor een tribune. De huidige tijdelijke tribune wordt verwijderd.

2.8 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 8

De onderzoekslocatie is verhard en bevindt zich aan de rand van straten en parkeerplaatsen.

De onderzoekslocatie ($\pm 7.500 \text{ m}^2$) ligt in het oostelijke deel van het circuit. In figuur 34 is ligging van de onderzoekslocatie 8 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuur 35 geeft een impressie van de onderzoekslocatie.



Figuur 34. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 8.



Figuur 35. Zicht op toekomstige locatie van de tribune.

2.8.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 8 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens op deze locatie een nieuwe tribune te plaatsen en asfalt te vernieuwen.

2.9 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 9

De onderzoekslocatie bestaat uit een zuidwest/noordoost geëxposeerd hoge duin. Over de top van het duin loopt een gedeeltelijk verhard weg. Daarnaast bestaat een deel van de onderzoekslocatie uit straat en parkeerplaatsen langs gebouwen.

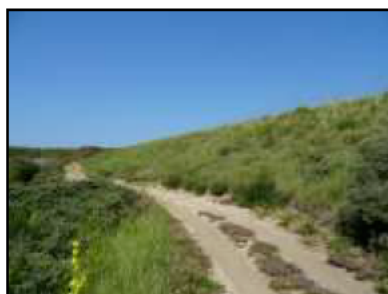
De onderzoekslocatie ($\pm 7.900 \text{ m}^2$) ligt in het zuidwestelijke deel van het circuit. In figuur 36 is ligging van de onderzoekslocatie 9 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 37 t/m 39 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 36. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 9.



Figuur 37. Zicht op zuidelijk geëxposeerd duin (zuidoostelijk deel van de onderzoekslocatie).



Figuur 38. Zicht op zuidelijk geëxposeerd talud.



Figuur 39. Foto van noordwestelijk deel van de onderzoekslocatie.

2.9.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens deze locatie te vergraven tot de hoogte van het geasfalteerde deel. Op de locatie zal een tijdelijke accommodatie komen voor technische aspecten omtrent het evenement.

2.10 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 10

De onderzoekslocatie 10 bestaat uit een duin met een zuidwest/noordoost geëxposeerd taluds. In de oorspronkelijke plannen was de locatie toegewezen voor tribunes. Op de onderzoekslocatie zullen in de huidige plannen echter geen tribunes worden opgenomen. Wel wordt de wal geherprofileerd. De onderzoekslocatie ($\pm 1,7$ ha) ligt in het zuidwestelijke deel van het circuit. In figuur 40 is ligging van de onderzoekslocatie 10 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 41 t/m 43 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 40. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 10.



Figuur 41. Zicht op huidige baan. In deze bocht zullen veiligheidsmaatregelen worden toegepast.



Figuur 42. Zicht op de bestaande toegang van het onderhoud pad.



Figuur 43. Foto van het onderhoud pad met noordelijk geëxposeerd talud, foto richting het zuidoosten.

2.10.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 10 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het noordelijke talud van de duin te vergraven zodat de bocht kan worden aangepast met nieuwe veiligheidsmaatregelen en een onderhoud pad kan worden aangelegd. Het talud verschuift daarmee in noordelijke richting naar het circuit. Het zuidelijk deel wordt gherprofileerd.

2.11 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 11

De onderzoekslocatie bestaat uit verharding en een voormalig restaurant.

De onderzoekslocatie ($\pm 6.500 \text{ m}^2$) ligt in het westelijke deel van het circuit. In figuur 44 is ligging van de onderzoekslocatie 11 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 44 t/m 47 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 44. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 11.



Figuur 45. Zicht op het te slopen restaurant.



Figuur 46. Detail foto van het gebouw.



Figuur 47. Detail foto van de daklijst.

2.11.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 11 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het gebouw te slopen en een tribune te plaatsen. Ten behoeve hiervan zal het terrein worden geëgaliseerd.

2.12 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 12

De onderzoekslocatie bestaat uit verharding waarop een kantoor, restaurant en parkeerplaatsen aanwezig zijn. Ten noorden van het restaurant bevindt zich een gedeeltelijk dichtgegroeid poeltje en langs de oostelijke kant van de parkeerplaats is een berm aanwezig.

De onderzoekslocatie ($\pm 7.100 \text{ m}^2$) ligt in het noordelijke deel van het circuit. In figuur 48 is ligging van de onderzoekslocatie 12 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuren 49 t/m 51 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 48. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 12.



Figuur 49. zicht op de onderzoekslocatie (berm), foto richting het noordoosten.



Figuur 50. Zicht op de onderzoekslocatie (berm en restaurant), foto richting het zuiden.



Figuur 51. Zicht op het poeltje, foto richting het westen).

2.12.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 12 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te egaliseren en het poeltje te dempen. Op de onderzoekslocatie wordt het asfalt uitgebreid.

2.13 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 13

De onderzoekslocatie is onverhard en betreft een laag kunstmatig duin.

De onderzoekslocatie ($\pm 1.100 \text{ m}^2$) ligt in het westelijke deel van het circuit. In figuur 52 is ligging van de onderzoekslocatie 13 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuur 53 en 54 geeft een impressie van de onderzoekslocatie.



Figuur 52. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 13.



Figuur 53. zicht op de onderzoekslocatie (berm), foto richting het noordoosten.



Figuur 54. Zicht op de onderzoekslocatie (berm en restaurant), foto richting het zuiden.

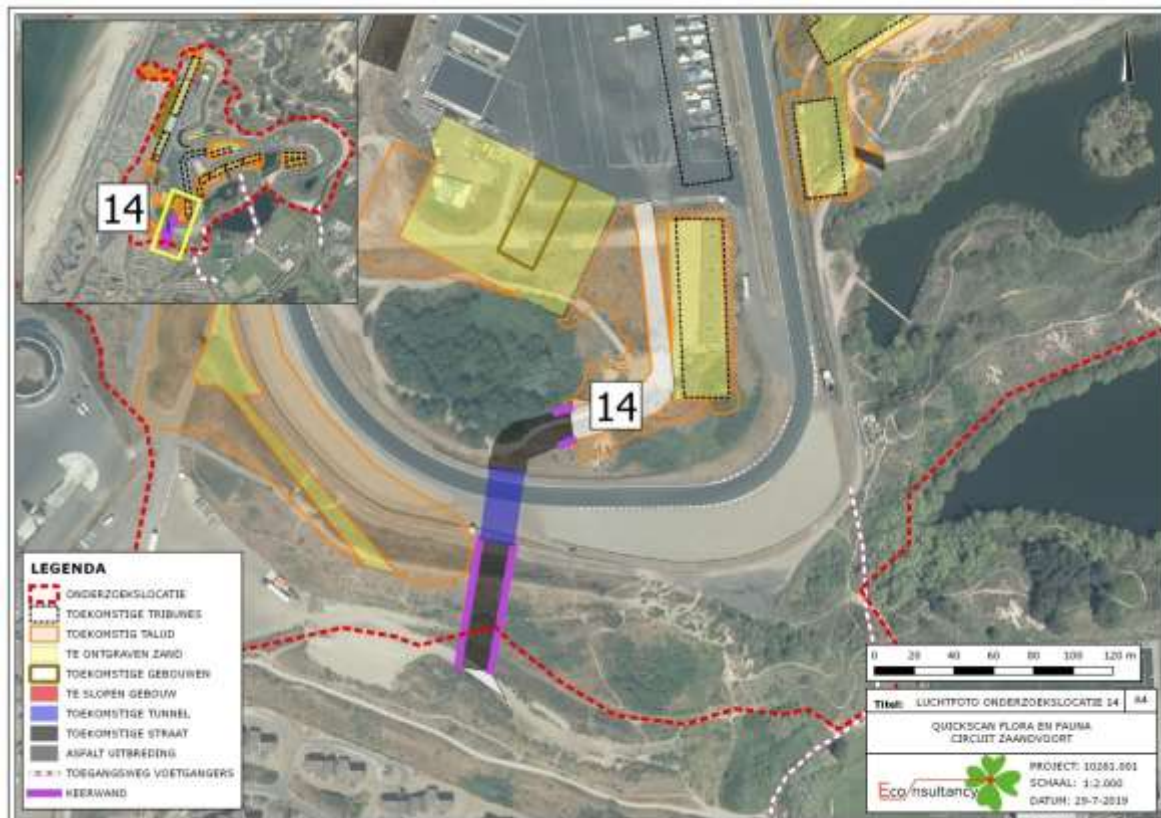
2.13.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 13 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te egaliseren. Op de onderzoekslocatie wordt het asfalt uitgebreid en wordt een medische post gerealiseerd.

2.14 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 14

De onderzoekslocatie betreft een duin met een vlak gedeelte waar in het verleden ook tijdelijke tribunes zijn geplaatst. Op de locatie ligt een verruigd poeltje, het water is in de zomer opgedroogd.

De onderzoekslocatie ($\pm 8.400 \text{ m}^2$) ligt in het zuidelijke deel van het circuit. In figuur 55 is ligging van de onderzoekslocatie 14 binnen de grenzen van het circuit weergegeven. De figuur 56 en 56 geeft een impressie van de onderzoekslocatie.



Figuur 55. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 14.



Figuur 56. zicht op de onderzoekslocatie (berm), foto richting het noordoosten.

2.14.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 14 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het terrein voor de tribune uit te bereiden. Op de locatie wordt ook een toegangsweg met tunnel onder het circuit aangelegd.

2.15 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 15

De onderzoekslocatie betreft een duin met een verruigd poeltje, het water is in de zomer opgedroogd.

De onderzoekslocatie ($\pm 9.300 \text{ m}^2$) ligt centraal op het circuit. In figuur 57 is ligging van de onderzoekslocatie 15 binnen de grenzen van het circuit weergegeven.



Figuur 57. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 15.

2.15.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 15 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te egaliseren met gebiedseigen zand, vrijgekomen bij andere ontwikkelingen.

2.16 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving onderzoekslocatie 16

De onderzoekslocatie betreft een wandelpad door het duin. Langs het pad groeit duinstruweel.

De onderzoekslocatie (± 200 meter) ligt in het zuidelijke deel van het circuit. In figuur 58 is ligging van de onderzoekslocatie 16 binnen de grenzen van het circuit weergegeven.



Figuur 58. Luchtfoto 2018 onderzoekslocatie 16.

2.16.1 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 16 en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het pad te verbreden en te verstevigen. Het verstevigen van het pad zal worden verwezenlijkt door het aanbrengen van schelpen.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De veldbezoeken zijn afgelegd op 15 en 17 juli 2019. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Tevens is gelet op aanwezige habitattypen en bijbehorende typische soorten. Onderzoekslocaties 14 (weg en tunnel), 15 en 16 zijn in een later stadium aan de plannen toegevoegd. Deze locaties zijn daarom tijdens de veldbezoeken niet onderzocht. Onderzoekslocatie 15 is vanaf de rand van de onderzoekslocatie wel onderzocht. Onderzoekslocatie 16 wordt behandeld zoals de vergelijkbare onderzoekslocaties 3 en 5.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken, het beheerplan Kennemerland Zuid (2018), Circuit Park Zandvoort, Verslag monitoring 2007-2009 (2010) en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord Holland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk,

genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Van deze soorten zijn volgens gegevens van de NDFF rond de onderzoekslocaties waarnemingen bekend van huismus, gierzwaluw, roek, grote gele kwikstaart ooievaar, slechtvalk, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief.

Alle onderzoekslocaties, met uitzondering van onderzoekslocatie 11, zijn onbebouwd waardoor nestlocaties van gebouwgebonden soorten zoals huismus, gierzwaluw en slechtvalk op voorhand kunnen worden uitgesloten. Op de onderzoekslocatie 11 is een voormalig restaurant aanwezig. Tijdens de quickscan is dit gebouw geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen van gebruik door gebouwgebonden broedvogels zoals huismus en gierzwaluw. De huismus broedt in los kolonieverband, veelal in of op menselijke bebouwing. Nesten worden over het algemeen onder dakpannen, in gaten en kieren van (oude) gebouwen en achter dakgoten gemaakt. Het restaurant op onderzoekslocatie 11 is niet geschikt voor deze soort vanwege het ontbreken van geschikte dakpannen en andere beschikbare ruimtes. Huismussen lijken wel te broeden op de nabij gelegen camping De Duinrand en zijn foeragerend gezien op het terras van Mickey's Cafe/Bar nabij onderzoekslocatie 12. Nader onderzoek naar de huismus wordt niet noodzakelijk geacht.

De gierzwaluw is een koloniebroeder die in mei en juni broedt in gebouwen. Het gebouw is niet geschikt voor de gierzwaluw als vaste rust- en broedlocatie vanwege het ontbreken van de geschikte ruimte tussen de kantpannen en zijgevel en andere beschikbare ruimtes. Nader onderzoek naar het gebruik van het restaurant als vaste rust- en broedlocatie door deze soorten wordt niet noodzakelijk geacht.

De boomvalk, buizerd, havik, ooievaar, ransuil, sperwer en wespandief broeden in bossen of halfopen landschappen, vaak hoog in een boomkruin, waar ze grote nesten maken of hergebruiken. Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of grote nesten van deze soorten waargenomen op en nabij de onderzoekslocaties. Tijdens de quickscan is op de onderzoekslocatie 6 een foeragerende buizerd waargenomen. Ten zuid oosten van de onderzoekslocatie 6 bevindt zich een buizerd nest (pers. comm. medewerker veiligheidsdienst). Geen van de onderzochte onderzoekslocaties vormen geschikt broedgebied voor buizerd of andere bovengenoemde soorten vanwege het ontbreken van geschikt broedhabitat in vorm van grote bomen en nesten. Het is daarom voor deze vogelsoorten redelijkerwijs uit te sluiten dat ze op of nabij de onderzoekslocatie broeden en een negatief effect onderkennen van de voorgenomen ingreep.

De grote gele kwikstaart nestelt graag bij stromend water in een nis in de muur, bij bomenwortels in natuurlijke oevers en onder bruggen. Dit is niet in geschikte vorm aanwezig op en nabij de onderzoekslocatie, en daarmee kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de grote gele kwikstaart broedt binnen of in de nabijheid van de onderzoekslocatie. Volgens de vogelatlas zijn ook geen broedterritoria van grote gele kwikstaart in de provincie Noord-Holland bekend.

De roek broedt in opvallende kolonies met grote nesten die jaar op jaar worden gebruikt. Tijdens het veldbezoek is geen roekenkolonie aangetroffen op de onderzoekslocatie. Aanwezige bomen op de onderzoekslocatie voldoen ook niet aan de eisen voor de vestiging van een roekenkolonie. In de omgeving van onderzoekslocatie zijn geen geschikte foerageergebieden, zoals akkers, bekend. Roekenkolonies in de provincie Noord-Holland zijn enkel bekend in de omgeving van Amsterdam en Hoorn. Het is daarmee redelijkerwijs uit te sluiten dat de roek op de onderzoekslocatie broedt.

5.1.1 Broedvogels categorie 5 (nesten soms jaarrond beschermd)

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai.

Tijdens de quickscan zijn soorten zoals ekster en ijsvogel waargenomen op en rondom de onderzoekslocatie. De nesten van deze soorten zijn echter niet op de onderzoekslocaties aangetoond. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.

5.1.2 Algemene broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocaties kan onderdak bieden aan broedvogelsoorten zoals grasmus, heggenmus en kneu. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie 11 (zie figuren 45 t/m 48) is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen kieren zoals open stootvoegen die toegang bieden tot eventuele ruimtes in de spouwmuur. De aansluitingen tussen houtwerk en steen zijn goed aangesloten of dichtgemaakt en isolatie. Daarnaast geeft de daklijst geen toegang tot ruimten onder het bitumen dak. Verder zijn er geen ruimtes achter betimmeringen waargenomen, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De aanwezige bomen zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, wat kan dienen als potentiële vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Dit is niet aangetroffen en daarmee zijn boombewonende vleermuizen uit te sluiten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevinden zich voor vleermuizen geschikte gebouwen. Het betreft verschillende woonwijken in Zandvoort. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de bouwlocatie en de aard van de ingreep, geen hinder van de ingreep op de onderzoekslocatie. Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en mogelijk watervleermuis om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. Alle aanwezige poelen zijn sterk begroeid en zijn soms enkel in de winter waterhoudend. De poel op onderzoekslocatie 12 betreft de enige locatie van een poel met enig oppervlakte water. Door de geringde omvang van deze poel zal de impact van verlies van deze mogelijke foerageergebied niet groot zijn. Daarnaast zijn er gebieden in de omgeving die geschikter zijn als foerageergebied. Het betreft de ten noorden en oosten gelegen natte duinvalleien (Natura 2000) die door overwinterende meervleermuizen worden gebruikt. De ten zuiden gelegen woonwijken en sportvelden bieden mogelijk ook erg geschikt leefgebied.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: boommarter, bunzing, eekhoorn en wezel.

De boommarter laat een sterk stijgende lijn zien in de populatietrend in de laatste jaren. De soort is ook erg mobiel en vestigt zich in voorheen ongeschikt geacht leefgebied. De populatie in de duinen van Noord-Holland betreft een groeiende populatie en is het meest talrijk in bosrijk gebied. In de directe omgeving van de onderzoekslocaties is de boommarter niet waargenomen, dichtstbijzijnde exemplaar betreft een verkeerslachtoffer op de N200 (2016; 1,6 km). Dit geeft echter wel aan dat de boommarter waarschijnlijk in de duinen rondom het circuit Zandvoort voorkomt. De ingreep heeft naar verwachting echter geen effect op de boommarter. Verblijfplaatsen worden niet verwacht op de onderzoekslocaties vanwege een lage konijn (en dus konijnenholen) dichtheid en afwezigheid van oude bomen met holtes. Nader onderzoek naar boommarter wordt niet noodzakelijk geacht.

Bunzing is in de directe omgeving van het circuit Zandvoort waargenomen. De bunzing heeft grote territoria maar zijn waarschijnlijk wel kleiner dan die van boommarter, de bunzing is ook minder gebonden aan bos. Afwisseling van water, bosjes, riet en grasland (vaak in kleinschalig cultuurlandschap) is van belang voor geschikt leefgebied. De omgeving van het circuit Zandvoort voldoet hier

ook aan. Leefgebied van de bunzing wordt naar verwachting echter niet aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep. Onderzoekslocatie 1 en 4 betreffen mogelijk geschikt foerageergebied voor de bunzing. De ingreep zal hier echter geen grote impact op hebben op foerageergebied omdat de ingreep tijdelijk is en de werkzaamheden ten behoeve van de tribunes niet direct leiden tot het verlies van foerageergebied. Nader onderzoek naar bunzing wordt niet noodzakelijk geacht.

Eekhoorn wordt met name in de beboste delen van de Noord-Hollandse duinen gevonden. Eekhoorn is sterk gebonden aan bos voor zowel verblijf- als foerageergebied. Beboste delen zijn niet op of rondom de onderzoekslocaties te vinden. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat eekhoorn hier voorkomt of er zich een populatie bevindt. Nader onderzoek naar eekhoorn wordt niet noodzakelijk geacht.

Wezel in de duinen wordt met name waargenomen in delen met grasontwikkeling die grote getallen woelmuizen kunnen onderhouden. Wezels zijn sterk afhankelijk van gebieden met hoge woelmuis dichtheden. Op de onderzoekslocaties zijn wel holen van muizen aangetroffen, echter in een erg lage dichtheid. Delen van het gebied rondom het circuit Zandvoort die geschikte landschapelementen laten zien voor de wezel, zijn ook in zeer kleine aantallen en grootten aanwezig. Het wordt onwaarschijnlijk geacht dat de onderzoekslocaties voldoende geschikt leefgebied hebben voor territoria van wezel. Een nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn (typische soort habitatype grijze duinen), egel, bosmuis, veldmuis en vos. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van konijnen en vos worden vergraven (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens gegevens van de NDFP zijn er in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: hazelworm en zandhagedis.

Zandhagedis

De NDFP waarnemingen van de beschermde zandhagedis hebben betrekking op twee locaties binnen de grenzen van het circuit, aangrenzende Natura 2000 gebieden en de ten zuidoosten gelegen woonwijk (Zandvoort). Daarnaast zijn zandhagedissen meerdere keer waargenomen tijdens de monitoring uitgevoerd door Bureau Waardenburg (2007-2009). De locaties van de waarnemingen per jaar staan in de figuur 56 weergegeven. Enkele onderzoekslocaties binnen de grenzen van het circuit zijn geschikt als voortplantingsgebied of overwintergebied vanwege de aanwezigheid van zuidelijk georiënteerde open duinendelen. Eieren van de zandhagedis worden ingegraven op hellingen die op het zuiden zijn gericht, zodat de zon de eieren goed kan verwarmen. De eieren worden in juni gelegd in een ondiep (5 tot 10 cm diep) zelf gegraven holletje op een afstand van minder dan een meter van dekking op zonnige, onbegroeide, zandige plekken. Ten behoeve van de voortplanting is de soort afhankelijk van een zekere oppervlakte open zand binnen het habitat. Zandhagedissen overwinteren in de grond, in een verlaten zoogdierhol of in een zelf gegraven hol. Individuen maken vaak jaar in jaar uit gebruik van hetzelfde winterverblijf, soms ook met meerdere exemplaren bijeen. Locaties die geschikt zijn voor eieren zijn eveneens geschikt als overwinterplaatsen. Elke onderzoekslocatie binnen het circuit is in principe geschikt voor de zandhagedis als leefgebied. Sommigen locaties zijn geschikt als locaties voor het leggen van eieren en als overwintering plekken. Het is daarom niet uit te sluiten dat individuen van deze soort op of nabij de onderzoekslocatie kunnen voorkomen (zie hoofdstuk 6).



Figuur 59. Waarnemingen van de zandhagedis (Bureau Waardenburg, inventarisatie 2007 – 2008; De Jong en Zuurmond, 2019 en NDFP 2014 - 2019).

Hazelworm

De hazelworm wordt voornamelijk waargenomen op bos- en heideterreinen, maar maakt daarnaast gebruik van tal van verschillende habitattypes (RAVON, 2007). De NDFP waarnemingen van de hazelworm hebben betrekking op ten noordoosten gelegen Natura 2000 gebied, de noordelijke en zuidelijke kant van de Zeeweg. Dit betreft waarschijnlijk een populatie afkomstig van uitgezette dieren. Doordat de onderzoekslocatie niet binnen het kerngebied van de soort valt en het habitat minder optimaal is, is het niet aannemelijk dat er een bestaande populatie aanwezig is.

Amfibieën

Uit het nader onderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg blijkt dat rond het circuit een stabiele populatie rugstreeppadden leeft. De populatie betreft tussen 50 en 100 roepende mannetje per jaar op 10 tot 20 verschillende locaties. Deze populatie kent een succesvolle voorplanting op 6 tot 7 locaties die zeer dynamisch is in met name ruimte en in mindere mate in tijd (Brandjes *et al.* 2010). De dichtstbij gelegen wateren met waarnemingen van rugstreeppaden liggen bij de natte duinvalleien direct ten noorden van de ATB - route, op circa 100 meter afstand (Brandjes *et al.* 2010 en NDFP). Binnen de grenzen van het circuit bevindt zich geschikt habitat voor de rugstreeppad. De rugstreeppad is een streng beschermde soort die graag van ondiepe wateren gebruik maakt. Ondiepe wateren warmen snel op en zijn voor deze moeilijk zwemmende soort toegankelijk. Het op voorhand niet uit te sluiten dat de soort zich op de onderzoekslocatie voortplant (zie hoofdstuk 6).

Daarnaast zouden geschikte voortplantingswateren op sommigen onderzoekslocaties kunnen ontstaan door regenval. Gezien de grote kans op doorspoeling (duingebied) is dit echter niet zeer waarschijnlijk. Uit aanvullend soortgericht onderzoek blijkt dat in het plangebied geen grote depres-

5.5 Ongewervelden

Libellen en dagvlinders

Van alle beschermde libellen komt enkel de gevlekte witsnuitlibel voor in de omgeving van circuit Zandvoort. De gevlekte witsnuitlibel komt incidenteel voor in duinvalleien rondom het circuit Zandvoort, een gevestigde populatie leeft in de Amsterdamse Waterleidingduinen. De poeltjes op de onderzoekslocaties zijn ongeschikt als leefgebied voor de gevlekte witsnuitlibel door het dichtbegroeide karakter.

Daarnaast zijn in de omgeving van het circuit Zandvoort aardbeivlinder, bruine eikenpage en duinparelmoervlinder bekend. De meerderheid van de waarnemingen van deze beschermde soorten heeft betrekking op het Natura 2000 gebied buiten het circuit. Gezien het ontbreken van geschikte waardplanten op de onderzoekslocaties, kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Nader onderzoek ten aanzien van de gevlekte witsnuitlibel, aardbeivlinder, bruine eikenpage of duinparelmoervlinder wordt niet benodigd geacht.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfforen, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

De onderzoekslocaties bestaan uit vegetatie passend bij duinvegetatie, met name grijze duinen. Er zijn geen planten die worden beschermd onder de Wet natuurbescherming of Habitatrictlijnen. Verspreid over de onderzoekslocaties zijn echter wel verschillende typische soorten waargenomen van de aanwezige habitattypen. Enkele hiervan zijn: (grijze duinen:) bitterkruidbremraap, echt bitterkruid, klevrige reigersbek, nachtsilene, oorsilene, ruw vergeet-mij-nietje, walstrobremraap, welriekende salomonszegel en (duindoorstroeweel:) egelantier.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het vergraven van duinen met holen van konijn, vos en muissoorten. Dit betreffen alle jaarrond actieve soorten. Bij het vergraven van de duinen dienen aanwezige dieren de mogelijkheid te hebben veilig weg te komen.

6.3 Zandhagedis

De volgens de habitatrichtlijn streng beschermde zandhagedis komt voor op en in de omgeving van het circuit. Uit het nader onderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg (2007-2009), de quickscan uitgevoerd door De Jong & Zuurmond (2019) en de NDFP gegevens van de afgelopen 5 jaar (2014-2019) blijkt dat de onderzoekslocaties onderdeel van het leefgebied van de zandhagedis zijn.

Doordat zuid/oost geëxponeerde zandoppervlakten en muizen holletjes op de onderzoekslocaties 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15 en 16 aanwezig zijn, kan in principe de zandhagedis op deze onderzoekslocaties voortplanten of overwinteren.

In de tweede helft van september begint bij de mannetjes de winterrust. Vrouwtjes zoeken vanaf eind september tot en met begin oktober de winterverblijven op. Jonge dieren kunnen tot half oktober of begin november actief blijven. Zandhagedissen overwinteren in de grond, in een verlaten zoogdierhol of in een zelf gegraven hol. Individuen maken vaak jaar in jaar uit gebruik van hetzelfde winterverblijf, soms ook met meerdere exemplaren bijeen.

	jan	febr	mrt	apr	mei	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec
voortplanting				■	■	■	■	■	■	■		
winterrust	■	■	■	■						■	■	■

■ Kwetsbare periode

Tabel I. Kwetsbare perioden van de zandhagedis (bron, BIJ12).

Er dient een ontheffing te worden aangevraagd voor de voorgenomen werkzaamheden op de planlocatie. Vervolgens kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode of een ecologisch werkprotocol. Via deze werkwijze kan de gunstige staat van instandhouding van deze soort gewaarborgd worden, en wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.



Figuur 61. Indicatie van te plaatsen schermen (zandhagedis).

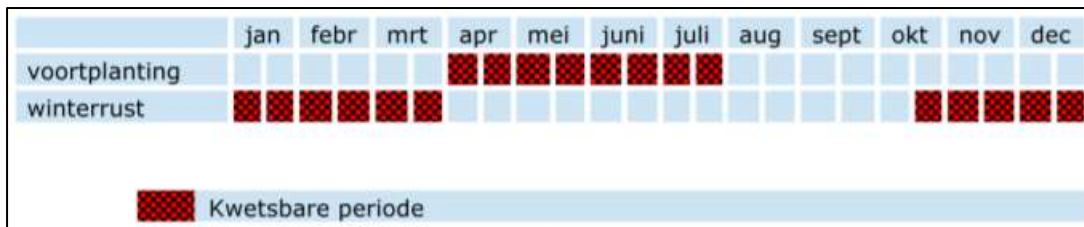
6.4 Rugstreppad

De volgens de habitatrichtlijn streng beschermde rugstreppad komt voor binnen de grenzen van het circuit en in de omgeving van de onderzoekslocatie. Het is niet uit te sluiten dat individuen van deze soort incidenteel ook op de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Uit het onderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg blijkt dat de in de omgeving aanwezige populatie 50-100 roepende mannetjes

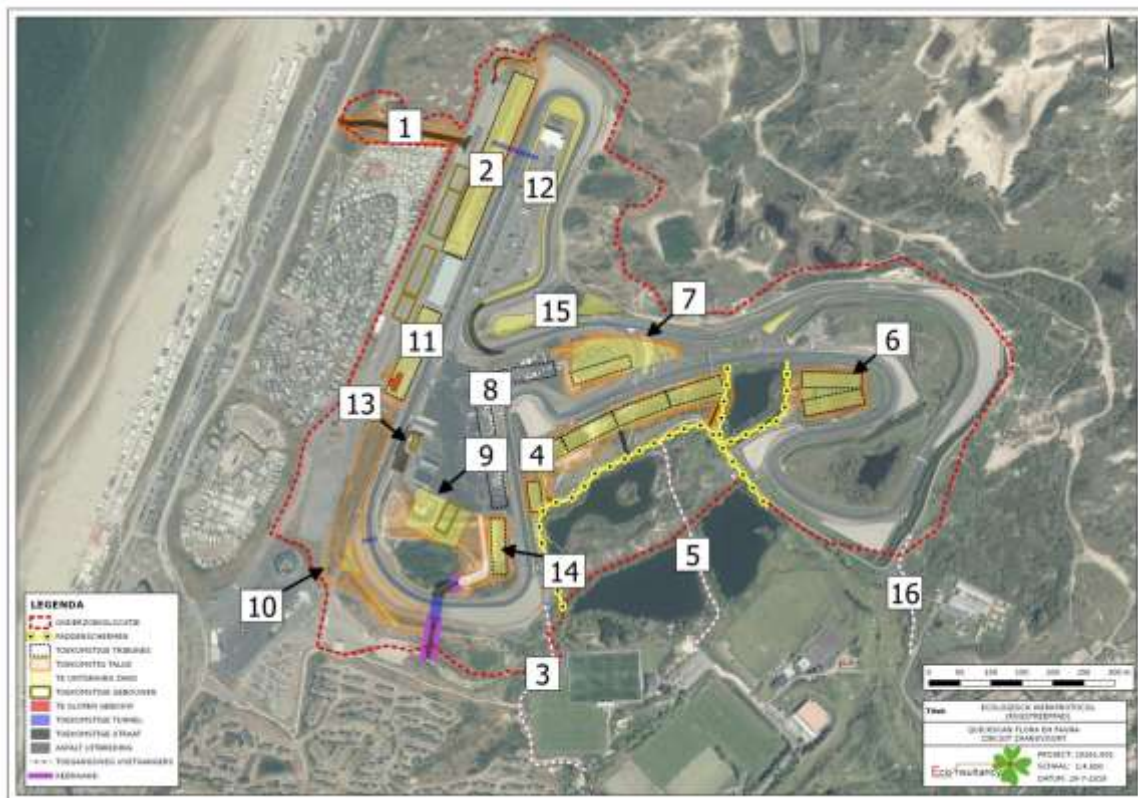
betreft (10 – 20 locaties), zie figuur 54. De dichtstbij gelegen wateren met waarnemingen van rugstreeppadden bevinden zich in het zuidelijke deel van het circuit.

Doordat wateroppervlakten als poelen en plassen op de onderzoekslocaties ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën uitgesloten. Echter bevinden zich in potentie geschikte poeltjes binnen de grenzen van het circuit. Dit betreft drie grote poelen gelegen in het zuidelijke deel van het circuit. De onderzoekslocaties 3, 4, 5 en 6 zijn geschikt als winterverblijfplaats voor deze soort vanwege de aanwezigheid van geschikte zandige bodem en muizen holletjes.

De rugstreeppadden overwinteren tussen half oktober en eind maart (afhankelijk van het weer), zie tabel II. Op het plangebied is potentiële winterhabitat aanwezig in de vorm van zandige plekken en muizen holletjes. Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de winterrustperiode delen van het plangebied met paddenschermen af te schermen (zie figuur 59). Er dient een ontheffing te worden aangevraagd voor de voorgenomen werkzaamheden op de planlocatie. Vervolgens kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode of een ecologisch werkprotocol. Via deze werkwijze kan de gunstige staat van instandhouding van deze soort gegarandeerd worden, en wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.



Tabel II. Kwetsbare perioden van de rugstreeppad (bron, BIJ12).



Figuur 62. Indicatie van te plaatsen paddenschermen

6.5 Algemene amfibieën

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor amfibieën die zich op de onderzoekslocatie bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van groen en het dempen van poeltjes. Dergelijke activiteiten dienen daarom buiten de gevoelige periode van de voortplantingsperiode of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Het is in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

6.6 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie 1 maakt volgens het beschikbare kaartmateriaal deel uit van het Natura 2000 gebied. Er zijn echter aanwijzingen (initiatiefnemer) dat onderzoekslocatie 1 geexclaveerd is. Daarnaast zijn de andere onderzoekslocaties gelegen in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Kennemerland-Zuid, bevindt zich langs de noord- en oostelijke grenzen van het circuit (zie figuur 60).



Figuur 63. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

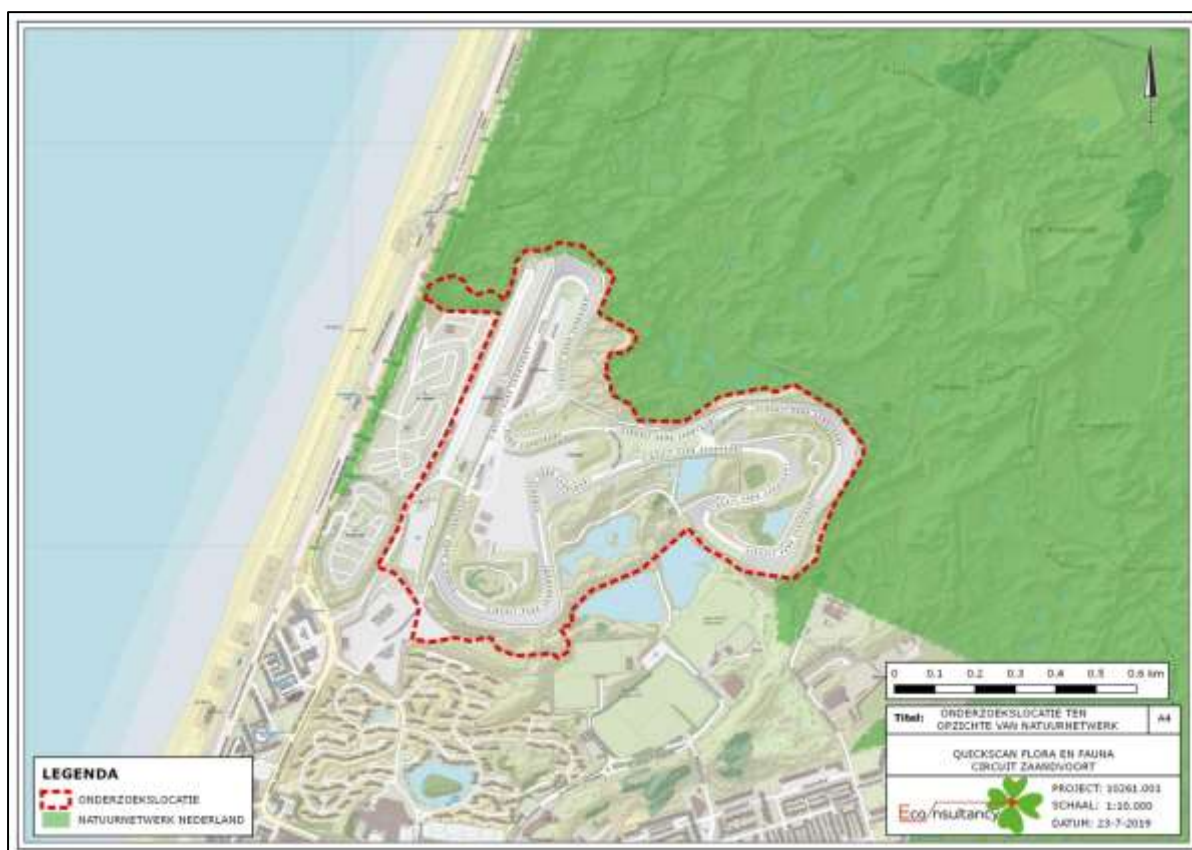
De onderzoekslocatie 1 ligt binnen de invloedssfeer van het Natura-2000 gebied. Indien een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Vastgesteld zal moeten worden of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van het gebied, zoals de doelstellingen met betrekking tot stikstofdepositie.

Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een zogenaamde "oriënterende fase". Uit het onderzoek moet blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde zijn:

- Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.
- Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringstoets.
- Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie 1 maakt volgens het beschikbare kaartmateriaal deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Er zijn echter aanwijzingen (initiatiefnemer) dat onderzoekslocatie 1 geexclaveerd is. De andere onderzoekslocaties liggen in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland bevindt langs de noord en oostelijke grenzen van het circuit. In figuur 61 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 64. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Initiatiefnemers van ingrepen binnen het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijk situatie mogelijk veranderen. Dit zal middels een zogenaamd “nee, tenzij-onderzoek” nader moeten worden onderzocht. Indien het onderzoeksgebied 1 buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt is nader onderzoek niet noodzakelijk.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Op de locatie zijn geen houtopstanden aanwezig die vallen onder artikel 4.3 van de Wnb. De te vellen houtopstanden zijn gelegen binnen de door de gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Op de te vellen houtopstanden is geen meldingsplicht en herplantplicht van toepassing.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Circuit Zandvoort een ecologisch onderzoek uitgevoerd aan de Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort.

Het ecologisch onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens binnen de grenzen van het circuit verschillende werkzaamheden uitvoeren ten behoeve van de organisatie van een groot evenement.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel III. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel III. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	nee	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren, of, indien binnen het broedseizoen gewerkt wordt, vooraf een broedvogelinspectie laten uitvoeren.
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene grondgebonden zoogdieren. opnemen in ecologisch werkprotocol
Amfibieën		ja ¹	mogelijk	nee	ja	Ontheffing aanvraag rugstreepad aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene amfibieën. Opnemen in ecologisch werkprotocol.
Reptielen		ja ²	ja	nee	ja	Ontheffing aanvraag zandhagedis. Opnemen in ecologisch werkprotocol.
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep versturend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000	0.0 km	mogelijk	ja	mogelijk	"oriënterende fase" uitvoeren stikstofdepositie.
Natuurnetwerk Nederland	0.0 km	mogelijk	ja	mogelijk	"nee, tenzij-onderzoek" volgens huidige kaartmateriaal.
Houtopstanden	nee	mogelijk	nee	nee	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

¹ onderzoekslocaties 3, 4, 5 en 6.

² Onderzoekslocaties 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15 en 16.

Conclusie

Ten aanzien van de rugstreeppad en zandhagedis wordt geadviseerd om een ontheffing aanvraag in te dienen. Daarnaast wordt geadviseerd om volgens een op maat gemaakt ecologische werkprotocol te werken en een terreininspectie voorafgaand aan de start van werkzaamheden uit te laten voeren.

Voor de algemene broedvogelsoorten geldt dat het verwijderen van nestgelegenheden binnen de invloedssfeer van de ingrepen, buiten het broedseizoen uitgevoerd dient te worden. Indien werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd moeten worden dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie plaats te vinden.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren.

Met betrekking tot gebiedsbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden wordt geadviseerd om in eerste instantie een 'oriënterend onderzoek' te laten uitvoeren. Afhankelijk van de uitkomst hoeft (1) geen verder onderzoek plaats te vinden, (2) dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd, of (3) dient een passende beoordeling te worden gemaakt.

Met betrekking tot de bescherming van houtopstanden zijn ten aanzien van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie geen negatieve effecten te verwachten.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

2010. Circuit Park Zandvoort
Verslag monitoring 2007-2009. Bureau Waardenburg bv. Rapportnummer: 10-210.

2019. Rapportage quickscan flora en fauna Versie 2. De Jong Zuurmond Infrabeheer,
Onderhoud & Services B.V. Beesd.

2016. Atlas van de Nederlandse
zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum
Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat
de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Eco-
nomische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl>, zoekgebied Noord-
Holland, periode 2014-2019

Algemene websites

www.sovon.nl (soortgegevens vogels)

www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)

www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving)

www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)

www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

www.bij12.nl (Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: <ol style="list-style-type: none"> a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpinelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpinelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephoibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrondbout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrictlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilvreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilvreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijftjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw
--------	---

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om:		
<ol style="list-style-type: none"> In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhart, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparemoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparemoervlinder, gentiaanblauwtje, grote paremoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparemoervlinder, veenhooibeestje, veldparemoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten		akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklieerde ogentroost, berggamander, bergnactorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorichis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nactorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiszeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aangeesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<p>1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.</p> <p>3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.</p>
Artikel 4.3 lid 1 en 2	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p>
Artikel 4.4 lid 1	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
Artikel 4.5	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

