

Econsultancy

VERZONDEN 05 AUG. 2019

Zaaknummer : OD.288168
Behandelaar : mevrouw [REDACTED]
Betreft : Wnb verzoek om aanvullende gegevens
Locatie : Circuitpark Zandvoort, Burgemeester van Alphenstraat 108, Zandvoort

Geachte mevrouw [REDACTED]

U heeft een ontheffing aangevraagd op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor het uitvoeren van werkzaamheden op het Circuit Park Zandvoort. Wij hebben uw aanvraag op 31 juli 2019 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer OD.288168.

Op grond van de aangeleverde stukken concluderen wij dat uw aanvraag niet volledig is waardoor wij deze aanvraag niet kunnen beoordelen. Op grond van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht (Awb) stellen wij u in de gelegenheid binnen vier weken na verzenddatum van deze brief om de informatie aan te vullen en daarbij onderstaande punten in acht te nemen:

Aanvullingen

Aanvullingen rugstreepad en zandhagedis

1. Op pagina 28 van het rapport 'Ecologisch onderzoek Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort', door Econsultancy wordt gesteld dat elke onderzoekslocatie in principe geschikt leefgebied voor de zandhagedis vormt. Op pagina 32 wordt gesteld dat de soort enkel op locaties 1, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15 en 16 voorkomt. Wij verzoeken nader te onderbouwen waarom de soort op de locaties 2, 8, 11 en 12 wordt uitgesloten.
2. U geeft aan dat er geen in potentie geschikte poeltjes voor de voortplanting van de rugstreepad binnen het plangebied aanwezig zijn. U heeft echter ook aangegeven dat er op de locaties 4, 6 en 12 poeltjes worden gedempt. Wij verzoeken u nader toe te lichten waarom deze poeltjes ongeschikt zijn voor de voortplanting van de rugstreepad. Tevens verzoeken wij u nader te onderbouwen waarom de aanwezigheid van de rugstreepad op andere locaties dan 3, 4, 5 en 6 wordt uitgesloten.
3. U heeft aangegeven de locaties af te schermen door middel van faunaschermen. De geplande locaties van de faunaschermen schermen sluiten echter niet alle locaties volledig af. Derhalve is het niet uit te sluiten dat nieuwe individuen de werklocatie betreden en door de werkzaamheden beïnvloed worden. Wij verzoeken u een alternatiefplan voor de schermen aan te leveren die de werklocaties geheel af schermen of ecologisch te onderbouwen waarom dit niet noodzakelijk is. Het heeft hierbij betrekking op locaties 4, 9, 10, 13 en 14. Tevens verzoeken wij u te onderbouwen of de deelgebieden klein genoeg zijn om alle dieren te vangen wanneer enkel aan de randen van het werkgebied schermen worden geplaatst. Indien de deelgebieden te groot zijn, welke andere maatregelen neemt u om alle dieren weg te vangen. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan vangkruizen of compartimentering.
4. U geeft aan dat u gebruik maakt van ingegraven emmertjes met een schuine rand om de individuen buiten de schermen te krijgen. Op deze wijze worden individuen direct buiten de schermen geplaatst. Wij verzoeken u het volgende nader te onderbouwen:
 - a. Is deze methode op alle locaties toepasbaar, ook op de locaties waar het scherm grenst aan de verharding van het circuit? Hoe wordt hier voorkomen dat de individuen te lang op de verharding blijven of geen geschikt leefgebied vinden. Ook bij locatie 10 is door de

- opstelling van de schermen het risico dat de individuen het scherm niet verlaten maar terugkeren naar de planlocatie. Wij verzoeken de werkwijze nader te onderbouwen en mogelijk te wijzigen.
- b. Hoeveel meter wordt er tussen de emmers gehanteerd?
 - c. Is het 10 centimeter ingraven van het scherm op de locaties naast de emmers geborgd? Tevens willen wij er op wijzen dat wanneer ook gebruik gemaakt wordt van vangkruizen en/of compartimentering emmertjes met schuine zijden op deze locaties niet gebruikt kunnen worden.
- Daarnaast adviseren wij u naast de vangemmers gebruikt te maken van (amfibieën) plaatjes om de soorten weg te vangen.
5. Wij verzoeken u te onderbouwen hoe u borgt dat alle individuen de werklocatie hebben verlaten voorafgaande aan de werkzaamheden.

Aanvullingen overige soorten

6. Op basis van het rapport 'Ecologisch onderzoek Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort', door Econsultancy is het voor enkele soorten onduidelijkheid of deze wel of niet in het plangebied voorkomen en, indien zij in het plangebied voorkomen, er verboden als genoemd in de Wnb worden overtreden door de werkzaamheden. Wij verzoeken u de aan- of afwezigheid van deze soorten nader te onderbouwen en duidelijk aan te geven of de soort wel of niet negatieve effecten ondervindt of op de projectlocatie voorkomt. Het heeft hierbij in ieder geval betrekking op de volgende soorten:
- a. Bunzing; 'leefgebied wordt *naar verwachting* niet aangetast'.
 - b. Wezel; 'het wordt *onwaarschijnlijk* geacht dat de onderzoekslocaties voldoende geschikt leefgebied hebben'.
 - c. Hazelworm; 'is het *niet aannemelijk* dat er een bestaande populatie aanwezig is. Wij verzoeken per soort(groep) aan te geven of deze wel of niet aanwezig is en wordt beïnvloed door de werkzaamheden. Bij twijfel kunnen wij enkel uitgaan van de aanwezigheid van de soort.
7. U heeft aangegeven dat er geen veldbezoek heeft plaatsgevonden op locatie 16 en dat u aanneemt dat de locatie vergelijkbaar is met locatie 3 en 5. Wij verzoeken u nader te onderbouwen hoe het voorkomen van flora of waardplanten van beschermde insecten kan worden uitgesloten zonder bezoek. Tevens bent u in het activiteitenplan zeer specifiek over de harde, onvergraafbare ondergrond op locatie 16. Wij verzoeken u dit nader te onderbouwen.

Aanvullingen algemeen

8. In het door u aangeleverde rapport 'Ecologisch onderzoek Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort', door Econsultancy is op enkele locaties mogelijk een verwijzing naar de verkeerde deellocaties in het plangebied. Wij verzoeken het rapport op deze punten aan te passen. Het heeft hierbij betrekking op ten minste de volgende punten:
- a. Op pagina 25 van het rapport 'Ecologisch onderzoek Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort', door Econsultancy is aangegeven dat enkel op locatie 12 bebouwing aanwezig is. Op pagina 15 en 16 is echter aangegeven dat op locatie 11 het voormalig restaurant wordt gesloopt.
 - b. In paragraaf 2.16.1 van rapport 'Ecologisch onderzoek Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort', door Econsultancy wordt verwezen naar onderzoekslocatie 15 in plaats van onderzoekslocatie 16.
 - c. Op pagina 27 van rapport 'Ecologisch onderzoek Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort', door Econsultancy wordt gesteld dat enkel in locatie 13 een poel aanwezig is. Op basis van de beschreven werkzaamheden, worden er echter op meerdere locaties poelen gedempt.
 - d. Op pagina 29 van het rapport 'Ecologisch onderzoek Burgemeester van Alphenstraat 108 te Zandvoort', door Econsultancy is aangegeven dat op locatie 4 en 13 poeltjes aanwezig zijn. Dit komt niet overeen met het gesteld in hoofdstuk 2.
9. Wij verzoeken u nader inzichtelijk te maken waar de reservaatgebieden worden gerealiseerd.
10. Bij de belangenonderbouwing verwijst u naar een veiligheidsanalyse. Wij verzoeken u deze als onderbouwing aan te leveren.
11. Wij verzoeken u een beschrijving te geven van de te realiseren tribunes. Leiden de tribunes tot een permanente afname van leefgebied? Hoe en wanneer worden de tribunes gerealiseerd.

Indieningstermijn

Op grond van artikel 4:15 Awb wordt de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de informatie door u is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn van vier weken is verstreken. Indien u meer tijd nodig heeft kunt u binnen de gestelde termijn schriftelijk om een verlenging van de termijn

verzoeken. Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat wij, indien de gevraagde informatie niet of niet tijdig bij ons wordt ingediend, kunnen besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen.

Als wij de ontbrekende gegevens hebben ontvangen, zullen wij opnieuw bezien of uw aanvraag volledig is en beoordeeld kan worden. Het is mogelijk dat wij u tijdens de beoordeling nog inhoudelijke vragen stellen.

Overige wetgeving

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit waarvoor op grond van andere wet- en regelgeving een vergunning of melding nodig is. In het bijzonder willen wij u wijzen op hoofdstuk 2 van de Wnb.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met mevrouw [REDACTED]
[REDACTED] verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen, [REDACTED]

mevrouw [REDACTED]
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.odnhn.nl.

Kopie aan: • Circuit Park Zandvoort Exploitatie b.v.