**Notulen Vertrouwelijk OD NHN vergadering Algemeen Bestuur**

|  |  |
| --- | --- |
| **Datum** | 09-03-2022 |
| **Tijd** | 10:00 - 12:00 |
| **Locatie** | Digitaal via Notubiz |
| **Voorzitter** | M.C. Uitdehaag |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **1** | **Algemeen**  Aanwezig: **M.C. Uitdehaag (voorzitter), S. Bashara (Hoorn), R. van de Belt (Texel),** P. van Diepen (Heiloo), **T. Groot (Hollands Kroon), H. Heddes (Schagen),** Dhr. Langedijk (....) (vanaf 10.15 uur), **A. van Langen (Medemblik), Y. Roos (Drechterland), N. Slagter,** P. Slettenhaar (Castricum), **E. Stigter (provincie Noord-Holland), R. Tesselaar (Opmeer), M. Wouters (Den Helder),** **en namens de OD NHN: Q. Foppe (directeur), D. van der Kolk (dir. secretaris), C. van den Tempel (concerncontroller) en Barbara Harskamp, bij punt 8.**  Afwezig: C. Braak (Alkmaar), R. van Dolder (Koggenland), **A. Groot (Heerhugowaard), E. Heutink (Enkhuizen), E. Kooiman (Texel), R. Te Beest (Alkmaar),** K. Valkering (Bergen). |
| **1.a** | **Opening / vaststellen agenda / mededelingen / ingekomen stukken**  M. Uitdehaag opent de vergadering en heet iedereen welkom, fijn dat u tussen de campagnes door een gaatje heeft gevonden om de vergadering bij te wonen.  Vaststellen agenda: de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.  Mededelingen: er is een nieuwe WGR in de maak, M. Uitdehaag kijkt met de directeur naar de gevolgen daarvan voor de OD. Op een aantal onderdelen gaat het over processen die iets anders in elkaar zitten dan bij de GGD en de VR. Goed om tegen het licht te houden, om verwarring te voorkomen en om te kiezen of we dit zo willen houden.  Er zijn geen ingekomen stukken. |
| **2** | **Bestuurlijk (portefeuille Uitdehaag)** |
| **2a** | **AB Besluit Stemverhouding 2022** - *stemverhouding 2022 op basis van inwoneraantallen en financiële inbreng*.  Het AB heeft geen opmerkingen. Er is voldoende quorum aanwezig, de voorzitter brengt de stemverhouding in stemming: de aanwezige AB-leden stemmen allen vóór, waarmee het AB-besluit wordt vastgesteld. |
| **3**  **3a** | **Financieel (portefeuille Groot)** **Kadernota 2023, inclusief aanbiedingsbrief verzonden op 14 december 2021** - *Kadernota 2023, met aanbiedingsbrief, zoals verzonden op 14 december 2021 aan de Colleges.* |
| **3b** | **Zienswijzen Kadernota 2023 en Reactie DB (nazending)** De voorzitter geeft het woord aan T. Groot: de Kadernota is aangeboden met onderdelen die wij terug willen zien in de begroting ter behandeling in juli 2022. Er zijn veel opmerkingen gemaakt, m.n. over de omgevingsadviseurs en de Wob-verzoeken, er is weinig instemming. Eerder al hield hij een pleidooi over de continuïteit en kwaliteit van de OD, maar blijkbaar zijn we niet in staat geweest om e.e.a. goed te onderbouwen of te overtuigen van nut en noodzaak. Dit kan gevolgen hebben voor de OD.  De zienswijzen brengen ons tot het voorstel om in ieder geval de inflatiecorrectie en de stikstofgelden mee te nemen. V.w.b. de Wob en omgevingsadviseurs: afhankelijk van de evaluatie komen we daarop terug. Dit betekent een beleidsarme begroting, met de winstwaarschuwing dat we mogelijk bij de behandeling van de begroting toch met deze punten terugkomen, of we komen in 2023 met een begrotingswijziging of een Berap. Los van ontwikkelingen als de Omgevingswet en de energietransitie, nemen de werkzaamheden toe, dat heeft gevolgen voor de personele bezetting van de OD. Het DB spreekt zijn zorg uit dat als de trend zich zo doorzet, de huidige financiële ruimte van de OD onvoldoende zal zijn om te anticiperen, vandaar dat we er wellicht op terugkomen in 2023.  Het is niet allemaal slecht nieuws: de jaarrekening 2021 ziet er positief uit. Oorzaak: Corona (minder toezicht en handhaving) en het Masterplan ICT.  Het lijkt het DB een goede gedachte om met de nieuwe raden nog eens te praten over de positie van de OD, met name over het eigenaarschap en de kwaliteit en continuïteit.  Vragen / opmerkingen AB:   * N. Slager: we zijn ons bewust van de zaken die op ons afkomen. De OD heeft 38% overheadkosten, dat is heel veel, en bijzonder. Verder: met z’n allen naar het doel van de wet kijken i.p.v. naar de regel van de wet handelen, dat geeft heel werk uit handen van de OD. Bijv.: elke bouwaanvraag geeft een flora- en fauna-onderzoek. Waarom niet elk jaar voor het hele gebied? In Stede Broec is een grootschalig onderzoek gehouden waaruit blijkt dat er nagenoeg geen activiteiten zijn aangetroffen die niet toelaatbaar zijn, ofwel: we zijn ook wel eens te veel bezig met zaken die niet tot resultaat leiden, een groot besparingspotentieel. De OD moet eerst intern kijken of zaken relevant zijn, en zo niet: hoe anders in te steken, dit bespaart tonnen en bevordert wellicht de snelheid van de woningbouw. M. Uitdehaag: stelt voor de overhead met de nieuwe DB- en AB- leden en de raden te delen, het DB kijkt hier iets genuanceerder tegenaan, maar goed om uit te wisselen. Interessant om optimalisering van de regels te bekijken, maar de OD maakt integraal deel uit en is uitvoeringsorganisatie van de overheid, de OD kan de regels niet zelf anders opvatten. Begrip voor uw pleidooi. * E. Stigter: hecht eraan om de totstandkoming van de negatieve zienswijze van de provincie toe te lichten. V.w.b. de Wob-toename: niet omdat wij denken dat dat niet zinvol en noodzakelijk is, maar omdat we de onderbouwing te mager vinden. De Wob-druk neemt toe, we moeten nog zien wat de OW gaat vragen, maar de onderbouwing is te mager. Hetzelfde geldt voor de trainees. Goed om het gesprek met nieuwe raden en DB en AB te voeren. * A. van Langen: sluit aan bij E. Stigter, het gaat om de onderbouwing. Ook wij zien de Wob-toename en de ontwikkelingen rond de OW. Zij ondersteunt het pleidooi van dhr. Slagter: een flora- en fauna-check van tevoren, en ook op gunstige tijdstippen: niet zoals onlangs bij bloemenkwekers langskomen tijdens internationale vrouwendag, dan is het heel druk, en e.e.a. efficiënter doen. Dit zal de OD veel tijd en imagoschade schelen.   M. Uitdehaag: goed om hierover het gesprek te voeren: zijn we in staat om preventief of meer integraal naar flora en fauna te kijken, pakt hij graag op. Begrip ook voor het aangekaarte tijdstip van handhaving.   * Y. Roos: licht de zienswijze van Drechterland toe: v.w.b. de omgevingsadviseurs: wij zijn er binnen onze organisatie nog niet uit hoe we dat gaan inrichten. Bij onze raad is de irritatie groot over het feit dat dit voor de derde keer wordt ingediend. Als het straks wederom wordt ingediend, is dat heel lastig en voorziet zij problemen. V.w.b. de Wob: positief maar met de voorwaarde om de consequenties te onderzoeken: wat kost het ons als we te laat zijn met voldoen aan Wob-verzoek, weegt dat op tegen de investering?   M. Uitdehaag: terecht punt. De OD constateert ook dat de rollen en financiële middelen van gemeenten verschillen, zeker een onderwerp om op te pakken: in hoeverre zijn we in staat om de OW te harmoniseren of geven we elkaar meer vrijheid om het per gemeente anders te doen? Maar op 1.1.2023 moet de OD voor alle gemeenten kunnen klaarstaan, daar vragen we aandacht voor.   * R. v.d. Belt: we moeten kunnen uitleggen wat er in een begroting komt te staan, het moet onderbouwd zijn. De reactie van het DB is: we zijn daar blijkbaar wederom niet in geslaagd, maar denkt er verder niet over na hoe dat kan, een aandachtspunt voor de organisatie zelf. Kijkend naar zaken die de OD inbrengt als zijnde nodig voor de toekomst, heeft hij het idee dat dit uiteenloopt met de vraag van gemeenten: reactiesnelheid, voldoende handjes. Omgevingsadviseurs en data-analisten kan daar een antwoord op zijn, maar de onderbouwing blijft uit, waardoor het slecht is uit te leggen. Ook de hand in eigen boezem: weet de OD wat gemeenten van ze vragen, is er een inventarisatie van knelpunten waar we oplossingen voor willen? Het moet aansluiten aan de vraag. Goed om het gesprek over te voeren: wat willen we van elkaar verwachten?   M. Uitdehaag: er lijkt volgens u een mismatch te zitten in de vraag vanuit gemeenten en andersom, zowel in de uitvoering als in de Kadernota. We hebben pogingen gedaan om input op te halen, dat is niet altijd gelukt, ook tot frustratie van de OD. Hij zegt toe om dit op te pakken.   * T. Groot: de OD is van mening goed te hebben uitgelegd wat omgevings-adviseurs kunnen betekenen. N.a.v. de voorbeelden van wat gemeenten nodig hebben: dat is precies waar we ons zorgen over maken: het gaat inderdaad om personeel, de handjes voor de OD; deze verkrijgen kost tijd, vandaar de discussie over de trainees. Het moet praktischer: eens, maar dit betreft wettelijke regelgeving, de OD is een uitvoerende instantie, dit ligt niet aan de OD. Daarom nogmaals de oproep om hier met de nieuwe raden en colleges uitgebreid over te spreken, ook over de overhead, met 1 ding voor ogen: we zijn eigenaar van de OD, die rol moeten we goed invullen. * N. Slagter: kijken of er piekmomenten voorkomen, efficiënter handelen. In antwoord op de wet– en regelgeving en de verplichting van de OD: dat is vrij in te vullen. Verder: als OD inefficiënte zaken tegenkomt, dan verwacht ik dat de OD contact zoekt met andere OD’s en een vuist maakt richting Den Haag. Niet klakkeloos uitvoeren, dat kost veel tijd en geld, met nul effect.   M. Uitdehaag vat samen: onderwerpen voor de agenda de komende tijd:  1. Efficiency: uitleggen of de OD efficiënt werkt en zo niet: hoe zit dat dan?  2: Verwachtingen i.r.t. de Omgevingswet tussen gemeenten en OD, hierover z.s.m. het gesprek voeren.  3: Slimmer omgaan met regels en wetten, het gesprek over voeren, en samen met andere OD’s optrekken.  Het DB stelt de Kadernota vast met alleen de inflatiecorrectie en de PNH-gelden voor stikstof. |
| **3c** | **AB Besluit Treasury Statuut inclusief bijlage** *- Het treasurystatuut is het kader voor het sturen en het beheersen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële geldstromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico’s. De regels over de financiering zijn vastgelegd in de Wet financiering decentrale overheden  (Wet fido).* Het AB heeft geen opmerkingen en stemt unaniem in met vaststellen van het AB-Besluit Treasury Statuut, waarbij opgemerkt dat dhr. Langedijk inmiddels aanwezig is en heeft meegestemd. |
| **3d** | **AB Memo gevolgen 2022 uitblijven financiering Omgevingswet** *Op 8 december 2021 heeft het AB besloten de Begrotingswijzigingen niet in stemming te brengen. Dit agendapunt betreft de gevolgen ten aanzien van de implementatie Omgevingswet in 2022.* Het AB heeft geen vragen n.a.v. de memo. |
| **3e** | **AB Memo MAIL NCS, verzonden op 17 december 2021** *Mail Stand van Zaken NCS met toezegging mondelinge toelichting in het AB van 9 maart 2022.* Q. Foppe licht toe: live-gang met het Nieuw Centraal Systeem op 1.12.2021 is uitgesteld, zie de toelichting in de laatste memo. Stand van zaken: we gaan op 01.04.2022 live. Dit heeft zeer beperkte financiële impact; we betalen geen licentiekosten per 01.01.2022, maar m.i.v. live-gang. Hij heeft goede hoop dat de live-gang per 01.04.22 doorgaat. Het AB heeft geen vragen. |
| **4** | **Juridisch (portefeuille T. Groot)** |
| **4a** | **AB Memo Oordeel Interbestuurlijk Toezicht Informatiebeheer, met bijlagen (3)** *Op basis van het verslag toezichtgesprek met de archiefinspecteur van het Westfries Archief d.d. 25-10-2021 beoordeelt het Interbestuurlijk Toezicht van de Provincie Noord-Holland het informatiebeheer bij de OD NHN over 2020-2021. Het betreft een positief oordeel*.  Het AB heeft geen vragen n.a.v. de memo. |
| **5** | **Omgevingswet (portefeuille T. Groot a.i.)**  Geen bijzonderheden. |
| **6** | **Personeel (portefeuille S. Bashara)**  Geen bijzonderheden. |
| **7** | **Diversen** |
| **7.a** | **Verslag AB OD NHN d.d. 8 december 2021** *Verslag AB 13 oktober met besluiten- en actiepuntenlijst*  Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt doorgenomen, n.a.v.:   * Update Voortgangsrapportage I&A: deze is net aan het DB aangeboden en wordt nagestuurd aan het AB. * In komend AB een memo over het rapport van Van Aartsen en OPF: Q. Foppe: op 21 januari is een sessie gehouden, hij heeft nog geen terugkoppeling van het rijk ontvangen. Vanmiddag is een discussie in de Tweede Kamer over versterking van het VTH-stelsel. Actiepunten daaruit zijn nog niet duidelijk. OPF = outputfinanciering: dat is een van de belangrijkste discussies, en gaat over de norm-financiering, of dit zou moeten worden afgesproken met de OD’s. Bij deze OD loopt een traject om te komen tot OPF, of de discussie effect heeft, weten we nog niet omdat de landelijke discussie nog niet is afgerond. |
| **8** | **Praktijkvoorbeeld: Presentatie: Resultaten 'Circulair Westfriesland' door Barbara Harskamp, adviseur Duurzaamheid en Klimaat** Barbara vertelt over de circulaire strategie en - activiteiten in de pijlers bouw, horeca & recreatie, industrie, zorg en de agrarische sector.  Het AB heeft geen vragen. Barbara nodigt mensen die willen meedenken over een pijler, van harte uit om zich bij haar aan te melden.  Hartelijk dank aan Barbara voor de presentatie. |
| **9** | **Rondvraag**  Er wordt geen gebruikgemaakt van de rondvraag. |
| **10** | **Sluiting**  M. Uitdehaag: wenst een ieder een mooie week toe, hopelijk komen we elkaar in de regio weer tegen, en sluit de vergadering om 11.10 uur. |