
Tegen het ontwerpbesluit van 8 juli 2022, documentnummer 20663472, tot verlening van een omgevingsvergunning 'milieu' en 'bouwen' voor het oprichten en in werking hebben van een datacenter op het perceel Cultuurweg 11 in Middenmeer, zijn drie zienswijzen ingediend. In het navolgende wordt door Microsoft op de zienswijzen gereageerd.

I Zienswijze Stichting Red de Wieringermeer ("RdW") d.d. 8 augustus 2022

De bouw van het onderstation van 150 kV; grondslag

- 1.1. Het onderstation maakt volgens RdW geen deel uit van de omgevingsvergunning verleend bij besluit van 7 januari 2021 van het College van Burgemeester en Wethouders van Hollands Kroon. De bouw van het onderstation had daarom geen onderdeel mogen uitmaken van de gedoogbeslissing.
- 1.2. Microsoft merkt op dat de inhoud van de zienswijze alleen betrekking kan hebben op het ontwerpbesluit dat ter inzage ligt, niet op de gedoogbeslissing en evenmin op de bij besluit van 7 januari 2021 verleende omgevingsvergunning. Voor zover verzocht wordt de bouw van het onderstation niet langer te gedogen, omdat hier geen juridische grondslag voor zou zijn in het besluit van 7 januari 2021, kan dit verzoek hier niet ter discussie staan omdat het de reikwijdte van het ontwerpbesluit te buiten gaat.
- 1.3. De gedoogbeslissing van 10 februari 2022 is afgegeven om het mogelijk te maken dat met de bouw van het onderstation wordt gestart, vooruitlopend op de vergunningverlening van het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. In de gedoogbeslissing, waartegen geen bezwaar en beroep openstaat, is onderbouwd hoe het College tot de gedoogbeslissing is gekomen en op welke wijze het gedogen past binnen het gedoogbeleid.
- 1.4. RdW stelt dat, voorzover het onderstation wel deel uit zou maken van het besluit van 7 januari 2021, het College van Burgemeester en Wethouders van Hollands Kroon in het kader van het besluit van 7 januari 2021 een verklaring van geen bedenkingen had moeten vragen aan de gemeenteraad van Hollands Kroon voor het vergunnen van het onderstation.
- 1.5. Hierover merkt Microsoft op dat de bouw van het onderstation inderdaad onderdeel uitmaakt van het besluit van 7 januari 2021 maar dat gronden gericht tegen het besluit van 7 januari 2021, waaronder de grond dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen had moeten afgeven, wat daar ook van zij, sowieso buiten de reikwijdte van deze procedure vallen. De termijn om in beroep te gaan tegen het besluit van 7 januari 2021 is verstreken. Overigens is deze omgevingsvergunning in werking getreden.
- 1.6. Van belang in deze procedure is dat de bouw van het onderstation onderdeel uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning. In het

ontwerpbesluit wordt op verschillende plaatsen verwezen naar deze documenten. Onder meer is in voorschrift 1.1.1 vermeld dat het document "beschrijving milieuaspecten substation" onderdeel uitmaakt van de beschikking.

- 1.7. Het College is gehouden te beslissen op grondslag van de aanvraag. Op de aanvraag voor het bouwen en in gebruik nemen van het onderstation is in het ontwerpbesluit positief beslist. Niet valt in te zien dat het onderstation geen deel zou kunnen uitmaken van het ontwerpbesluit om redenen die betrekking hebben op het besluit van 7 januari 2021 dan wel de gedoogbeschikking.

De bouw van het onderstation van 150 kV; bevoegdheid indienen aanvraag

- 1.8. RdW stelt zich op het standpunt dat Microsoft niet bevoegd is de aanvraag in te dienen voor zover die betrekking heeft op de bouw en het in werking hebben van het onderstation, omdat alleen de netbeheerder die bevoegdheid heeft. De aanvraag zou op dit onderdeel onvergunbaar zijn. Om die reden had geen gedoogbeschikking mogen worden afgegeven, volgens RdW.
- 1.9. Microsoft merkt op dat RdW kennelijk in de veronderstelling is dat het onderstation de spanning vanuit het hoofdstation van TenneT van 150 kV rechtstreeks op hetzelfde spanningsniveau doorgeeft aan de datacenters van Microsoft. Dat is echter niet het geval nu het onderstation (met transformator) juist gebouwd is om het 150 kV spanningsniveau om te zetten naar een spanningsniveau van 20 kV. Dit heeft tot gevolg dat de netbeheerder van het hoogspanningsniveau (TenneT) niet eens bevoegd is om eigenaar te zijn van het onderstation nu dit bedoeld is voor transport van vermogen op een spanningsniveau van 20kV.
- 1.10. TenneT is op grond van artikel 10 Elektriciteitswet 1998 bevoegd tot het beheer van het landelijk hoogspanningsnet en dat omvat de netten die bestemd zijn voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger. Het onderstation is bestemd voor het transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 20 kV en maakt dus geen deel uit van het landelijk hoogspanningsnet.
- 1.11. De onderhavige situatie is dan ook niet te vergelijken met het geschilbesluit van de ACM d.d. 29 oktober 2020 (USG /TenneT). De feitelijke situatie wordt in randnummer 6 van voornoemd geschilbesluit als volgt beschreven:

"USG is de eigenaar en beheerder van het net op het industrieterrein Chemelot te Geleen en heeft daarvoor geen ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Dit net omvat mede de 150kV-infrastructuur op het Chemelot-terrein met de verbindingen tussen het TenneT-station Graetheide en een viertal schakelstations van USG, te weten Oude Postbaan, Swentibold, Neerbeek en Kerensheide. Het schakelstation Kerensheide is niet rechtstreeks met het TenneTstation verbonden, maar door middel van verbindingen met de overige drie schakelstations. Achter de schakelstations bevinden zich transformatoren en 30/10 kV-infrastructuur waarop een groot aantal afnemers zijn aangesloten." (onderstreeping toegevoegd Eversheds Sutherland)
- 1.12. Gelet op het onderstreepte gedeelte van het hierboven opgenomen citaat was er in de USG-casus sprake van 150 kV verbindingen tussen het TenneT station en de schakelstations (onderstations) die in eigendom waren van USG. Daarvan is in het onderhavige geval geen sprake: de kabel die loopt vanaf het TenneT station Middenmeer blijft eigendom van TenneT totdat deze het overdrachtspunt bereikt in het onderstation van Microsoft. Het spanningsniveau wordt vervolgens in het onderstation omgezet naar een 20 kV spanningsniveau.

- 1.13. Men kan deze situatie vergelijken met een onderstation van een regionale netbeheerder (bijvoorbeeld Liander). Ook in de onderstations van Liander komt de elektriciteit binnen via een 150 kV kabel van TenneT, in het onderstation wordt deze omgezet middels een transformator naar een lager spanningsniveau. Het onderstation waar dit gebeurt is eigendom van Liander en het net dat zich uitstrekt na het onderstation wordt beheerd en is eigendom van Liander. TenneT is op basis van de Elektriciteitswet 1998 niet bevoegd om een installatie op een dergelijk laag spanningsniveau te bezitten en/of te beheren.
- 1.14. Daarbij merken wij volledigheidshalve nog op dat het door RdW aangehaalde geschilbesluit van de ACM d.d. 29 oktober 2020 (USG /TenneT) inmiddels achterhaald is. Op 26 augustus 2022 is een nieuw (herstel)besluit genomen door de ACM, waarin de ACM heeft bepaald dat het net van USG geen onderdeel vormt van het landelijke hoogspanningsnet en daarom niet hoeft te worden overgenomen door TenneT.
- 1.15. Voorzover in de zienswijze van RdW ten slotte wordt geklaagd over het feit dat de aanvraag na indiening nog is aangevuld met het onderdeel "onderstation", merken wij op dat er geen rechtsregel in de weg staat aan het hangende de beoordeling van de aanvraag maar vòòr het nemen van een ontwerpbesluit, uitbreiden van de aanvraag.

Stikstofemissie en -depositie AMS 13/14

- 2.1. RdW heeft grote twijfels bij de beoordeling van het aspect stikstof. Volgens RdW zijn invoergegevens in Aerius steeds aangepast om de uitkomst te manipuleren.
- 2.2. Wij merken hierover het volgende op. Bij het opstellen van de aanvraag heeft Microsoft gekeken met welke activiteiten tot een vergunbare aanvraag kon worden gekomen. Dat is een gebruikelijke gang van zaken. Dat gebeurt niet om de uitkomsten te manipuleren, maar om te onderzoeken welke activiteiten binnen de juridische grenzen kunnen worden uitgevoerd.
- 2.3. RdW haalt verschillende onderzoeken aan: (a) het luchtkwaliteitsonderzoek en aanvullende onderzoek van Arup dat is overgelegd bij de aanvraag omgevingsvergunning Hollands Kroon waarop bij besluit van 7 januari 2021 is beslist; en (b) het onderzoek van Econsultancy van 22 februari 2022. RdW vraagt zich af waarom in de verschillende onderzoeken voor verschillende rekenjaren is gekozen.
- 2.4. Microsoft zal in het kader van het behandelen van de zienswijze niet ingaan op de door RdW gestelde tekortkomingen in onderzoeken die geen deel uitmaken van de aanvraag die ten grondslag ligt aan de onderhavige ontwerpbesluit. Microsoft zal ingaan op die documenten die onderdeel uitmaken van de aanvraag en waarop het bevoegd gezag zich heeft gebaseerd bij het vaststellen van het ontwerpbesluit. Er zal worden ingegaan op het (nieuwe) onderzoek van Econsultancy van 3 oktober 2022, rapportnummer 9170.004, versie D10 en tevens op de vraag hoe het komt dat dit onderzoek dan wel de invoergegevens voor de Aerius berekening afwijken van eerder onderzoek.
- 2.5. RdW haalt wijzigingen aan in testduur en wijzigingen in het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van eerdere onderzoeken. Wat de wijzigingen in testduur betreft merkt RdW op dat voor de wijzigingen in het protocol geen goedkeuring is overgelegd van de Amerikaanse National Fire Protection Association. Verder merkt RdW op dat NOx emissiegegevens zijn gebruikt die samenhangen met 30 minuten testen en dat niet vaststaat dat bij 5 minuten testen gegevens mogen worden gebruikt die zijn afgeleid van 30 minuten testen.

- 2.6. Het testen van de noodstroomgeneratoren heeft als doel zeker te stellen dat daadwerkelijk op de generatoren kan worden teruggevallen in geval van een stroomstoring. Het is Microsoft door de tijd heen en gebaseerd op ervaringen op andere locaties en bovendien in overleg met de leverancier gebleken dat met een minder intensief testschema voldoende zekerheid kan worden verkregen. Het is een bewuste keuze om niet meer te testen dan noodzakelijk. De door RdW genoemde Amerikaanse National Fire Protection Association heeft in dit geval geen rol bij het bepalen van het testprotocol.
- 2.7. Voorzover is aangevoerd dat voor '5 minuten testen' ten onrechte emissiegegevens voor NOx zijn gebruikt gebaseerd op '30 minuten testen', terwijl je voor de opstartfase altijd met hogere emissies zou moeten rekenen, stelt Microsoft dat wel de juiste gegevens zijn gebruikt. In dit verband zij gewezen op het volgende.
- 2.8. Modellen zijn per definitie een vereenvoudigde vorm van een werkelijkheid waarbij de uitkomsten altijd een benadering van de realiteit zullen blijven. De fabrikant heeft meetgegevens beschikbaar gesteld van NOx emissies bij verschillende temperaturen. De fabrikant heeft hierbij verklaard dat de NOx emissies gedurende de opwarmfase niet hoger zullen zijn dan de NOx emissies wanneer de generatoren warm zijn. De reden hiervoor is dat NOx wordt gevormd uit enerzijds stikstof afkomstig uit de brandstof en anderzijds uit stikstof afkomstig uit de lucht. De hoeveelheid NOx die ontstaat doordat lucht tijdens de ontbranding wordt verhit neemt toe naarmate de temperatuur van de generator hoger wordt. Met andere woorden: op lagere temperaturen wordt minder NOx uit lucht gevormd. De opgegeven NOx emissies voor kortdurende testen zijn daardoor eerder een overschatting dan een onderschatting van de emissies.
- 2.9. Naar aanleiding van de zienswijzen heeft Microsoft opnieuw gekeken naar het gebruik van de generatoren. De generatoren dienen gebruikt te kunnen worden in geval van onvoorziene stroomuitval, onafhankelijk van de oorzaak hiervan. Tevens dient rekening te worden gehouden met eventuele onderhoudswerkzaamheden waarvoor een generator dient te worden ingeschakeld. Gelet hierop is besloten om het periodieke testen van de generatoren verder te reduceren. In het opnieuw uitgevoerde Aerius onderzoek (Econsultancy, 9170.004, 3 oktober 2022) is rekening gehouden met het gereduceerde periodieke test regime en de extra emissies ten gevolge van onderhoud. In de berekening is tevens het gebruik van HVO diesel meegenomen.
- 2.10. Het gebruik van de generatoren is te controleren aan de hand van logboeken zoals dat in het ontwerpbesluit is voorgeschreven.
- 2.11. Wat de wijzigingen in verkeersbewegingen betreft merkt RdW op dat in het kader van deze ontwerpvergunning gerekend is met 305 verkeersbewegingen per dag, terwijl in het kader van de omgevingsvergunning van Hollands Kroon nog is uitgegaan van 800 bewegingen per dag.
- 2.12. Het aantal verkeersbewegingen is gebaseerd op de activiteiten die gaan plaatsvinden op de locatie zoals het aantal vervoersbewegingen van werknemers en leveranciers. De reden dat het aantal afwijkt van het aantal waarmee in het verleden is gerekend, is dat in eerdere stadia bij het bepalen van het aantal verkeersbewegingen te weinig met locatie specifieke omstandigheden is rekening gehouden. Eerdere inschattingen zijn gedaan op basis van algemene aannames op basis van de grootte van het perceel. De cijfers bleken bij nader inzien te hoog.

Gebruik drinkwater

- 3.1. Volgens RdW zal het toe te passen koelsysteem, adiabatiese koeling, in werkelijkheid niet worden toegepast. RdW stelt verder dat de opgegeven ingeschatte hoeveelheid kraanwater die voor koeling wordt gebruikt een

zware onderschatting is. Bovendien merkt RdW op dat ter bescherming van de IT-apparatuur in het datacenter, het datacenter niet met buitenlucht gekoeld kan worden, omdat in bepaalde gevallen schadelijke stoffen in de lucht kunnen zitten.

- 3.2. Microsoft reageert als volgt. Adiabatische koeling wordt wel toegepast. Het is een energie-efficiënte en bewezen effectieve manier voor het koelen van datacenters. De techniek wordt al jaren in datacenters van onder andere Microsoft toegepast.
- 3.3. De ingeschatte hoeveelheid kraanwater benodigd voor koeling is berekend op basis van het aantal uren waarin de buitentemperatuur hoger is dan 29,4 graden Celsius. Aangezien het aantal uur dat de temperatuur hoger is dan 29,4 graden Celsius van jaar tot jaar kan verschillen is enige schommeling in het watergebruik mogelijk. Op basis van meteorologische gegevens is vastgesteld dat de adiabatische koeling gemiddeld gedurende 58 uur per jaar operationeel is. De rest van het jaar wordt met buitenlucht gekoeld. De hoeveelheid water die per uur waarin adiabatische koeling plaatsvindt, wordt gebruikt, is nauwkeuring te berekenen. Van een onderschatting van het watergebruik in de aanvraag is geen sprake.
- 3.4. Anders dan RdW meent kan wel degelijk met buitenlucht worden gekoeld. Het is een beproefde koelingstechniek voor datacenters. Voordat de buitenlucht de IT-apparatuur bereikt, wordt de lucht door een filter gezogen. In dit proces worden schadelijke deeltjes uit de lucht verwijderd.
- 3.5. Een deel van wat RdW heeft aangevoerd komt erop neer dat het aangevraagde en in het ontwerpbesluit vergunde gebruik niet representatief is. In de vorige randnummers is ingegaan op het waterverbruik en is gemotiveerd waarom de in de aanvraag overgelegde cijfers, anders dan RdW betoogt, wel degelijk representatief zijn. De vrees dat de vergunning op dit punt niet wordt nageleefd, is niet terecht. Bovendien zijn aan de vergunning voorschriften verbonden om aan het bevoegd gezag inzicht te verschaffen in het daadwerkelijk waterverbruik. Het gaat om de voorschriften 1.4.1 en 1.4.2. Deze luiden, voor zover hier van belang:

1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting in een logboek de volgende documenten aanwezig:

<...>

d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;

<...>

De documenten genoemd onder c. en onder d. moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4.2 De in voorschrift 1.4.1 genoemde registratie van het jaarlijks drinkwaterverbruik is onderverdeeld in een registratie van het drinkwaterverbruik ten behoeve van:

- 1. de koeling van het datacenter;*
- 2. het huishoudelijk/sanitair gebruik.*

Met het verbinden van deze voorschriften aan de vergunning is monitoring van het waterverbruik gewaarborgd.

II Zienswijze omwonende () d.d. 23 juni 2022

- 4.1. Een ieder kan een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit. Eén van de zienswijzen is ingediend door een omwonende binnen het postcodegebied . Dit is op een afstand van circa 10 km ten opzichte van de inrichting. Dit kan in het vervolg van de procedure van belang zijn bij de toets of voldaan wordt aan de relativiteitsvereisten op grond van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht.

De vestiging van een datacenter

- 4.2. Omwonende heeft bezwaar tegen de vestiging van een datacenter op de locatie. Volgens omwonende is het datacenter overbodig, gaat het ten koste van landbouwgrond en is de vestiging voorts onwenselijk vanwege de hoge milieubelasting terwijl het niets positiefs oplevert, ook niet meer werkgelegenheid, waarmee wel zou worden beschermd. Specifiek ten aanzien van de kantoren en vergaderruimtes merkt omwonende op dat hieraan geen behoefte bestaat.
- 4.3. Microsoft merkt hierover op dat reeds in het bestemmingsplan 'Agriport 1' dat door de gemeenteraad van Hollands Kroon op 20 september 2016 is vastgesteld, vestiging van een datacenter is vastgelegd. De ruimtelijke afweging heeft in het kader van de vaststelling van dat bestemmingsplan plaatsgevonden en dat bestemmingsplan is onherroepelijk. Gronden tegen de vestiging van een datacenter op de locatie kunnen in deze procedure niet aan de orde komen.

Energieverbruik

- 5.1. Omwonende merkt op dat door de grote energiebehoefte onnodig beslag op groen opgewekte energie wordt gelegd die anders door huishoudens zou kunnen worden gebruikt.
- 5.2. Microsoft reageert als volgt. Bij de aanvraag is een document overgelegd met gegevens over de efficiëntie van het stroomverbruik. Hierin is uiteengezet dat Microsoft voortdurend werkt aan het verhogen van de energie-efficiëntie van de ICT-apparatuur en van andere onderdelen van het datacenter. Uitgelegd wordt dat elektriciteit de grootste kostenpost is en dat een zo laag mogelijk energieverbruik sowieso blijvend wordt nagestreefd, ook omdat het de winstgevendheid vergroot.
- 5.3. Energie wordt in het datacentrum naast de IT-belasting hoofdzakelijk gebruikt door de koelsystemen en de elektrische installaties. Het ontwerp van het koelsysteem is gebaseerd op een direct luchtsysteem met een verdampingssysteem. Dit wordt als energie efficiënter beschouwd dan andere koelsystemen zoals chillers of mechanische koeling.
- 5.4. Door het ontwerp en de werking van de servers te optimaliseren, kan Microsoft de datacenters bij hogere temperaturen laten werken dan voorheen in de industrie gebruikelijk was. Daarmee kan zij het energieverbruik voor koeling verder terugdringen. Vanwege het koudere klimaat in Nederland is directe lucht het primaire koelsysteem, waarbij verdampingskoeling alleen nodig is wanneer de temperatuur boven de 29,4 graden Celsius komt.
- 5.5. Bij het beoordelen van de aanvraag heeft het bevoegd gezag, om te toetsen of aan de 'best beschikbare technieken' wordt voldaan, aansluiting gezocht bij de in bijlage 10 van de Activiteitenregeling opgenomen erkende maatregellijst (EML) voor commerciële datacenters en bij de BREF Grote Stookinstallaties, hoewel beide documenten niet specifiek zijn opgesteld voor het onderhavige type inrichting. De EML is immers niet opgesteld voor type C inrichtingen en de drempel om te kwalificeren als grote stookinstallatie wordt niet gehaald. Nochtans zijn deze documenten bij de toets betrokken en is aan de hand van de door Microsoft overgelegde gegevens over het energieverbruik de conclusie getrokken dat de inrichting voldoet aan de stand der techniek wat betreft het zuinig en verantwoord gebruik van energie.

Stikstof

- 6.1. Milieuvoordeel dat elders behaald wordt met groen opgewekte energie wordt volgens omwonende ten onrechte teniet gedaan door de stikstofuitstoot die gepaard gaat met het in werking zijn van het datacenter.

- 6.2. Deze stelling is niet gemotiveerd en onjuist. In het bij de aanvraag overgelegde rapport van Econsultancy is onderbouwd wat de effecten zijn voor wat betreft het onderdeel stikstof. De uitstoot van stikstof op zichzelf is niet kritiek, gekeken moet worden naar het projecteffect op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Geconcludeerd is dat het effect ten gevolge van het in gebruik hebben van het datacenter kleiner dan of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het vergunde niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Waterverbruik voor luchtbehandeling

- 7.1. Omwonende is van mening dat het enorme waterverbruik voor de luchtbehandeling onaanvaardbaar is. Omwonende verwijst in dit verband naar pagina 17 en 18 van het ontwerpbesluit.
- 7.2. Microsoft merkt op dat het niet duidelijk is aan welke hoeveelheden omwonende refereert, aangezien in de door omwonende aangehaalde passages geen hoeveelheden zijn genoemd. Ook is onduidelijk waarop de stelling is gebaseerd dat de installaties een hoeveelheid verbruiken 'die een kleine stad niet zouden misstaan.'
- 7.3. Voor een uitleg over het waterverbruik wordt verwezen naar hetgeen hiervoor uiteen is gezet onder zienwijze I, onderdeel 3.

Gedoogbeschikking

- 8.1. Omwonende stelt zich op het standpunt dat het feit dat er een gedoogbeschikking ligt, niet in de weg mag staan aan een deugdelijke behandeling van de bezwaren. Het bouwen is voor eigen risico van Microsoft.
- 8.2. Dit standpunt wordt onderschreven. Microsoft verwacht niet dat het bevoegd gezag de zienswijzen en de behandeling ervan bij het voorbereiden van het definitieve besluit, minder serieus zal nemen, omdat in dit geval een gedoogbeschikking is afgegeven.

III Zienswijze LTO d.d. 21 juli 2022

- 9.1. LTO heeft een zienswijze ingediend die bestaat uit een algemeen deel en een technische onderbouwing. In het algemene deel worden onderdelen van de technische onderbouwing van de zienswijze samengevat. Hieronder zal rechtstreeks worden ingegaan op de technische onderbouwing van de zienswijze.

Milieueffectrapport

- 9.2. LTO voert aan dat een milieueffectrapport had moeten worden opgesteld, omdat de drempelwaarde in onderdeel C, categorie 22.1, kolom 2, van 300 MW wordt overschreden. Volgens LTO had bij het vaststellen van het vermogen geen rekening mogen worden gehouden met de omstandigheid dat de inzet van de generatoren nooit meer dan 75 % van het totale vermogen bedraagt.
- 9.3. Microsoft reageert als volgt. Het ontwerpbesluit heeft betrekking op een 2 x 36 MW datacenter. Een datacenter is in hoofdzaak gericht op het digitaal opslaan en verwerken van informatie op computers. De bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage kent geen op een datacenter toegespitste categorie. De bijlage noemt in de eerste kolom soorten activiteiten die mogelijk mer-plichtig zijn. Het digitaal opslaan en verwerken van informatie op computers is niet genoemd. Verwezen zij in dit verband naar ABRvS 4 mei 2016 inzake 201504193/1/R1 (ECLI:NL:RVS:2016:1208), r.o. 9.4: "Het thans voorliggende plan voorziet naast glastuinbouw in een datacenter

van 70 ha. Het Besluit milieueffectrapportage kent geen op een datacenter toegespitste categorie.”

- 9.4. Bij stroomuitval wordt binnen de inrichting met noodstroomgeneratoren elektriciteit opgewekt om het datacenter in bedrijf te houden. Vanwege de aanwezigheid van de noodstroomgeneratoren, die enkel in geval van stroomuitval en (partieel) tijdens onderhoud en testmomenten in werking zijn, is gekeken naar aanknopingspunten om eventueel aan te sluiten bij categorie C22.1 voor 'de oprichting van thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties' en naar categorie D22.1 voor 'de oprichting van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water'.
- 9.5. De oprichting van thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties (C22.1) is mer-plichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een vermogen van 300 MW (thermisch) of meer. De oprichting van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit (D22.1) is mer-beoordelingsplichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer.
- 9.6. Toetsing van de activiteiten binnen de inrichting, die gerelateerd zijn aan de aanwezigheid van de noodstroomvoorzieningen, aan categorieën C22.1 en D22.1 leert dat de activiteiten het beste passen in categorie D22.1. Dáárom is in dit geval gekozen voor aansluiting bij categorie D22.1.
- 9.7. De redenering van LTO is hierom niet juist: pas als sprake is van activiteiten genoemd in kolom 1 van de bijlage, moet worden gekeken naar kolom 2 waarin is vermeld in welke gevallen de in kolom 1 genoemde activiteiten mer-plichtig zijn. Primair is geen sprake van de oprichting van een thermische centrale of van andere verbrandingsinstallaties en kan categorie C22.1 buiten beschouwing blijven.
- 9.8. Alleen als toch gekozen zou worden voor aansluiting bij categorie C22.1, dan is van belang dat de drempelwaarde in kolom 2 niet wordt overschreden. Dat heeft er mee te maken dat voor het volledig operationeel houden van de inrichting niet meer dan 75 % inzet van de generatoren nodig is. Er zal nooit meer elektriciteit worden opgewekt dan nodig is om het datacenter operationeel te houden. Gelet op het voorgaande is de conclusie terecht dat geen milieueffectrapport hoefde te worden opgesteld.
- 9.9. Voor zover LTO aanvoert dat voor de toets aan de drempelwaarde ook gekeken had moeten worden naar plannen voor het perceel B1, merkt Microsoft op dat geen verplichting bestaat om vooruit te lopen op onzekere plannen in de toekomst. Bij het behandelen van een eventuele aanvraag voor toekomstige ontwikkelingen zal gekeken worden of die ontwikkeling moet worden beoordeeld in samenhang met de activiteiten in het nu voorliggende ontwerpbesluit. De vergelijking met ABRvS van 29 april 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:1333) gaat niet op omdat het daar een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan betrof en niet, zoals in het onderhavige geval, een omgevingsvergunning voor een (afgebakende) inrichting.
- 9.10. Voor zover LTO aanvoert dat voor de toets aan de drempelwaarde ook gekeken had moeten worden naar uitbreidingen aan de andere kant van de A7 merkt Microsoft op dat AMS 13/14 niet één inrichting vormt met uitbreidingen van Microsoft aan de andere kant van de A7. De andere datacenters van Microsoft liggen niet in de onmiddellijke nabijheid.

Stikstof

- 10.1. LTO voert aan dat, als de zogenaamde bouwvrijstelling in artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming al stand blijkt te houden, in ieder geval wel gekeken had moeten worden naar de stikstofuitstoot van het testen van de

dieselgeneratoren in de aanlegfase. LTO voert aan dat Microsoft had kunnen kiezen voor een mobiele ureum-SCR-installatie ("selective catalytic reductor") om de stikstofuitstoot van deze activiteit te reduceren.

- 10.2. Microsoft heeft het advies van LTO ter harte genomen en heeft mobiele SCR - installaties besteld. Microsoft is voornemens om deze installaties te gebruiken tijdens het bedrijfsklaar maken van de generatoren. Afhankelijk van wanneer de SCR-installaties exact geleverd worden, zal naar schatting 80% van het bedrijfsklaar maken van de generatoren met behulp van mobiele SCR-installaties plaatsvinden.
- 10.3. LTO plaatst kanttekeningen bij het stikstofrapport. LTO noemt de volgende tekortkomingen:
 - a. er had rekening moeten worden gehouden met een lagere bedrijfstemperatuur in de aanloopfase van de generatoren;
 - b. de emissie in noodscenario's is niet meegenomen, terwijl het elektriciteitsnet instabieler wordt;
 - c. het sterk gereduceerde testschema ten opzichte van het testschema in de gemeentelijke vergunning behoeft onderbouwing;
 - d. er is geen verklaring voor de lagere stikstofuitstoot als gevolg van verkeersbewegingen dan in de gemeentelijke vergunning;
 - e. bij het betrekken van het noodscenario dient te worden uitgegaan van het 48 uur in werking hebben van 42 generatoren, dit komt overeen met de aanwezige dieselveorraad.
- 10.4. Microsoft reageert als volgt.
 - a) Voor wat betreft de stikstof emissies bij een lagere bedrijfstemperatuur van de generator wordt verwezen naar randnummer 2.8 van dit document.
 - b) Met de emissies in noodscenario's is wel rekening gehouden als onderdeel van de emissie berekeningen. In dit verband zijn de door TenneT gepubliceerde gegevens gebruikt. In het ontwerpbesluit is vermeld dat, indien in een kalenderjaar een stroomonderbreking plaatsvindt waarbij generatoren moeten worden ingeschakeld, de 'Power interruption test' in dat kalenderjaar voor de specifieke generatoren naar rato wordt ingekort.
 - c) Microsoft streeft naar het verminderen van emissies. In overleg met de fabrikant van de generatoren is recentelijk een gereduceerd testschema overeengekomen waarbij de goede werking van de generatoren door de fabrikant gegarandeerd blijft.
 - d) Voor wat betreft het aantal verkeersbewegingen wordt verwezen naar randnummer 2.11 van dit document.
 - e) Voor het noodscenario is uitgegaan van de door TenneT versterkte gegevens over stroomonderbrekingen. De hoeveelheid aanwezige brandstof heeft geen directe relatie met de duur van een potentieel noodscenario.

Best beschikbare technieken

- 11.1. LTO wijst op de BREF grote stookinstallaties. De overweging van het bevoegd gezag dat deze BREF strikt genomen niet dient te worden toegepast is volgens LTO onjuist. De vermogens moeten volgens LTO bij elkaar worden opgeteld, indien er een gezamenlijke rookgasafvoer is.
- 11.2. Elke generator heeft een individuele rookgasafvoer die op de generator staat. In zoverre is hetgeen LTO beweert, onjuist.
- 11.3. Hoe dan ook, en dit onderkent LTO, is in dit geval toch getoetst aan de BREF grote stookinstallaties. LTO is evenwel van mening dat modernere

generatoren hadden moeten worden gekozen om tot de conclusie te komen dat de best beschikbare technieken zijn toegepast. Volgens LTO zijn generatoren in de inrichting voorzien die voldoen aan de Tier 2-norm uit 2001, terwijl er generatoren op de markt zijn die voldoen aan de Tier 4-norm uit 2008.

- 11.4. De zogenaamde 'Tier' norm is een Amerikaanse norm voor emissies. De Tier-4 norm heeft lagere emissiewaarden dan de Tier-2 norm. De emissies van een zogenaamde Tier-4 generator voldoen echter pas na verloop van tijd aan de Tier-4 norm, namelijk wanneer de SCR ("selective catalytic reductor") in werking wordt gesteld. De SCR gaat na circa 20 á 30 minuten werken wanneer de generator warm genoeg is. Wanneer de SCR niet operationeel is, voldoet de generator niet aan de Tier-4 norm, maar aan de Tier-2 norm.
- 11.5. De geselecteerde Rolls-Royce generatoren zijn een van de schoonst verkrijgbare generatoren van dit formaat. Verdere reductie van emissies kan alleen plaatsvinden door nabehandeling van de rookgassen (SCR) of door het gebruik van schonere brandstof.
- 11.6. In de Verenigde Staten wordt voorgeschreven dat een generator die continu of voor langere tijd gebruikt wordt, een SCR dient te hebben om zodoende aan de Tier-4 emissienormen te voldoen. Voor noodstroom generatoren wordt een SCR echter niet zinvol geacht omdat deze generatoren incidenteel en in het algemeen slechts kort draaien waardoor de emissie reductie als gevolg van de SCR zeer beperkt is.
- 11.7. Aangezien het in dit geval gaat om noodstroom generatoren, is het toevoegen van SCR's niet zinvol. De eventuele minimale vermindering in emissies staat niet in verhouding tot de emissies die in de productie- en distributieketen gemaakt moeten worden om de SCR's te produceren.
- 11.8. Om NOx uitstoot zoveel mogelijk te beperken zal diesel worden gebruikt met een lagere stikstof concentratie zoals HVO of GLT diesel.

Inzet koelwater en restwarmte

- 12.1. LTO verbaast zich erover dat in de aanvraag geen melding wordt gemaakt van het gebruik van regenwater voor koeling.
- 12.2. Het is de ambitie van Microsoft om op termijn regenwater voor koeling te gaan gebruiken. Hiermee wil Microsoft dat het datacenter 'water-positief' wordt: dat er geen kraanwater meer wordt gebruikt als proceswater en dat het overtollige regenwater ten goede komt aan de omgeving. De plannen en de afspraken die hiervoor nodig zijn met derden zijn nog niet afgerond. Zodra de plannen klaar zijn zullen deze besproken worden met het bevoegd gezag. Eventuele veranderingen zullen pas worden geïmplementeerd na goedkeuring van het bevoegd gezag.
- 12.3. Voor zover LTO aanvoert dat ten onrechte geen aandacht is voor restwarmte, merkt Microsoft het volgende op. De inzet van restwarmte is een aspect dat de inrichtingsgrenzen overschrijdt. Voor het vergunnen van de aangevraagde activiteiten kan de inzet van restwarmte niet als voorwaarde worden gesteld. De inzet van restwarmte is van veel factoren afhankelijk die buiten de macht van Microsoft liggen.
- 12.4. Tevens wordt opgemerkt dat de restwarmte te koud is om te kunnen hergebruiken voor woningen of de glastuinbouw in de omgeving. Restwarmte is in dit geval aanwezig in de vorm van warme lucht met een temperatuur van circa 25-30 graden Celsius. Kassen worden verwarmd met warm water. Dit stroomt door buizen en dient een temperatuur van 55 graden of hoger te hebben in de kas. Om dat te behalen moet het water met circa 60 graden het datacenter verlaten. Het is mogelijk om de warmte uit de lucht over te dragen op water. Echter het energieverbruik van de

benodigde warmtepompen en de transportverliezen zouden dit onrendabel maken.

Grote lawaaimaker

- 13.1. Volgens LTO had de inrichting als grote lawaaimaker moeten worden aangemerkt, omdat bij stroomuitval de grens van 15 MW wordt overschreden.
- 13.2. Microsoft reageert als volgt. De categorieën inrichtingen die kwalificeren als grote lawaaimaker zijn aangewezen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Voor datacenters is relevant bijlage I, onderdeel D, onder 1, sub a, te weten de categorie in bijlage I, onderdeel C, onder 1.3, onder a: "waar één of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer", voor zover deze motoren *gelijktijdig in gebruik zijn*.
- 13.3. De zinsnede 'voor zover deze motoren *gelijktijdig in gebruik zijn*' is in 2015 toegevoegd (Staatsblad 2015, 337), met de volgende toelichting: "*In de praktijk blijkt dat een inrichting met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer niet in alle gevallen een zogenaamde "grote lawaaimaker" is. Een belangrijke rol speelt hierbij het tegelijkertijd in bedrijf zijn van het totaal geïnstalleerde motorisch vermogen. Met name bij continubedrijven kunnen installaties in reserve staan om onderhoud aan de overige installaties mogelijk te maken. Ook wordt gebruik gemaakt van noodstroomaggregaten of sprinklerpompen, die in de representatieve bedrijfssituatie niet in bedrijf zijn, maar uitsluitend tijdens incidenten of tijdens het kortstondig (maandelijks) testen van de installaties. Voor deze categorie is voor de zoneringsplicht met dit besluit het voorbehoud gemaakt dat alle motoren *gelijktijdig in gebruik dienen te zijn*, zodat met de bovenstaande omstandigheden rekening wordt gehouden.*"
- 13.4. Anders dan LTO stelt is het niet de bedoeling dat enkel het opgesteld motorisch vermogen van de noodstroomaggregaten leidt tot een aanwijzing als grote lawaaimaker. Het ontwerpbesluit is correct op dit onderdeel.