

Utopie Advocaten  
[REDACTED]

Postbus 87  
2501CB [REDACTED]

VERZONDEN 21 OKT. 2022

Zaaknummer : OD.359130  
Uw referentie : A752WOB  
Behandelaar : [REDACTED]  
Betreft : Herziene beslissing Wob-verzoek (thans Woo-verzoek)

Geachte [REDACTED]

Op 8 augustus 2021 heeft u namens [REDACTED] verzocht om informatie -op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)- met betrekking tot 'het toezicht en de handhaving van vang- en vergassingsacties van ganzen op grond van de Wet natuurbescherming'.

#### **Procedureverloop**

Naar aanleiding van uw verzoek is er contact met u geweest over de periode waarover uw Wob-verzoek gaat. U gaf te kennen dat uw Wob-verzoek gaat over de jaren 2019, 2020 en 2021.

Op 18 augustus 2021 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

U hebt ons op 30 september 2021 in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig nemen van een beslissing op uw Wob-verzoek.

Op 15 oktober 2021 hebben wij een besluit genomen op uw verzoek van 8 augustus 2021. Op 25 november 2021 heeft u hierop bezwaar ingediend.

Op 20 januari 2022 heeft een openbare hoorzitting plaatsgevonden van Kamer IV uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (hierna: Commissie). U heeft zich afgemeld voor de hoorzitting. Wel heeft u een schriftelijke reactie op het verweerschrift ingediend.

Op 12 mei 2022 heeft u bij de Rechtbank Noord-Holland beroep ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op bezwaar.

Op 21 oktober 2022 hebben wij een beslissing op uw bezwaar genomen. Hierbij hebben wij het advies van de Commissie overgenomen en in lijn daarmee uw bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond verklaard en besloten een nieuw besluit te nemen dat in de plaats komt van het besluit van 15 oktober 2021. Onderhavige brief betreft het nieuwe, herziene besluit.

## **Wettelijk kader**

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wob en kent geen overgangsrecht. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Persoonlijke belangen spelen hierbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

## **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 532 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Per ID-nummer staat in de betreffende inventarisatielijst aangegeven van welke datum het document is en of er een onderdeel uit dat document onleesbaar is gemaakt en als dat het geval is, op basis van welke weigeringsgrond uit de Woo dit is gebeurd. Deze ID-nummers corresponderen met de ID-nummers aangegeven op de afzonderlijke documenten.

## **Reeds openbare documenten**

Enkele documenten met informatie waarop uw verzoek betrekking heeft zijn reeds openbaar. Het betreft de nieuwsbrief Uitvoering april 2021; FBE Ruivangsten feedback; Uitvoeringsplan bij aanvraag ganzenbeheer Texel 24 juni 2015; Nbwet-vergunning ganzenbeheer Texel; vergunning IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske en Cijfers faunaschade 2019 Noord Holland.

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn op de inventarisatielijst aangeduid als "reeds openbaar".

## **Dubbele documenten**

Een aantal documenten is dubbel geïnteriseerd en is daarom eerder ten onrechte dubbel beoordeeld en dubbel op de inventarisatielijst vermeld. De dubbel geïnteriseerde documenten zijn niet opnieuw meegenomen in de beoordeling. Om het overzicht te behouden zijn deze documenten wel opgenomen in de huidige inventarisatielijst, maar is nu slechts aangegeven dat deze documenten een duplicaat zijn.

## **Buiten reikwijdte van het verzoek**

Tijdens de inventarisatie van de documenten hebben alle aangetroffen documenten een ID-nummer gekregen. Deze nummering wordt gebruikt ter ordening van de documenten. Bij de herbeoordeling is echter vastgesteld dat enkele documenten bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Enkele documenten bevatten informatie of passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze vallen daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder de vermelding "buiten reikwijdte". Dit is eveneens in de inventarisatielijst aangegeven. Ook zijn er documenten die van na de datum van uw verzoek zijn. Deze zijn daarom niet verder bij de beoordeling betrokken. Dit is eveneens in de inventarisatielijst aangegeven.

## **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. De zienswijzen van deze derde belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.



## **Besluit**

Wij hebben besloten grotendeels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht grotendeels openbaar te maken. Voor een motivering van de geweigerde informatie verwijzen wij u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

## **Overwegingen**

### *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten waar tekstgedeelten zijn weggehaald - met als code 5.1.2e - komen persoonsgegevens voor. Het gaat dan onder meer om namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen van ambtenaren van de ODNHN of van medewerkers/vertegenwoordigers van belanghebbende partijen of (door hen ingeschakelde) derden. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Wij zijn van oordeel, mede met in achtneming van de ontvangen zienswijzen, dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als het gaat om de gegevens in deze documenten.

Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

### *Opsporing en vervolging van strafbare feiten*

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat gemoeid is met de opsporing en vervolging van (zeer ernstige) strafbare feiten. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie hebben vergaard.

Het gaat derhalve niet om gegevens, verzameld in het kader van de handhaving van de openbare orde. In dat geval is immers de weigeringsgrond als opgenomen in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo – inspectie, toezicht en handhaving – aan de orde. Die weigeringsgrond en de onderhavige weigeringsgrond sluiten elkaar overigens niet uit.

Om te bepalen of sprake is van het frustreren van de opsporing en vervolging van strafbare feiten is bepalend of openbaarmaking inzicht geeft in het kennisniveau, de methoden, technieken, tactieken, dan wel strategieën van het desbetreffende bestuursorgaan bij de invulling van de opsporing en vervolging van de strafbare feiten.

Passages die onleesbaar zijn gemaakt met code 5.1.2c, geven inzicht in methodieken en werkwijzen van de politie. Uit jurisprudentie volgt dat geen informatie openbaar gemaakt hoeft te worden die inzicht biedt in tactieken en strategieën bij optreden van de politie waarbij de effectiviteit en veiligheid van toekomstige acties ter handhaving van de openbare orde in gevaar kan komen. De betreffende passages bevatten voor de politie tactische informatie, zoals de rol van medewerkers van specifieke afdelingen en openbaarmaking van deze informatie kan dan ook leiden tot veiligheidsrisico's en belemmering van de opsporing en vervolging van mogelijk strafbare feiten. Wij vinden het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten daarom zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. De betreffende informatie maken wij dan ook niet openbaar.

### *Beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage*

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Met deze grond kan informatie worden geweigerd, waarvan het bekend worden extra risico's met zich brengt.

Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:153, volgt dat ook de plaats van waar een emissie plaatsvindt een emissiegegeven is. Bovenstaande uitspraak betreft (stikstof) emissies die een negatieve invloed op het milieu kunnen hebben, bij de vanglocaties wordt echter geen gebruik gemaakt van stikstof, maar van koolstofdioxide (CO<sub>2</sub>). Koolstofdioxide, ook kooldioxide of koolzuurgas genoemd is een anorganische verbinding van koolstof en zuurstof, met als brutoformule CO<sub>2</sub>. In zuivere toestand is het een kleurloos en geurloos gas dat van nature in de aardatmosfeer voorkomt. Dit betekent dat hier weliswaar sprake is van milieu-informatie maar niet van emissie zoals genoemd in de Woo dan wel de Wet milieubeheer.

De op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo, geweigerde informatie in deze documenten, betreft informatie omtrent vanglocaties van ganzen. Het belang om deze locaties niet openbaar te maken weegt naar onze mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking ervan. De partij, die de betreffende vangacties uitvoert en de uitvoering zelf, dient namelijk (fysiek) beschermd te worden. Immers, de uitvoerende partij heeft in het verleden reeds diverse malen te maken gehad met serieuze bedreigingen dan wel daadwerkelijke geweldplegingen jegens de uitvoerende medewerkers van deze partij. Zo zijn onder meer de banden van auto's kapotgesneden, mensen bedreigd en de ruivangsten dusdanig verstoord dat deze geen doorgang meer konden vinden.

In dit verband merken wij op dat openbaarmaking van deze informatie niet alleen aan een verzoeker plaatsvindt maar openbaarmaking voor eenieder betekent. De informatie komt op de website van de Omgevingsdienst te staan en kan dus door iedereen simpel worden gevonden. Openbaarmaking van de locaties geeft kwaadwillenden dan ook de kans om op de uitvoering van de noodzakelijke vangacties te anticiperen. Dit resulteert in een verhoogde onveiligheid voor zowel de mensen als het uitvoeren van het werk. Gelet hierop weegt het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

### *Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad*

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken.



Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming.

De documenten zijn beoordeeld ten einde vast te stellen of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Indien hier sprake van is, hebben wij deze passages, waar nodig, onleesbaar gemaakt met vermelding van 5.2. Voor zover daarbij ook feiten zijn weggelakt, is dit gedaan omdat deze feiten verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen en ook overigens deze informatie geen zelfstandige betekenis meer heeft. Voor het overige hebben wij in het belang van een goede en democratische bestuursvoering met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar gemaakt.

### **Wijze van openbaarmaking**

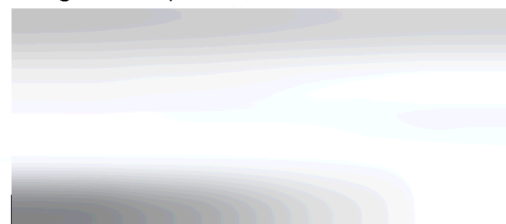
Het besluit (inclusief inventarisatielijst) en uw verzoek worden in geanonimiseerde vorm, samen met de documenten die met dit besluit voor eenieder (gedeeltelijk) openbaar worden, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, [www.odnhn.nl](http://www.odnhn.nl).

### **Afschrift aan belanghebbenden**

Een afschrift van dit besluit zenden wij in geanonimiseerde vorm aan de derde belanghebbenden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Afdelingsmanager Bedrijfsvoering  
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlagen:

- Inventarisatielijst;
- Openbaar te maken documenten.

### **Rechtsbescherming**

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Dit besluit wordt, gelet op artikel 6:19, eerste lid, van de Awb, van rechtswege geacht onderwerp te zijn van het geding in beroep. Het beroepschrift kunt u sturen aan Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite [www.Rijksoverheid.nl](http://www.Rijksoverheid.nl).

*U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.*

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.