

Per e-mail: [redacted]@odnhn.nl en [redacted]@odnhn.nl

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
T.a.v. [redacted]
Afdeling Regulering Leefomgeving,
Team Natuurbescherming
Dampten 2
1624 NR HOORN

Datum: 1 maart 2022
Betreft: Reactie op uw brief van 8 februari 2022
Uw ref: OD.363302 Intrekkingsverzoek natuurvergunning door MOB

Geacht college,

In uw brief van 8 februari 2021 heeft u ons geïnformeerd dat MOB heeft verzocht om onze natuurvergunning (gedeeltelijk) in te trekken. U heeft ons om een eerste reactie gevraagd en verzocht in het bijzonder aandacht te besteden aan de emissies zoals MOB die in onderdeel 3 van het verzoek beschrijft.

Wij onderkennen dat stikstofdepositie in Nederland een probleem voor met name de natuur is. Het is wat ons betreft duidelijk dat de natuurgebieden moeten worden versterkt. Het onderwerp stikstof is echter niet de enige uitdaging voor milieu, natuur en klimaat. Naast de overbelasting door stikstof, komen er ook andere grote uitdagingen op onze maatschappij en ons bedrijf af. Zo vergen de klimaatdoelstellingen dat de CO2 uitstoot wordt verlaagd en willen wij onze ZZS-emissie reduceren. De complexiteit van al deze doelstellingen, waarvan Tata Steel het belang onderschrijft, is dat een maatregel die positief is voor een van de milieu/natuurcomponenten, soms tot een (tijdelijke) verslechtering van andere milieu/natuurcomponenten leidt. Er moet dus steeds een balans worden gevonden tussen al deze milieu- en natuurcomponenten. Tata Steel is doordrongen van de ernst van de stikstofproblematiek en probeert zoveel mogelijk rekening te houden met die problematiek. Tata Steel kiest daarbij niet voor de juridische ondergrens, maar doet meer. Voor de projecten wandeloven 25 (2020), Hlsarna (2021) en Everest (het afgebroken project voor de CO2 afvang, 2021) heeft Tata Steel er dan ook voor gekozen om alle deposities intern te salderen door het treffen van maatregelen. Het gaat dus om maatregelen die feitelijk (dus niet alleen op papier) tot een emissiereductie leiden:

- Voor de saldering van de wandeloven worden drie locomotieven ingezet die minder stikstof uitstoten.
- Voor de saldering van Hlsarna wordt een locomotief ingezet die minder stikstof uitstoot en zijn de emissies van het Energiebedrijf verlaagd.
- Voor de saldering van Everest was Tata Steel voornemens om – ondanks de bouwvrijstelling – naast de gebruiksfase ook de bouwphase te salderen. Dit zou worden bereikt door verlaging van de emissies van het Energiebedrijf en toevoeging van een warmtepomp aan het project.

Deze projecten illustreren ook de complexiteit van de stikstofcrisis. Het gaat namelijk steeds om projecten die ook positieve effecten op andere milieu/natuurcomponenten hebben. Ook bij projecten die in algemene zin dus positief zijn voor milieu/natuur, moet daarbovenop nog iets extra's worden gedaan om de stikstofproblematiek te ondervangen. Onze ervaring met de AERIUS Calculator is inmiddels dat vaak relatief grote emissiereducties nodig zijn om alle hexagonen te salderen. Zo was bij de wandeloven een afname van NOx-emissie van 139,68 ton per jaar nodig om de depositie op alle hexagonen te salderen. Bij salderingen is op het overgrote deel van de hexagonen dus sprake van een afname van stikstofdepositie. In zoverre is elk project waarbij intern wordt gesaldeerd dus een stap in de goede richting.

MOB benadrukt – vanuit haar positie wellicht begrijpelijk – de gevolgen voor de natuur. Volgens MOB zijn die gevolgen onvoldoende onderzocht. Wij vinden dat MOB te gemakkelijk voorbij gaat aan de historisch gegroeide situatie. Tata Steel is in 1918 opgericht. Pas ongeveer 80 jaar later zijn de Nederlandse natuurgebieden door aanwijzing onder de Vogel- en Habitatrichtlijn beschermd geraakt (vooral 1994 en 2004). Voorafgaand daaraan heeft Tata Steel bestaande rechten opgebouwd, die nogmaals zijn bevestigd in de onherroepelijke natuurvergunning van 22 augustus 2016. Tegen die natuurvergunning heeft MOB destijds overigens niet geappelleerd.

MOB stelt op basis van gegevens uit het e-MJV terecht dat Tata Steel in de afgelopen jaren minder NOx en NH3 heeft uitgestoten dan zou hebben gemogen. Dat komt omdat Tata Steel de afgelopen jaren minder staal heeft geproduceerd dan op basis van de natuurvergunning is toegestaan. Op basis van het rapport "Tata Steel in Europa Duurzaamheidsrapport" wordt door MOB met behulp van een berekening van de emissie per kilogram geproduceerd staal berekend wat de emissie geëxtrapoleerd naar 8 miljoen ton staal zou zijn geweest. MOB concludeert vervolgens dat Tata Steel ook bij een productie van 8 miljoen ton staal binnen het emissieplafond voor NOx blijft. Het is Tata Steel gelet op de getallen die MOB hanteert niet geheel duidelijk welke emissieplafonds MOB bedoelt. In voorschrift 1 van de natuurvergunning staan per

Health, Safety, Security & Environment

Adrescode 4D-08 • Postbus 10 000 • 1970 CA • IJmuiden • Nederland

T: +31 (0) 251 493030 • [REDACTED]

Tata Steel IJmuiden B.V. • Postbus 10.000 • 1970 CA IJmuiden • K.v.K. nummer 34.040.331

categorie bron emissieplafonds, maar dat lijkt niet te corresponderen met de getallen die MOB noemt.

Hoewel de rekenmethode van MOB door zijn eenvoudigheid op het eerste gezicht aantrekkelijk lijkt, is deze wijze van extrapolatie ongeschikt om de NOx emissie bij een productie van 8 miljoen ton staal te bepalen. Deze rekenmethodiek en daarmee deze berekening doet namelijk geen recht aan de complexe realiteit die achter de emissie NOx per ton geproduceerd staal schuil gaat. Daarbij moet worden bedacht dat in het kader van de vergunningverlening uiteraard een realistisch emissieplafond aan de natuurvergunning moest worden verbonden. Dat plafond moest met andere woorden dus in de praktijk haalbaar zijn voor Tata Steel. Dat het emissieplafond in de praktijk niet elk jaar volledig wordt behaald is dan ook gebruikelijk. Vanuit het perspectief van de natuur bezien is het overigens positief dat Tata Steel het emissieplafond niet volledig benut. In zoverre heeft de natuur zelf ook weinig aan wijziging van het emissieplafond: de feitelijke emissie en/of depositie wordt daarmee niet anders.

Ook voor de berekening van de jaarlijkse emissie van NH3 geldt dat de door MOB gebruikte rekenmethodiek de complexiteit niet onderkent en dus niet geschikt is om te gebruiken om de NH3 emissies bij een productie van 8 miljoen ton staal te bepalen. MOB lijkt dat overigens ook te onderkennen: MOB merkt immers op dat de emissie van NH3 sterk uiteen loopt. Dat ondersteunt dat de emissie van NH3 niet lineair is met de productie en een simpele extrapolatie geen geschikte rekenmethode is.

In het verlengde daarvan is de berekening van MOB dat op basis van de NH3 emissie maximaal 7,5 miljoen ton staal zou kunnen worden geproduceerd niet juist. Op basis van die door MOB berekende hoeveelheid van 7,5 miljoen ton staal, stelt MOB vervolgens dat het emissieplafond voor NOx zou moeten worden verlaagd naar 6.804 ton NOx per jaar. Zoals hiervoor toegelicht wordt bij elke rekenstap de complexiteit van de werkelijkheid genegeerd (bij de berekening van de gemiddelde hoeveelheid NH3 per ton staal, bij de berekening van het 'gecorrigeerde productieplafond' van 7,5 miljoen ton staal, en bij de berekening van de bij die productie van 7,5 miljoen ton staal behorende NOx emissies). Zowel de rekenmethodiek als de uitkomst van de berekeningen zijn dus onjuist. In het scenario dat MOB schetst is het overigens een veel logischere en minder complexe benadering om na te gaan in hoeverre het mogelijk is om de NH3 emissies verder te verlagen.

De conclusie van het voorgaande is dat er geen latente emissieruimte is die kan worden ingetrokken. Het is Tata Steel ook niet helemaal duidelijk waarom MOB het van belang acht dat deze in haar visie ongebruikte emissieruimte wordt ingetrokken. De

feitelijke depositie van stikstof wordt daardoor niet minder. Bovendien zet Tata Steel zich in om bij nieuwe projecten eventuele depositietoenames te salderen met maatregelen die tot een feitelijke emissiereductie leiden, waaronder de depositie zowel juridisch als feitelijk op geen enkel hexagoon toeneemt. “Saldering op papier” – voor zover die ruimte er al zou zijn – is bij Tata Steel dus niet aan de orde geweest.

Daarbij komt dat Tata Steel de komende jaren voor een enorme transitie staat, waarin de uitstoot van onder andere CO2 en ZZS gaat worden beperkt. Ook MOB vraagt aandacht voor verlaging van dergelijke emissies. Die opgave wordt aanzienlijk bemoeilijkt – en in potentie zelfs onmogelijk gemaakt – indien de natuurvergunning van Tata Steel nu gedeeltelijk wordt ingetrokken. Los van het feit dat er geen aanleiding is om de natuurvergunning (gedeeltelijk) in te trekken, zou in de visie van Tata Steel in ieder geval een uitzondering moeten worden gemaakt voor maatregelen die positief zijn voor milieu-, natuur- en/of klimaat. Het intrekingsverzoek van MOB komt dan ook enkele jaren te vroeg. Indien de transitie van Tata Steel afgerond is, kan op dat moment worden gezien of, en zo ja in hoeverre de natuurvergunde situatie van Tata Steel nog passend is.

Ten aanzien van het beroep door MOB op de verschillende intrekingsgronden uit art. 5.4 Wnb verwijst Tata Steel kortheidshalve naar de Logtsebaan uitspraak van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71. In die uitspraak heeft de Raad van State het toetsingskader uitgebreid uiteengezet. Aangezien deze uitspraak u ongetwijfeld bekend is, volstaan wij op dit moment met een verwijzing naar die uitspraak. Indien u prijs stelt op de visie van Tata Steel op deze uitspraak en/of de toepassing van die uitspraak op het door MOB ingediende intrekingsverzoek vernemen wij dat graag.

Hoogachtend,
Tata Steel IJmuiden BV

[Redacted signature]

[Redacted name]

Director Health Safety Security & Environment

Health, Safety, Security & Environment

Adrescode 4D-08 • Postbus 10 000 • 1970 CA • IJmuiden • Nederland

T: +31 (0) 251 493030 • [Redacted phone number]

Tata Steel IJmuiden B.V. • Postbus 10.000 • 1970 CA IJmuiden • K.v.K. nummer 34.040.331