

From: **Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied** <[redacted]>
To: **Tata Steel IJmuiden B.V.** <[redacted]>;
CC: <[redacted]>; <[redacted]>; <[redacted]>; <[redacted]>;
Subject: Zaak 8859353 - Besluiten Tata Steel WBW - plaatsen van wandeloven 25 en capaciteitsuitbreiding
Date: 19.08.2020 08:14:07 (+0200)
Attachments: RWS_2020_39269_Tata_WB2_revisie_def.pdf (36 pages), 8859353 Omgevingsvergunning nieuwe wandeloven 25 en capaciteitsuitbreiding.docx.pdf (39 pages)

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Geachte [redacted],

U heeft op 14-03-2019 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning en voor een vergunning in het kader van de Waterwet.

Hierbij ontvangt u als bijlage bij deze e-mail het besluit op uw aanvraag met referentienummer: OLO-4130757 en de Waterwetvergunning.

Deze e-mail is onlosmakelijk verbonden aan de besluiten. De verzenddatum van deze e-mail is tevens de datum van de besluiten die aan u zijn verzonden.

Onderaan deze e-mail staat een link welke leidt naar de documenten die ook onlosmakelijk verbonden zijn aan deze besluiten.

Indien u vragen heeft over deze e-mail en/of de besluiten, kunt u contact opnemen met de behandelaar van deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Via de onderstaande verwijzing is het mogelijk documenten te bekijken en toe te voegen aan het dossier (de verwijzing is te gebruiken tot 30-09-2020):

[https://mozardloket.odnzkq.nl/mozard/?verwijzing?
mRef=mzrdrefooxbn0nodi1o3ta9d84ztkrfug4fn1hezp6qdwferdrzm](https://mozardloket.odnzkq.nl/mozard/?verwijzing?mRef=mzrdrefooxbn0nodi1o3ta9d84ztkrfug4fn1hezp6qdwferdrzm)

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefooxbn0nodi1o3ta9d84ztkrfug4fn1hezp6qdwferdrzm



Watervergunning

Datum	29 juli 2020
Nummer	RWS-2020/39269
Onderwerp	Watervergunning voor het brengen van stoffen via riool 100 op de Buitenhaven afkomstig van: Tata Steel IJmuiden B.V. Bedrijfsonderdeel Warmbandwalserij Wenkebachstraat 1 1951 JZ VELSEN-NOORD
	Zaaknummer RWSZ2019-00004173

Inhoudsopgave

1. Aanhef
 2. Besluit
 3. Voorschriften
 4. Aanvraag
 5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer
 6. Procedure
 7. Conclusie
 8. Ondertekening
 9. Mededelingen
- Bijlage 1, Begripsbepalingen
Bijlage 2, Analysevoorschriften
Bijlage 3, Tekeningen



1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 14 maart 2019 een aanvraag ontvangen van Tata Steel IJmuiden B.V. (verder Tata Steel genoemd) om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft het brengen van stoffen, afkomstig van de Warmbandwalserij, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 in Velsen-Noord, via riool 100 op de Buitenhaven.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWS-2019/10123 (zaaknummer RWSZ2019-00004173, Olo nummer 4278035). Op 6 januari 2020 zijn vervangende stukken ontvangen en geregistreerd onder hetzelfde zaaknummer.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Aanvraagformulieren (14 maart 2019);
- Tekstbijlage bij de aanvraag van de Revisievergunning ingevolge de waterwet voor de inrichting Tata Steel IJmuiden B.V. Warmbandwalserij (6 januari 2020);
 - Bijlage 1: Overzicht ligging van de werkeenheid Warmbandwalserij;
 - Bijlage 2: VAG 3-1-01, Warmbandwalserij (terreinoverzicht) (14 maart 2019);
 - Bijlage 3: Warmbandwalserij, riolering en meetpunten (14 maart 2019);
 - Bijlage 4: ABM stoffenoverzicht (6 januari 2020);
 - Bijlage 5: Stroomschema walsenkoelwatersysteem (6 januari 2020);
 - Bijlage 6: BREF FMP (6 januari 2020);
 - Bijlage 7: Algemeen analyseoverzicht Tata Steel IJmuiden (6 januari 2020);
 - Bijlage 8: MSDS'en en waterbehandelingsproducten (6 januari 2020).

Tegelijkertijd met het indienen van deze aanvraag heeft Tata Steel een aanvraag op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ingediend. Het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland en de minister van Infrastructuur en Waterstaat hebben, overeenkomstig paragraaf 3.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en paragraaf 4 van hoofdstuk 6 van de Waterwet, de beslissing op de beide aanvragen gecoördineerd voorbereid.

Besluit milieueffectrapportage

Tata Steel heeft een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. In verband met de vergunbaarheid, is de scope in de aanmeldingsnotitie aangepast. In het kader van dit besluit is de aanmeldingsnotitie van 23 december 2019 van belang. Hierop is gezamenlijk, door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, een beoordelingsbesluit vastgesteld. De uitkomst van de m.e.r.-beoordeling is in het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 4 februari 2020 met zaaknummer 9359685 opgenomen. Uit het besluit blijkt dat het uitvoeren van een m.e.r. niet noodzakelijk wordt geacht.

De aanvraag is ontvankelijk vanaf het moment dat het m.e.r. beoordelingsbesluit aan de aanvraag is toegevoegd. Daarmee is de procedure opgeschort met 46 weken.



2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

- I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.2, lid 1, Wtw aan Tata Steel IJmuiden B.V. te verlenen voor het brengen van stoffen, afkomstig van het bedrijfsonderdeel Warmbandwalserij, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord in de Buitenhaven.
- II. De Watervergunning van Hoogovens Staal B.V. (rechtsvoorganger van Tata Steel IJmuiden B.V.), bij besluit van 19 januari 1998, met kenmerk ANW 97/10227, inclusief alle wijzigingen in te trekken.
- III. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.

3. Voorschriften

3.1 Voorschriften voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

Voorschrift n3.1 01

(Soorten Afvalwaterstromen)

- 1 In de Buitenhaven mogen uitsluitend de hieronder genoemde afvalwaterstromen via riool 100 worden gebracht:

Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom
Riool 100	196	Walsenkoelwater
	199	Rollenkoelwater

Voorschrift n3.1 02

(Lozingseisen walsenkoelwater)

1. Het debiet van het te lozen walsenkoelwater mag gemiddeld over een periode van 10 dagen ten hoogste 2.800 m³/etmaal bedragen.
2. Het debiet van het te lozen walsenkoelwater mag ten hoogste 6.000 m³/etmaal bedragen.
3. In het te lozen walsenkoelwater, gemeten ter plaatse van meetpunt 196, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269



Parameter	Maximum ¹⁾
Chemisch zuurstofverbruik (CZV)	80 mg/l
Onopgeloste bestanddelen	20 mg/l
IJzer	15 mg/l ²⁾
Minerale olie ³⁾	5 mg/l
Som metalen (Cr, Cu, Ni, Pb en Zn)	0,2 mg/l
Arseen ⁴⁾	2 µg/l

¹⁾ bepaald als volume proportioneel etmaalmonster

²⁾ theoretische lozingseis

³⁾ bepaald in een willekeurig genomen steekmonster

⁴⁾ streefwaarde. Indien de streefwaarde wordt overschreden dient de frequentie van de monsternamen te worden verhoogd om te bezien of arseen structureel wordt geloosd en daarmee een negatief effect heeft op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

Voorschrift n3.1 03

(Lozingseisen rollenkoelwater)

1. Het debiet van het te lozen rollenkoelwater mag ten hoogste 200 m³/etmaal bedragen.
2. In het te lozen rollenkoelwater, gemeten ter plaatse van meetpunt 199, mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde parameters de daarbij genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Parameter	Maximum ¹⁾
Chemisch zuurstofverbruik (CZV)	80 mg/l
Onopgeloste bestanddelen	20 mg/l
Som metalen (Cr, Cu, Ni, Pb en Zn)	0,2 mg/l

¹⁾ bepaald in een willekeurig genomen steekmonster

Voorschrift n3.1 04

(Controlevoorzieningen)

1. Het te lozen walsenkoelwater moet op elk moment (kunnen) worden onderworpen aan continue debietmeting (met registratie en integratie) en volume proportionele etmaalbemonstering. Daartoe moet het walsenkoelwater via een doelmatig functionerende voorziening voor continue debietmeting en bemonstering worden geleid.
2. De in lid 1 bedoelde voorziening moet op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.
3. Het te lozen rollenkoelwater moet op elk moment kunnen worden bemonsterd. Daartoe moet het water via een controlepunt worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden.
4. De in lid 3 bedoelde controlepunt moet op elk moment goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

Voorschrift n3.1 05

(Verplichting tot meten, bemonsteren en analyseren)

1. De vergunninghouder moet de kwaliteit en kwantiteit van het afvalwater conform het in de aanvraag opgenomen beheersplan bewaken.



2. De analyses van de in het beheersplan genoemde parameters moeten worden uitgevoerd conform de voorschriften, waarnaar wordt verwezen in bijlage 2 van deze vergunning.
3. Wijzigingen in het beheersplan alsmede in ontwerp, constructie en plaats van de meet- en bemonsteringsvoorzieningen behoeven vooraf de schriftelijke goedkeuring van Rijkswaterstaat.
4. Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethoden gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt als die met de in lid 2 bedoelde methoden, mogen die, na verkregen toestemming van Rijkswaterstaat, worden gebruikt.

Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

Voorschrift n3.1 06

(Algemene voorschriften)

De voorschriften die betrekking hebben op locatie brede onderwerpen (deel algemeen) zijn ook van toepassing op het bedrijfsonderdeel Warmbandwalserij WBW).

Voorschrift n3.1 07

(minimalisatieverplichting)

1. Uiterlijk op 1 januari 2021 moet de vergunninghouder bij de waterbeheerder voor de stoffen arseen, nikkel en lood de volgende informatie verstrekken:
 1. de mate waarin deze zeer zorgwekkende stoffen op het oppervlaktewater geloosd worden;
 2. de reeds toegepaste technieken om de emissie van deze zeer zorgwekkende stoffen zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.
2. Uiterlijk op 1 januari 2024 en vervolgens elke vijf jaar, moet de vergunninghouder bij de waterbeheerder voor de stoffen arseen, nikkel en lood de volgende informatie verstrekken:
 1. de mate waarin deze zeer zorgwekkende stoffen op het oppervlaktewater geloosd worden;
 2. de reeds toegepaste technieken om de emissie van deze zeer zorgwekkende stoffen zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken, en
 3. een vermijdings- en reductieplan, gericht op het zoveel als technisch en kostentechnisch haalbaar is verder beperken van deze emissies, met daarin:
 - a. een overzicht van de technieken om emissies van deze zeer zorgwekkende stoffen in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, verder te beperken,
 - b. informatie over het rendement en de validatie van deze technieken,
 - c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken,
 - d. informatie over afwenteleffecten van deze technieken, en
 - e. een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken.



4. Aanvraag

4.1 Algemeen

4.1.1 Aanleiding

Het bedrijf heeft bij besluit van 19 januari 1997, kenmerk ANW 97/10227 een vergunning gekregen voor het brengen van stoffen in de Buitenhaven. Sinds het verlenen van de vergunning zijn er vijf wijzigingen doorgevoerd:

- 25 januari 1999, met kenmerk ANW 99/476;
- 23 augustus 2004, met kenmerk ANW 2004/5624;
- 22 april 2014, met kenmerk RWS-2014/18201;
- 12 juni 2017, met kenmerk RWS-2017/23660;
- 7 mei 2018, met kenmerk RWS-2018/16343.

De Vergunninghouder is voornemens om de productiecapaciteit van de werkeenheid Warmbandwalserij 2 te verhogen naar 5,5 miljoen ton warmgewalste rol per jaar. De gewenste capaciteitsuitbreiding gaat gepaard met een aanpassing van de koelsystemen van de Warmbandwalserij 2 en een toename van de geloosde hoeveelheid afvalwater.

Aangezien de vigerende vergunning is verouderd, al diverse malen is aangepast en de nu gewenste capaciteitsuitbreiding die leidt tot een wijziging in het waterverbruik, vraagt Tata Steel, op mijn verzoek, een nieuwe watervergunning aan voor de bedrijfseenheid Warmbandwalserij 2.

4.1.2 Bedrijfsituatie

In de warmbandwalserij worden plakken staal (afkomstig van de Oxystaalfabriek 2) verwerkt. De plakken staal worden in ovens opgewarmd om vervolgens in de walsstraat te worden gereduceerd tot de door de klant gewenste dikte en breedte. Aan het einde van de walstraat wordt de gewalste plak door een haspel opgerold en voorzien van een of meer bindbanden. In het Service Centrum vindt nabehandeling van de rollen plaats.

De producten van de Warmbandwalserij worden verkocht aan derden of intern (bij Tata Steel Packaging, de Dompelverzinklijn en Koudbandwalserij 2) verder verwerkt.

De warmbandwalserij is onderverdeeld in 4 rayons:

1) Ovens en Water (OVW)

In het rayon OVW vinden twee hoofdactiviteiten plaats, te weten:

- Het verwarmen van plakken staal:
Plakken staal worden verwarmd tot ongeveer 1200°C. De Warmbandwalserij beschikt over 4 ovens.
- Het koelen van de installaties:
De installaties worden gekoeld met circulerend WRK-water. Het koelwater dient tevens voor de afvoer van oxides. Om het koelwater op de juiste indikkingsgraad te houden wordt op basis van geleidbaarheid een batch water uit het systeem op het riool geloosd en wordt het systeem aangevuld met vers WRK-water.



- 2) Warmgewalste Rol (WGR), bestaande uit walsstraat en haspels.
In het rayon WGR worden plakken staal gereduceerd tot de door de klant gewenste materiaalbreedte en -dikte. De hoofdactiviteiten in dit rayon zijn de volgende:
- *Verwijderen oxide*
Door het opwarmen van de plakken in de ovens heeft zich een laag oxide gevormd op de buitenkant van de plak. In de descalers wordt deze laag oxide verwijderd door er met hoge druk water op te spuiten. De descalers bevinden zich na de ovens, voor elke voorwals- en voor de eindwalsgroep. Het water met oxide wordt afgevoerd naar het walsenkoelwatersysteem.
 - *Voorwalsen:*
De Warmbandwalserij heeft 5 voorwalsstands, waarin de dikte en de breedte van de plakken gereduceerd worden.
 - *Transfer bar:*
Op deze rollenbaan wordt de plak van de voor- naar de eindwalsen getransporteerd en aan de lucht gekoeld tot de optimale afwalstemperatuur. Aan het einde van de rollenbaan bevindt zich een schaar waarmee de vervormde kop en staart van de plak recht kunnen worden afgeknipt.
In de toekomst (2023) zal transfer bar koeling worden toegepast om een capaciteitsverhoging te bereiken. Hierbij wordt de strip met water in plaats van lucht gekoeld. Hiermee wordt een relatief forse tijdwinst in productie geboekt. Ten opzichte van de huidige situatie zal meer water worden gebruikt. Ook dit water is onderdeel van het walsenkoelwatersysteem.
 - *Eindwalsen*
In de eindwalsgroep vindt de laatste reductie van de strip plaats. De eindwalsgroep bestaat uit 7 walsstands. Na elke van de eerste 4 eindwalsstands zijn zogenaamde watergordijnen aangebracht, waarmee de band aan onder- en bovenkant kan worden gekoeld.
In het kader van de capaciteitsverhoging wordt chilling toegepast: door extra afkoelen van het oppervlak van de strip vlak voor de walsspleet van enkele eindwalsen "ervaart" de werkwals een lagere bandtemperatuur waardoor de standtijd van de werkwalsen wordt verhoogd. Het water dat hier extra op de band wordt gespreid, wordt bespaard op gordijnkoeling. Het betreft water uit het walsenkoelwatersysteem.
 - *Uitloop rollenbaan koeling*
Tussen de laatste eindwalsen en de haspels wordt de band afgekoeld door middel van het sproeien van water. De afkoelsnelheid en de oproltemperatuur bepalen in grote mate de mechanische eigenschappen van het warmgewalst product. Het koelwater recirculeert in het UitloopRollenBaan (URB) systeem en wordt vervolgens behandeld in het walsenkoelwatersysteem.
Het huidige URB koelwatersysteem maakt gebruik van koelwater onder 1 bar voordruk. Om in de toekomst geavanceerde hoge sterkte stalen te kunnen produceren, zal de eerste 20 meter van de URB worden voorzien van een Ultra Fast Cooling met een voordruk van 3 bar. Het totale koelvermogen en de flow over het URB systeem zullen niet wijzigen.
 - *Haspels*
De warmgewalste band wordt na het afkoelen op de uitloopbaan opgewikkeld op één van de drie aanwezige haspels, welke met



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

walsenkoelwater worden gekoeld. Na het wikkelen worden de rollen gebonden en via een kettingbaan naar het service center getransporteerd waar de rollen verder kunnen afkoelen.

3) Slijperij (SLIJ)

Binnen het rayon slijperij worden de walsrollen geslepen, zodat de walsen voor de walsstraat en de nawals de juiste kwaliteit hebben. De slijpschijven worden tijdens het slijpen gekoeld met geconditioneerd water. Dit systeem is niet aangesloten op een riool. Indien verversing/vervanging noodzakelijk is, wordt dit met behulp van een zuigwagen afgevoerd naar de afdeling Waste Management.

4) Service Center (SC)

In het rayon Service Centrum worden onder andere de volgende werkzaamheden uitgevoerd: versneld koelen van rollen, nawalsen, overwikkelen, stroken knippen, inspecteren, merken en verpakken van rollen. Vanaf het Service Centrum worden de rollen getransporteerd naar verschillende locaties op het Tata terrein en direct naar klanten.

De activiteiten van de Warmbandwalserij vallen onder categorieën 2.3 a (De verwerking van ferro metalen door warmwalsen met een capaciteit van meer dan 20 ton ruwstaal per uur), zoals genoemd in Bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies. Gelet hierop is de Warmbandwalserij een inrichting type C in de zin van het Activiteitenbesluit.

Milieuzorg

De aanvrager heeft voor het gehele bedrijf een milieuzorgsysteem dat voldoet aan de norm ISO 14001. Dit houdt in dat het bedrijf zodanige (organisatorische) maatregelen heeft geïmplementeerd dat het minimaal in staat is om te voldoen aan de wet- en regelgeving en bovendien invulling geeft aan het continu verbeteren van de milieuprestaties. De doelstellingen van het bedrijf op het gebied van milieu zijn opgenomen in een milieubeleidsverklaring van de aanvrager.

4.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag heeft betrekking op het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam, afkomstig van het bedrijfsonderdeel WBW gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord.

Op grond van artikel 6.2, lid 1 van de Waterwet is het verboden om stoffen in een oppervlaktewaterlichaam te brengen, tenzij:

- Een daartoe strekkende vergunning is verleend door Onze Minister of, ten aanzien van regionale wateren, het bestuur van het betrokken waterschap;
- Daarvoor vrijstelling is verleend bij of krachtens algemene maatregelen van bestuur.

Aangezien voor de aangevraagde lozing geen vrijstelling is verleend, is deze handeling derhalve vergunningplichtig.

Rijkswaterstaat is waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheerder van de Buitenhaven en de 1^e Rijksbinnenhaven. Daarom heeft Tata Steel bij Rijkswaterstaat een aanvraag ingediend voor een watervergunning.



4.2.1 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De activiteit vindt plaats in de Buitenhaven. De Buitenhaven maakt deel uit van het KRW-waterlichaam Hollandse kust. Het KRW-waterlichaam Hollandse kust behoort tot de categorie K1 (open polyhalien kustwater) en wordt aangemerkt als natuurlijk waterlichaam. Binnen dit waterlichaam zijn beschermde gebieden aangewezen.

Vanaf 17 december 2015 is het nieuwe Beheer- en Ontwikkelplan voor de rijkswateren van kracht: Het BPRW 2016-2021. Bij dit plan horen ook KRW-factsheets. Deze factsheets geven een beschrijving van de diverse waterlichamen. Informatie over dit plan en de factsheets zijn te benaderen via de website van Rijkswaterstaat.

Waterlichaam Hollandse kust

Chemische toestand:

Het waterlichaam Hollandse kust voldoet nog niet aan de Goede Chemische Toestand (GCT). In totaal voldoet 95% van de prioritaire stoffen wel aan de norm. Van de niet-ubiquitaire prioritaire stoffen voldoet 100% van de stoffen aan de norm. De belangrijkste reden van wijziging in de norm overschrijdende stoffen ten opzichte van 2009 is dat door ontwikkelingen in analysetechnieken en normstelling meer stoffen op normniveau kunnen worden getoetst. Er heeft geen achteruitgang plaatsgevonden.

PAK's en tributyltin (TBT) worden geschaard onder de noemer ubiquitaire stoffen. Dit zijn stoffen die nog tientallen jaren terug te vinden zijn in het aquatisch milieu in concentraties die een significant risico vormen, zelfs als er reeds uitvoerige maatregelen zijn getroffen om de emissies te beperken of te beëindigen. Door het persistente karakter van deze stoffen blijven ze nog lang in het milieu aanwezig. Sinds het van kracht worden van het verbod op het gebruik van TBT op schepen in 2003, laten trendmetingen in het zwevende stof en sediment een sterke afname zien.

Voor specifiek verontreinigende stoffen wordt niet aan de eisen voldaan. Van de getoetste stoffen voldoet echter 96% aan de norm. De belangrijkste reden van de wijziging in norm overschrijdende stoffen is dat door ontwikkeling in analysetechnieken en normstelling meer stoffen kunnen worden getoetst dan in 2009. Zilver overschrijdt de norm. Voor zilver wordt in de komende planperiode in een landelijke actie nagegaan of de normoverschrijding veroorzaakt wordt door emissies of door natuurlijke oorzaak.

Ecologische toestand:

De ecologische kwaliteit van het waterlichaam wordt bepaald door de hydromorfologische en chemische kwaliteit. Voor het waterlichaam Hollandse kust zijn de volgende ecologische kwaliteitselementen relevant:

- fytoplankton;
- macrofauna.



Er is getoetst op de referentiemaatlat type K1 – open polyhalien kustwater. Het waterlichaam is niet door de mens gegraven (geen kunstmatig waterlichaam). Ook zijn in het waterlichaam geen hydromorfologische ingrepen aanwezig die significante effecten hebben op de ecologische kwaliteitselementen. De GET blijft dus gehandhaafd. In de huidige situatie voldoen nog niet alle kwaliteitselementen aan de GET voor natuurlijke wateren.

Hollandse kust <i>Kwaliteitselement</i>	<i>Huidig (2012-2014)</i>
<i>fytoplankton</i>	<i>goed</i>
<i>macrofyten/fytobenthos</i>	<i>Nvt</i>
<i>macrofauna</i>	<i>matig</i>
<i>vissen</i>	<i>Nvt</i>

Binnen het oppervlaktewaterlichaam Hollandse Kust, waar de handelingen plaatsvinden, dienen de volgende richtlijnen te worden beschouwd:

- *Zwemwaterrichtlijn*

Binnen het waterlichaam Hollandse Kust liggen de volgende officiële zwemlocaties¹:

- Bergen aan Zee (Gemeente Bergen)
- Callantsoog (Gemeente Zijpe)
- Camperduin (Gemeente Schoorl)
- Castricum aan Zee (Gemeente Castricum)
- Egmond aan Zee (Gemeente Egmond)
- Groote Keeten (Gemeente Zijpe)
- Huisduinen (Gemeente Den Helder)
- Julianadorp (Gemeente Den Helder)
- Petten (Gemeente Zijpe)
- Sint Maartenszee (Gemeente Zijpe)
- Wijk aan Zee (Gemeente Beverwijk)
- Zwarte weg (Gemeente Heemskerk)

Er is op dit moment geen aanleiding te veronderstellen dat de aangevraagde lozingssituatie zou kunnen leiden tot risico's voor de zwemwaterkwaliteit.

- *Vogel- en/of Habitatrichtlijn (Natura 2000)*

Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn gebieden aangewezen, die bijzondere bescherming nodig hebben om hun oppervlaktewater of grondwater te beschermen, of die bijzondere bescherming nodig hebben voor het behoud van habitats en rechtstreeks van water afhankelijke soorten. Het gaat om de Natura 2000 gebieden Noordzeekustzone. Op grond van de aangevraagde handelingen verwacht ik geen merkbare effecten op de Natura-2000 gebieden.

¹ Hier worden alleen de Noord-Hollandse kustlocaties binnen het waterlichaam genoemd die liggen ten noorden van de ingang van de Buitenhaven omdat deze gezien de zuid-noordstroming van het zeewater eventueel beïnvloed zouden kunnen worden door de onderhavige lozing. Uit: "KRW-factsheet Waterlichaam Hollandse kust", behorend bij het BPRW 2016-2021, december 2015.



Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

- *Richtlijn ten behoeve van schelpdierwater*
De aangevraagde activiteiten bevinden zich niet in (de nabijheid) van een op grond van de Richtlijn ten behoeve van Schelpdierwater aangewezen beschermingsgebied. Het dichtstbijzijnde aangewezen schelpdierwater, te weten de Waddenzee, ligt op meer dan 50 kilometer afstand.
- *Kaderrichtlijn Water*
De activiteit vindt plaats nabij de KRW-waterlichamen Waddenzee en Waddenkust (ca 50 km). Deze KRW-waterlichamen behoren beide tot de categorie kustwateren, en worden aangemerkt als een natuurlijk KRW-waterlichaam. Op grond van de aangevraagde handelingen verwacht ik geen merkbare effecten op deze waterlichamen.

4.2.2 Overzicht afvalwaterstromen

Bij de beschrijving van de verschillende rayons zijn waterstromen benoemd. Hieronder wordt ingegaan op de diverse (afval)waterstromen.

Ovenkoelwatersysteem

Om de plakken staal in een oven gelijkmatig te kunnen verhitten liggen deze plakken op enkele stalen rails op ongeveer twee meter boven de vloer. Om te voorkomen dat de rails zelf verhit raken en draagkracht verliezen worden deze rails inwendig gekoeld.

Het circulerend ovenkoelwatersysteem bestaat uit een pomphuis om het water rond te pompen, radiatoren met ventilatoren om het water aan de lucht te koelen en enkele warmtewisselaars om een deel van de warmte terug te winnen voor verwarming van gebouwen, drinkwater en smeeroliesystemen. Omdat de koeling altijd in bedrijf moet zijn, is er een diesel aangedreven back-up geïnstalleerd voor de aandrijving van pompen en ventilatoren.

Het koelsysteem wordt gevoed met A-water (gedemineraliseerd WRK-water) waar een corrosie inhibitor en een kleine hoeveelheid WRK water aan wordt toegevoegd om de corrosiedruk te beperken. De suppletie gaat automatisch om spui (naar het walsenkoelwatersysteem) en lekkages in het systeem aan te vullen. Lekkages worden via drainagegoten afgevoerd naar het walsenkoelwatersysteem. Onder normale omstandigheden ligt het verbruik op circa 50 m³ A-water per dag.

Ten behoeve van het uitvoeren van onderhoud kan het systeem (deels) worden afgetapt. Het water wordt dan afgelaten op het grote Walsenkoelwatersysteem.

Walsenkoelwatersysteem

Het walsenkoelwatersysteem is een recirculerend open systeem met een inhoud van circa 30.000 m³ en dient voor de koeling van zowel het product als installatieonderdelen. Tevens wordt het water gebruikt voor het schoonspuiten van het product, stofbestrijding en transport van reststoffen uit de walserij.

De reststoffen (ijzeroxide, oliën en vetten) worden tijdens het walsen in het water opgevangen en worden via het waterreinigingssysteem verwijderd. Na het passeren van de koeltorens is het water weer geschikt voor hergebruik in de walserij.



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

Door het gebruik van koeltorens vindt er verdamping plaats met indikking (van de in het water aanwezige zouten) tot gevolg. Om de juiste kwaliteit water te behouden wordt regelmatig een klein deel van het water naar het riool gespuid en het systeem weer aangevuld met WRK water.

Ter voorkoming van kalkopbouw in het systeem wordt een kalk inhibitor/dispergeermiddel gedoseerd. Daarnaast wordt een oxiderende biocide gedoseerd om biologische activiteit (Legionella) te beheersen.

In het walsenkoelwatersysteem is een secundair recirculerend systeem opgenomen (URB= uitloop rollenbaan koelsysteem) welke dient voor de koeling van het product voordat deze wordt afgevoerd. Dit systeem wordt gevoed met walsenkoelwater en voert het water ook weer af naar dit systeem.

Het schema is een vereenvoudigde weergave van het Walsenkoelwatersysteem. De blauwe lijnen geven het gekoelde water weer. In het grijs het verontreinigde en opgewarmde water en in het bruin het vuilwater naar de slib- en hamerslagafvoer. De debieten en temperaturen zijn ter indicatie opgenomen.

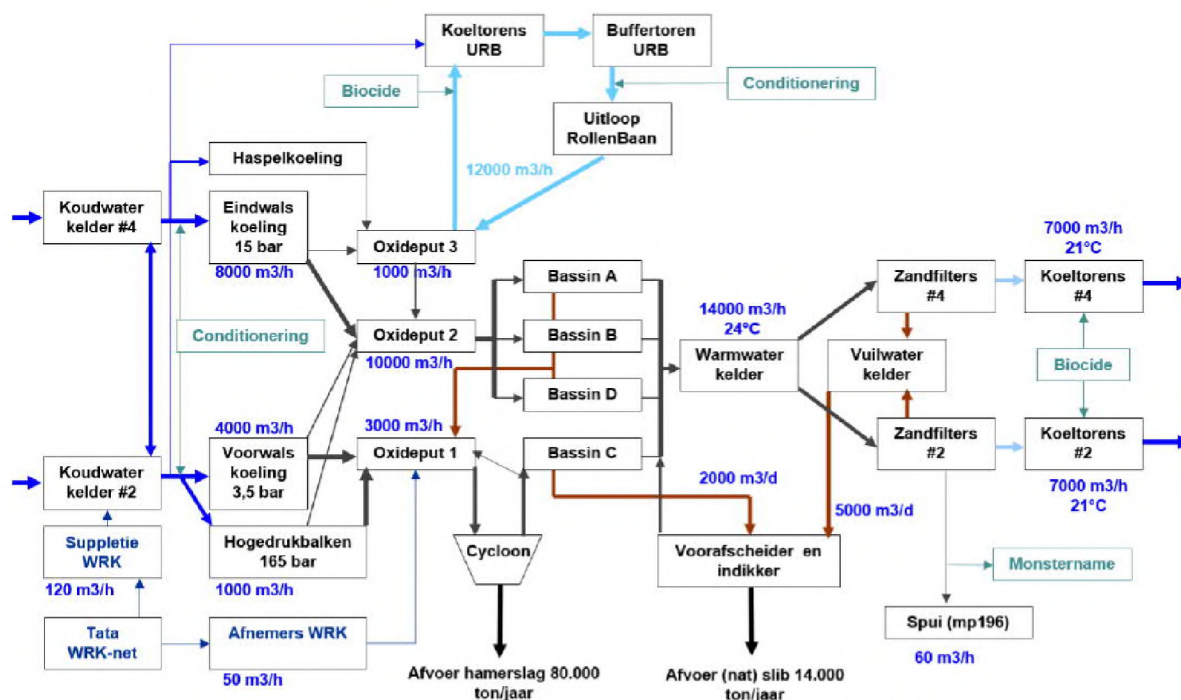
Het systeem start bij de koudwaterkelders en koudwaterpompen waar ook de conditionering en eventuele inname van vers WRK-water plaatsvindt om vervolgens via twee hoofdleidingen naar de walserij te worden gevoerd.

In de walserij wordt voor iedere walsstap de hete plak staal met hogedruksproeiers ontdaan van oxide. De wals zelf, alsmede delen van de rollenbaan, worden gekoeld met lagedruk sproeibalken. Omdat er tijdens de laatste drie walsstappen stof vrijkomt, wordt deze met een fijne sproeinevel neergeslagen en met het water afgevoerd. Als laatste processtap wordt na het walsen het product op de uitloop rollenbaan sterk teruggekoeld (URB) en opgerold.

Naast de oxide komt er ook olie en vet uit de lagers van de rollenbaan en walsen in het water terecht dat na gebruik via een gotenstelsel in de oxideputten wordt verzameld. Vanuit de oxideputten wordt het verontreinigde water uit de walserij naar de waterreiniging gepompt.



Schema Walsenkoelwater

*Zuiveringstechnische voorzieningen walsenkoelwatersysteem*

De meeste oxide wordt gevormd tijdens het ovenproces. Bij het verwijderen van de oxide van de plak ontstaat grof materiaal welke wordt opgevangen in oxideput 1 en via een trage cycloon kunnen worden afgescheiden. De oxide die in volgende processtappen op de nog hete plak ontstaat is veel fijner. Dit wordt afgevoerd naar oxideput 2 en de bezinkbassins A, B, en D. De oxide uit oxideput 3 wordt afgevoerd naar oxideput 2. In de bezinkbassins bezinkt alle middel-grove oxide. De bezonken oxide worden via oxideput 1 aan de cycloon aangeboden om zoveel mogelijk oxide zonder chemie te verwijderen uit de waterstroom. Alle oxide die de cycloon passeren wordt aan het traag stromende bezinkbassin C aangeboden. Dit slib gaat naar de slibverwerking.

Omdat oxide kleiner dan 150 μm niet worden verwijderd in de bezinkbassins, wordt het water over zandfilters geleid om aan de kwaliteitseisen voor de walserrij (en spui) te kunnen voldoen. De zandfilters worden periodiek teruggespoeld waarbij het terugspoelwater via een vuilwaterkelder naar de slibverwerking wordt verpompt.

De slibverwerking bestaat uit een voorafscheider gevolgd door een groot indikkerbassin. Het overloopwater uit het indikbassin wordt aangeboden aan de zandfilters en het verzamelde slib gaat retour voorafscheider. De voorafscheider wordt enkele malen per week afgetapt (naar de indikker) waarna het achtergebleven slib wordt verwijderd en afgevoerd naar de afdeling Waste Management.



Olie afkomstig van het proces hecht zich voornamelijk aan het oppervlak van de aanwezige oxidedeeltjes. Door het relatief grote oppervlak van het fijne slib bevat het te veel olie om direct elders binnen het bedrijf te mogen worden ingezet als grondstof.

Het oxide uit de cycloonput bevat door het relatief kleine oppervlak zo weinig olie/vet dat het direct kan worden ingezet in het ijzer en staalproces elders op het terrein.

Waterkwaliteit walsenkoelwatersysteem

Voor een goede procesvoering moet het walsenkoelwater aan diverse eisen voldoen. De temperatuur moet voldoende laag zijn om een verhoogde slijtage aan de walsen te voorkomen. Om corrosie van het walsoppervlak te beperken, mag het chloridegehalte in het water niet hoger zijn dan 400 mg/l. Dit wordt bereikt door spuien van koelwater en aanvullen met WRK water.

Omdat het water op veel plaatsen door middel van sproeiers op het product of installatie wordt gespoten, worden er eisen gesteld aan de hoeveelheid vaste deeltjes in het water. Dit om slijtage en/of verstopping te voorkomen. De procesvoering is erop gericht om de concentratie onopgeloste bestanddelen onder de 5 mg/l te houden. Incidenteel worden er echter hogere waarden gemeten (>10 mg/l). Oorzaak hiervan is niet uit de procesvoering te achterhalen.

Conditionering

Het circulerende water wordt geconditioneerd om problemen met kalkafzetting en corrosie te voorkomen/beperken. Er wordt een lage basisconditionering bij de koudwaterkelders toegepast. Dit biedt voor het hoofdsysteem voldoende bescherming. Vanwege de hogere temperaturen bij de uitloop rollenbaan is een hogere dosering nodig. Hier vindt op het circulerende water een extra dosering plaats.

Binnen de Warmbandwalserij worden de volgende additieven gebruikt:

- Walsenkoelwater: kalk dispergeermiddel Performax DC5702 (36.000 kg per jaar);
- Ovenkoelwater: corrosie-inhibitor Performax PM 3605 (1.350 kg per jaar);
- Rollenkoelwater Service Center: corrosie-inhibitor Performax 3601 (1.000 kg per jaar).

Daarnaast wordt Drewgard 315 (5 kg per jaar) in een ammoniakcondensor toegepast.

Biocide

Het koelwatersysteem is gevoelig voor biologische activiteit als gevolg van de verhoogde watertemperatuur en de aanwezigheid van voedingsstoffen. Omwille van onder andere legionella bestrijding zal een biocide moeten worden toegepast. Hiertoe wordt chloorbleekloog (12,5%, 355.000 kg per jaar) in de aanvoerleiding van de koeltorens gedoseerd. Dit gebeurt bij de koeltorens van Pompstation 2 en 4 met een vast debiet (omdat het debiet over deze koeltorens constant is). Voor



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

de koeltorens van de URB wordt op basis van gemeten debiet gedoseerd. Hier kan het debiet zeer sterk variëren.

Spui

Om de opbouw van zouten in het walsenkoelwatersysteem te beperken moet er water worden gespuid. De spui vindt direct na de zandfiltratie plaats, waardoor de concentratie onopgeloste bestanddelen gelijk is aan de procescondities. Door deze plek van spuien zal de emissie van conditioneringsmiddel en biocide beperkt zijn. De meeste conditioneringsmiddelen zullen met de oxide worden afgevoerd.

WRK-watersysteem

Bij een aantal toepassingen is het niet mogelijk om recirculerend koelwater te gebruiken. Het gaat hier dan om instrumentkoeling, computerruimtekoeling en motorkoeling. Dit zijn indirecte koelingen waarbij geen vervuiling plaatsvindt. In deze koelingen wordt WRK water toegepast. Het WRK water wordt tevens gebruikt als voeding voor (hoge druk)reinigers voor het schoonmaken van (vloer)oppervlakken tijdens onderhoudswerkzaamheden. Na gebruik wordt het water gebruikt als suppletiewater in het Walsenkoelwatersysteem. Incidenteel (als het Walsenkoelwatersysteem tijdens onderhoud droog moet blijven) wordt het WRK water van het indirecte computerkoelingsysteem direct op het riool geloosd.

Rollenkoelsysteem Service Center

Nadat de plakken zijn gewalst en opgerold gaan deze naar het Service Centre. De rollen kunnen hier rustig afkoelen voordat verdere verwerking of transport plaatsvindt.

Indien een snelle verwerking noodzakelijk is kunnen de rollen in een waterbassin versneld worden afgekoeld. Hiertoe worden de rollen op de bodem van een droog bassin geplaatst waarna het bassin vanuit een buffervat gevuld wordt met water. Dit water wordt in circulatie gebracht en via een koeltoren terug gekoeld. Het water wordt hierbij troebel door het loskomen van oxide waardoor de met inkt opgedrukte plakkenmerken niet meer leesbaar zijn. Om troebelheid tegen te gaan wordt Performax 3601 aan het water toegevoegd. Daarnaast wordt chloorbleekloog gedoseerd om legionella te bestrijden/ te beheersen. Op basis van geleidbaarheid wordt er water vanuit de buffer gespuid (ongeveer 200 m³ per dag) en via meetpunt 199 op riool 100 geloosd.

Overige watersystemen

In de slijperij worden gebruikte walsen weer "schoon" en op maat geslepen op draaibanken. De slijpschijven worden tijdens het slijpen gekoeld met geconditioneerd A-water. Het slijpsel wordt via het circulerende watersysteem afgevoerd en met een cycloon afgevangen. Het systeem is niet op het riool of ander systeem aangesloten en wordt (indien noodzakelijk) met zuigwagens afgevoerd naar de afdeling Waste Management.

Om de oliesystemen en de opgewarmde lucht van de walsmotoren te koelen wordt er zout grondwater onttrokken. Dit koelwater wordt niet behandeld en na gebruik via riool 100 geloosd. Het systeem staat onder lichte overdruk, en het water komt niet in contact met de processen, waardoor het water niet vervuild. Een beetje afhankelijk van het seizoen ligt het debiet op 500 á 600 m³ per uur.



Aangevraagde lozingseisen

Het zoute indirecte koelsysteem wordt niet als gevolg van de processen van de Warmbandwalserij verontreinigd en maakt onderdeel uit van de watervergunning deel algemeen. Het water van de slijperij wordt afgevoerd naar de afdeling Waste Management en derhalve worden er geen lozingseisen aangevraagd voor dit afvalwater.

Gelet hierop wordt voor de onderstaande afvalwaterstromen lozingseisen aangevraagd.

Walsenkoelwater, meetpunt 196

component	aangevraagde lozingseis	eenheid
Debiet	6.000 2.800	m ³ /dag m ³ /dag ¹⁾
Onopgeloste bestanddelen	30 20	mg/l ²⁾ mg/l ^{1,2)}
Zware metalen (Cr, Cu, Pb, Ni en Zn)	0,2	mg/l ²⁾
Minerale olie	5	mg/l ³⁾
IJzer	15	mg/l ²⁾
Chemisch zuurstof verbruik	80	mg/l ²⁾
Arseen	10	mg/l ²⁾

¹⁾ Voortschrijdend rekenkundig gemiddelde over 10 waarnemingen

²⁾ Als volumeproportioneel etmaalmonster

³⁾ Als steekmonster

Rolenkoelwater, meetpunt 199

component	aangevraagde lozingseis	eenheid
Debiet	200	m ³ /dag
Onopgeloste bestanddelen	30	mg/l ¹⁾
Zware metalen (Cr, Cu, Pb, Ni en Zn)	0,2	mg/l ¹⁾
Chemisch zuurstof verbruik	80	mg/l ¹⁾

¹⁾ Als steekmonster

5 Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen



Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van uw initiatief op de punten b) en c). De effecten op punt a) spelen geen rol bij dit besluit.

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt in de paragraaf 5.1 de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

5.1 Beoordeling voor wat betreft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam

5.1.1 Regelgeving en beleid

Landelijk beleid ten aanzien van emissies

Het Nationaal Waterplan houdt vast aan de leidende beginselen van het preventief beleid zoals dat in de tweede helft van de vorige eeuw is ingezet: vermindering van de verontreiniging door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit. Voor het kwaliteitsbeheer in Rijkswateren heeft daarnaast de Kaderrichtlijn Water (KRW) een grote sturende betekenis. De KRW vereist dat alle Europese lidstaten streven naar een goede kwaliteit van alle waterlichamen waarop de richtlijn van toepassing is. Deze algemene doelstelling heeft een nadere uitwerking gekregen in het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water 2009.

Het eerste beginsel van het preventief beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgsprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering. Invulling van het voorzorgsprincipe is ook dat een bedrijf/lozer ten minste 'de beste beschikbare technieken' toepast, zoals vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In artikel 1.1 van de Wabo is de volgende definitie voor de 'beste beschikbare technieken' gegeven: 'de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld’.

De Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) bevat de aanwijzing van de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (BBT-documenten). Deze zijn weergegeven in de bijlage bij de Mor. De in de bijlage aangewezen BBT-documenten kunnen worden aangemerkt als een adequate invulling van de actuele beste beschikbare technieken die door het bevoegd gezag dienen te worden toegepast bij de vergunningverlening.

Het tweede beginsel ‘met het oog op het bereiken van de gewenste waterkwaliteit waar nodig en mogelijk verdergaande maatregelen nemen’ houdt in dat als gevolg van de te vergunnen lozing geen significante verslechtering van de waterkwaliteit plaats mag vinden ten opzichte van de bestaande situatie en dat het bereiken van de KRW-doelstellingen niet in gevaar mag worden gebracht. Het is daarom vooral van toepassing op nieuwe lozingen of uitbreidingen van bestaande lozingen. Dit tweede beginsel is uitgewerkt in een emissie-immissiebenadering in het Handboek Immissietoets, waarvoor de uitgangspunten zijn vastgesteld door het Nationaal Water Overleg en waarin een nationale uitwerking is gegeven van EU-richtsnoeren op grond van artikel 4, lid 4 van de Richtlijn prioritaire stoffen. Het Handboek Immissietoets is aangewezen als BBT-document in de bijlage bij de Mor. De immissietoets richt zich op de beoordeling van de gevolgen van een specifieke restlozing op de waterkwaliteit (na toepassing van BBT). De immissietoets draagt bij aan het verkrijgen van inzicht in het aandeel van een individuele lozing in de totale concentratie van een stof in de mengzone, het betreffende waterlichaam en benedenstrooms.

In de Waterwet is de verhouding tussen watervergunningen en de waterplannen nader uitgewerkt. De Waterwet stelt dat met de plannen rekening moet worden gehouden bij de vergunningverlening. (art. 6.1a Waterbesluit). Verder verwijst de Waterwet voor het kader van de vergunningverlening ook naar het stelsel van milieukwaliteitseisen voor waterkwaliteit (art. 6.21 in combinatie met art. 2.1 en 2.10 van de Waterwet en art. 4 van de KRW). Bij vergunningverlening wordt daarom getoetst aan dezelfde getalswaarden voor de waterkwaliteit die in het kader van het effectgerichte spoor in de vorm van de milieukwaliteitseisen de waterplannen aansturen. De toetsing wordt uitgevoerd op de manier die in het Handboek Immissietoets is aangegeven.

De Kaderrichtlijn Water vraagt om te toetsen aan het beginsel van geen achteruitgang. Voor nieuwe lozingen en uitbreidingen van bestaande lozingen wordt gekeken of de waterbeheerder met het toestaan van de lozing hier aan kan voldoen. Een toetsing aan de ruimte die er is om geen achteruitgang te veroorzaken maakt daarom onderdeel uit van de immissietoets.



Indien toepassing van BBT en eventuele verdergaande maatregelen niet leiden tot het voldoen aan de criteria uit de Immissietoets, volgt een analyse van de voorziene maatregelen in combinatie met de verwachte trends in ontwikkeling van de milieukwaliteit voor dat waterlichaam en benedenstrooms gelegen waterlichamen. Op basis daarvan kan eventueel een tijdelijke verslechtering van de situatie worden toegestaan.

Getoetst moet worden of de verlening van de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen in artikel 2.1 of de belangen, bedoeld in artikel 6.11 van de Waterwet. Indien dit niet het geval is wordt een vergunning geweigerd of worden onder voorwaarden aanvullende eisen gesteld.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden, verder aangehaald als 'Activiteitenbesluit'. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit is thans de vergunningplicht op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.2 van de Waterwet voor een groot aantal inrichtingen opgeheven.

Het Activiteitenbesluit onderscheidt drie type inrichtingen, type A, B en C. Inrichtingen ingedeeld in type A en B vallen geheel onder de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en hebben geen vergunning nodig op grond van de Wabo. Voor inrichtingen type C blijft in beginsel een omgevingsvergunning (en eventueel een watervergunning) nodig. De activiteiten die zijn geregeld in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn echter ook van toepassing op inrichtingen type C en worden dus niet in die vergunning geregeld.

Europese informatiedocumenten

Tot medio 2012 werden de best beschikbare technieken weergegeven in zogenoemde 'BAT reference documents', kortweg Bref's. Met de implementatie van de RIE per 1 januari 2013 worden de Bref's vervangen door zogenaamde 'BBT-conclusions'. De eerste BBT-conclusies zijn medio 2012 verschenen. De implementatie van de BBT-conclusie zal geleidelijk plaatsvinden zodat er tijdelijk twee typen documenten gehanteerd zullen worden voor het vaststellen van de beste beschikbare technieken.

In de Bref's of BBT-conclusies worden voor een IPPC-installatie per bedrijfstak of per activiteit de beste beschikbare technieken weergegeven. De documenten zijn beschikbaar voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de RIE.

Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale Bref's of BBT-conclusies, waarin de Beste Beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld die van toepassing kan zijn voor meerdere industrieën.

In Bijlage I van de RIE is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen. In deze bijlage zijn de installaties en activiteiten benoemd. De bedrijfseenheid Warmbandwalserij valt onder categorieën 2.3 a (De verwerking van ferro metalen door warmwalsen met een capaciteit van meer dan 20 ton ruwstaal per uur). De Bref's of BBT-conclusies uit de onderstaande tabel zijn van toepassing.



Verticale BREF/BBT-conclusie	Horizontale BREF/BBT-conclusie
Ferrometaalbewerking	Op- en overslag bulkgoederen Koelsystemen

Stoffenbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, richtlijn 2000/60/EG) bevat in bijlage X een lijst met prioritaire stoffen. Voor deze stoffen geldt het vereiste de verontreiniging hierdoor geleidelijk te verminderen. Enkele van deze prioritaire stoffen zijn bovendien aangewezen als prioritaire gevaarlijke stoffen. Hiervoor geldt het vereiste om emissies, lozingen en verliezen stop te zetten of geleidelijk te beëindigen.

Hiernaast is in verschillende andere Europese en internationale regelgeving stoffenbeleid geformuleerd (de GHS-Verordening (1272/2008), de REACH-Verordening (1907/2006), het Verdrag van Stockholm inzake persistente organische vervuilende stoffen (Trb. 2001, 132), het Protocol bij het Verdrag van Aarhus inzake grensoverschrijdende vervuiling van die stoffen (Trb. 1998, 288) en de 'List of Chemicals for Priority Action' onder het OSPAR-Verdrag (Agreement 2004-12 van de OSPAR Commission, Trb. 1993, 16)). In Nederland is dit beleid samengevoegd in het beleid inzake 'zeer zorgwekkende stoffen' (ZZS), met als doelstelling deze stoffen uit de leefomgeving te weren of ten minste beneden een verwaarloosbaar risiconiveau te brengen (of te houden). Dit beleid betreft eveneens de prioritaire gevaarlijke stoffen als bedoeld in de KRW. De criteria om een stof als ZZS te bestempelen zijn afkomstig uit artikel 57 van de REACH-Verordening. Het RIVM stelt halfjaarlijks een indicatieve lijst op van de stoffen die op dat moment in ieder geval aan die criteria voldoen (zie http://www.rivm.nl/rvs/Stoffenlijsten/Zeer_Zorgwekkende_Stoffen).

De concrete uitwerking van het beleid ten aanzien van ZZS voor lozingen uit puntbronnen op oppervlaktewater is geland in het BBT-informatiedocument 'Algemene BeoordelingsMethodiek 2016' (ABM). Dit document is aangewezen in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht en hiermee dient het bevoegd gezag rekening te houden bij het verlenen van vergunningen. Op grond van de ABM wordt in de watervergunningen voor lozingen van ZZS een vijfjaarlijkse rapportageverplichting opgenomen, om zo haalbaar en betaalbaar te komen tot een steeds verdergaande reductie van deze emissies. Deze verplichting geeft hiermee onder meer invulling aan het vereiste uit de KRW om emissies, lozingen en verliezen van prioritaire gevaarlijke stoffen stop te zetten of geleidelijk te beëindigen en sluit bovendien aan bij soortgelijke bepalingen die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer, die de emissie van ZZS naar lucht reguleren.

Op grond van richtlijn 2006/11/EG geldt hiernaast nog steeds een reductiebeleid voor stoffen in bijlage I bij deze richtlijn. Deze richtlijn is inmiddels ingetrokken, maar omdat de KRW de lidstaten ertoe verplicht ten minste het huidige beschermingsniveau van het milieu te handhaven, wordt in Nederland het reductiebeleid ongewijzigd voortgezet. Dit betekent dat voor alle stoffen genoemd in deze bijlage geldt, dat passende maatregelen moeten



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

worden genomen ter vermindering of beëindiging van de verontreiniging door deze stoffen.

Daarnaast mogen op grond van artikel 6.1 van de Waterregeling voor de stoffen van lijst I van deze bijlage waarvoor emissiegrenswaarden zijn vastgesteld, alleen tijdelijke lozingsvergunningen worden verleend. Er kan een overlap bestaan tussen de stoffen bedoeld in richtlijn 2006/11/EG en de zeer zorgwekkende stoffen; een stof kan zowel vallen onder die richtlijn als ZZS zijn. In die gevallen kan bij het kiezen van de rapportagemomenten ter invulling van het reductiebeleid de beslissing over het moment van rapportage afgestemd worden op de duur van de vergunning.

Beleid ten aanzien van stoffen en mengsels

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de in het oppervlaktewater te brengen grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. Hiervoor is de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016 vastgesteld en in de Regeling omgevingsrecht aangewezen als BBT-informatiedocument waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij het verlenen van vergunningen.

De ABM kent voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze aan de in het oppervlaktewater te brengen stoffen en mengsels een bepaalde waterbezwaarlijkheidscategorie toe, op grond van de eigenschappen van die stoffen en mengsels. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde waterbezwaarlijkheid hoort. Voor zeer zorgwekkende stoffen (ABM-categorie 'Z') hoort bij deze saneringsinspanning ook een vijfjaarlijkse rapportageplicht om de mogelijkheden van verdergaande emissiereductie inzichtelijk te maken.

De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning en gaat niet in op het beoordelen van de restlozing.

Lozen van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

De minimalisatieverplichting is noodzakelijk in het kader van de beleidsdoelstelling om zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zoveel als mogelijk te weren uit de leefomgeving. Met dit voorschrift wordt haalbaar en betaalbaar gewerkt naar een steeds verdergaande reductie.

Hierbij geldt dat sprake is van een continu proces. De rapportage is géén momentopname van de stand van zaken vlak voor het verstrijken van de deadline opgenomen in de vergunning, maar moet inzicht verschaffen in alle ondernomen acties (inclusief resultaten) binnen de periode van 5 jaar. Voor het compartiment lucht is er een verplichting om in januari 2021 de eerste rapportage aan te leveren. Om een integrale beoordeling van het vermijdings- en reductieplan mogelijk te maken, sluit ik voor de eerste rapportage bij deze datum aan.

Er geldt een inspanningsverplichting om te onderzoeken of, en zo ja, hoe een verdere emissiereductie gerealiseerd kan worden, dus ook wanneer de beste beschikbare technieken reeds zijn toegepast en de lozing van een ZZS niet leidt



tot het overschrijden van milieukwaliteitseisen. Van belang is dat hierbij de ontwikkeling van deze technieken op wereldwijde schaal beschouwd dient te worden.

Deze minimalisatie kan op verschillende manieren worden gerealiseerd: door substitutie, door nieuwe zuiveringstechnieken of nieuwe productietechnieken, door geoptimaliseerde en duurzame bedrijfsvoering. De beschouwing dient minimaal in te gaan op de technische uitvoerbaarheid, de financiële gevolgen en het milieuhygiënische rendement van de minimalisatieopties. Wat betreft deze aan te leveren informatie gaat het om algemeen beschikbare gegevens; hiervoor is geen actieve proefneming door de lozer vereist.

5.1.2 Overwegingen ten aanzien van de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Het debiet van de afvalwaterlozing in relatie van het ontvangende oppervlaktewater (de Buitenhaven) is dusdanig klein, dat dit aspecten geen rol speelt bij het voorkomen en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste.

5.1.3 Overwegingen ten aanzien van de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen (waterkwaliteit)

1 Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)

Bij de bepaling van de beste beschikbare technieken voor de onderhavige lozingssituatie, zijn de in artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht vermelde punten en de verplichtingen zoals die in de artikelen 5.5, 5.6 en 5.7 van het Besluit omgevingsrecht zijn verwoord speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

De activiteiten van Warmbandwalserij valt onder de Bref Ferrometaalbewerking. In hoofdstuk 5.1 van deze BREF worden de BBT-conclusies voor warmbandwalserijen beschreven. Tata heeft in bijlage 6 van de aanvraag beschreven welke maatregelen zij heeft getroffen om invulling te geven aan BBT zoals in de Bref beschreven.

Op een aantal punten kan de vraag gesteld worden of er (in voldoende) mate invulling wordt gegeven aan de BBT conclusies. Voor zover die relevant zijn voor het compartiment water staan die hieronder beschreven met de conclusie die ik hieraan verbindt.

In reducing water and energy consumption, material tracking is considered BAT for **descaling**. Met opnemers en positievoorspelling bepaalt Tata Steel nauwkeurig waar een plak staal zich bevindt (material tracking) en sturen we de descalers precies op het juiste moment aan en uit. Hierdoor wordt onnodig gebruik van de descalers voorkomen.

For **cooling** (machines etc.) separate cooling water systems operating in closed loops are considered BAT. In paragraaf 4.2.2. zijn de koelsystemen beschreven.



Uit de beschrijving blijkt dat niet alle koelsystemen recirculeren. Zo wordt het koelwater van de instrumenten koeling, computerruimtekoeling en motorkoeling gebruikt als suppletiewater van het walsenkoelwatersysteem. Gelet op de hoge recirculatie graad van dit systeem, wordt hiermee voldaan aan de BBT-conclusie. De oliesystemen en de opgewarmde lucht van de walsmotoren worden echter met een once trough systeem gekoeld (zout grondwater). Dit systeem voldoet in eerste aanleg niet de BBT-conclusie. Het gaat hier echter om 500 tot 600 m³ per uur. Dit komt neer op 0,88 m³ per ton. Samen met de andere afvalwaterstromen kom je dan uit op een waterverbruik van 1,07 m³ per ton. Dit waterverbruik zit aan de onderkant van het waterverbruik dat gebruikelijk is in een warmbandwalserij (1-15,5 m³ per ton (zie tabel A.3-4, pagina 67 van de BREF). Gelet hierop wordt niet volledig voldaan aan de BBT-conclusie, maar is dit voor mij geen aanleiding om nu maatregelen te verlangen.

Hot rolling leads to a large amount of **scale- and oil-containing process water**. The minimization of consumption and discharge by operating closed loops with recirculating rates of > 95 % is considered BAT.

De aanvraag voorziet in een lozing van maximaal 6.000 en gemiddeld 2.800 m³ per dag bij een nominaal debiet van 12.000 m³ per uur. Dit betekent dat er een recirculatiegraad gehaald wordt van ruim 98%. Gelet hierop wordt ruimschoots voldaan aan deze BBT-conclusie.

Treatment of this process water and pollution reduction in the effluent from these systems as described by examples in Chapter A.4.1.12.2 or by other combinations of the individual treatment units (as in D.10.1) are considered BAT. The following release levels from the waste water treatment are associated with BAT:

SS: < 20 mg/l

Oil: < 5 mg/l (oil based on random measurements)

Fe: < 10 mg/l

Cr tot: < 0.2 mg/l (for stainless steel < 0.5 mg/l)

Ni: < 0.2 mg/l (for stainless steel < 0.5 mg/l)

Zn: < 2 mg/l

Gelet op de aangevraagde lozingseisen, lijken voor de parameters onopgeloste bestanddelen en ijzer niet aan de BBT geassocieerde emissienormen te worden voldaan.

Onopgeloste bestanddelen

Het komt een enkele keer voor dat in het walsenkoelwater een waarneming is die boven de BBT-gen (20 mg/l) uitkomt. Dit is de reden waarom Tata een ruimere lozingseis aanvraagt (30 mg/l). Kijken wij naar de meetreeks over de periode 2013-2018, dan wordt in de regel ruimschoots aan de BBT-gen voldaan en ligt de jaargemiddelde concentratie ruim beneden de 5 mg/l. In het rollenkoelwater is in deze periode één waarneming die net boven de 20 mg/l uitkomt.

Gelet op het bovenstaande kom ik tot de conclusie dat Tata aan de BBT-gen voor onopgeloste bestanddelen voldoet.

Ijzer

Tata heeft niet eerder het ijzergehalte bepaald in het walsenkoelwater. Daarmee kan ik niet toetsen of aan de BBT-gen wordt voldaan. Omdat ik tot de conclusie



kom dat Tata ten aanzien van de onopgeloste bestanddelen aan de BBT-gen voldoet, is het aannemelijk dat ook voor ijzer wordt voldaan. Er is, zoals in de Bref Ferro Metal Processing wordt vermeld, een relatie tussen de onopgeloste bestanddelen (grotendeels ijzeroxiden) en ijzer totaal.

2. Toetsing aan beleid ten aanzien van stoffen en mengsels (ABM)

In de aanvraag zijn de resultaten van de ABM-toets beschreven. Er worden 5 hulpstoffen geloosd. Hiervan voldoen er 4 zondermeer aan de saneringsinspanning. Één hulpstof die via het walsenkoelwater wordt geloosd heeft een saneringsinspanning A. Deze hulpstof heb ik in 2017 beoordeeld en ben toen tot de conclusie gekomen dat, gelet op de aangevraagde hoeveelheid en gebruik, er in voldoende mate invulling wordt gegeven aan deze saneringsinspanning. De prognose van het jaarverbruik 2018 ligt lager dan ten tijde van de aanvraag. Gelet hierop is er voor mij geen aanleiding om tot een andere conclusie te komen en zal ik de lozing in de aangevraagde hoeveelheid toestaan.

3. Immissietoets

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het Handboek Immissietoets 2016 (www.infomil.nl/HandboekWater). Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. De immissietoets is de derde stap in de toetsing van een lozing. In deze stap beoordeelt het bevoegd gezag of vanuit waterkwaliteitsoogpunt een nog verdergaande bronaanpak en/of zuivering nodig is dan volgt uit de toetsstappen bronaanpak en minimalisatie. Dit wordt bepaald op basis van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater waarop geloosd wordt en de relevante onderbouwde normen die daarin gelden, zowel lokaal als benedenstrooms. Uit deze toetsstap kan volgen dat het nodig is technieken toe te passen die nog meer bescherming bieden dan BBT.

Er is vastgesteld dat de Buitenhaven voor een aantal stoffen nog niet voldoet aan de daarvoor geldende doelstelling. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 4.2.1 van de overwegingen.

Tata Steel heeft bij de aanvraag geen immissietoets gevoegd. En in eerste aanleg lijkt daar ook geen noodzaak toe, aangezien Tata Steel gelijke of strengere lozingseisen aanvraagt dan de vorige vergunning. Door nieuwe ((eco)toxicologische) inzichten zijn normen voor diverse zware metalen gewijzigd en in veel gevallen strenger geworden. Daarom dient opnieuw een immissietoets te worden uitgevoerd. Om een inschatting te kunnen maken of uit de immissietoets zal blijken dat aan Tata Steel strengere lozingseisen moet worden opgelegd dan dat zij nu vraagt, heb ik gekeken naar de waterkwaliteit zoals deze op meetpunt Buitenhaven 8 wordt gemeten. Ik heb voor meetpunt Buitenhaven 8 gekozen aangezien dit meetpunt wordt beïnvloed door de lozing van riool 100. Uit deze analyse blijkt dat op meetpunt Buitenhaven 8 voor een aantal parameters de waterkwaliteitsnorm wordt overschreden (onder andere PAK en arseen) en dat een aantal parameters kritisch dicht tegen de norm aanzit (onder andere koper en zink). Conclusie, er is alle reden om een immissietoets te verlangen.

Momenteel is Rijkswaterstaat met Tata Steel in overleg om een nieuwe immissietoets uit te laten voeren voor de lozingen van afvalwater afkomstig van de



vele werkeenheden via riool 100 op de Buitenhaven. Indien de uitkomsten van deze immissietoets hiertoe aanleiding geven kunnen de voorschriften van deze vergunning hierop worden aangepast.

4A lozingseisen walsenkoelwater

Debiet

Tata vraagt een maximale lozingseis van 6.000 m³ per dag aan en 2.800 m³ als voortschrijdend gemiddelde van 10 opeenvolgende meetdagen (VRG10). Hiermee vraagt Tata een verhoging aan van 400 m³ voor het VRG10. Dit hogere debiet is volgens Tata nodig om de productiecapaciteit van circa 5 naar 5,5 miljoen ton warmgewalste rol te verhogen. Om deze hogere doorzet te kunnen halen wordt een deel van de koeling aan de lucht vervangen door de directe koeling.

Bij mijn toetsing aan de BBT ben ik al tot de conclusie gekomen dat het waterverbruik aan de onderkant zit van de in de Bref genoemde range. Gelet hierop heb ik geen zwaarwegend bezwaar tegen het aangevraagde debiet.

Onopgeloste bestanddelen

Tata vraagt voor onopgeloste bestanddelen een lozingseis aan van 30 mg/l als volume proportioneel etmaalmonster en 20 mg/l als VRG10. Indien ik de emissiegegevens met behulp van de lozingseis-assistent analyseer, kom ik tot aanzienlijk lagere waarden uit, te weten 15 mg/l voor een etmaalmonster en 5 mg/l voor een VRG10. Wel is een (licht) stijgende trend in de analyseresultaten te zien. Volgens Tata is dit het gevolg van het (binnen specificaties) verouderen van de zandfilters.

Verder speelt er nog dat het zuiveringssysteem zwaarder zal worden belast. Als gevolg van de capaciteitsverhoging en het toepassen van de transferbar koeling zal meer vuil worden afgevangen en in de installatie moeten worden verwerkt. Tata verwacht niet dat dit zal leiden tot een evenredige verhoging van de concentratie in de lozing, aangezien de installatie de extra vuillast relatief goed zou moeten kunnen verwerken. Echter in combinatie met een hogere doorstroomsnelheid is de verwachting dat de concentratie zal toenemen.

Tata stelt dat volgens de Bref een BBT geassocieerde emissie niveau (BBT-gen) van kleiner dan 20 mg/l alleen mogelijk is met behulp van het gebruik van waterbehandelingsproducten. Mij is dit niet uit de Bref gebleken en op basis van de datareeks van Tata zelf kom ik tot de conclusie dat 20 mg/l haalbaar moet zijn. Indien dit door een hogere omloopsnelheid er meer doorslag ontstaat in de filters rijst de vraag of de filters nog wel binnen de specificaties worden bedreven en of het aangeboden water niet over meer filters moet worden verdeeld. Volgens de aanmeldingsnotitie ten behoeve van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft Tata aangegeven 30 zandfilters beschikbaar te hebben, waarvan er 20 bijstaan. Dat een zandfilter gemiddeld 1 maal per dag moet worden teruggespoeld en dit circa 30 minuten duurt. Dus dat er een capaciteit is om 48 filters per dag terug te spoelen. Mocht blijken dat als gevolg van een hogere doorstroomsnelheid er toch meer doorslag is, ben ik van mening dat het geen onredelijke vraag is aan Tata om de zandfilters op een aangepaste wijze te gaan bedrijven waardoor het aanbod



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

wordt verlaagd tot het huidige niveau waarbij aan de BBT-gen kan worden voldaan.

Gelet op het bovenstaande ben ik van mening dat Tata redelijkerwijs aan een lozingseis van 20 mg/l als volume proportioneel etmaalmonster kan voldoen. Ik volg dan ook niet de aangevraagde lozingseis, maar neem de BBT-gen op voor onopgeloste bestanddelen.

Zware metalen

Tata vraagt een lagere lozingseis aan voor zware metalen, te weten 0,2 mg/l. In de vigerende vergunning is nog 0,3 mg/l opgenomen. Ondanks dat een hoger lozingsdebiet wordt aangevraagd, neem de aangevraagde maximale vracht met 22% af.

Statistisch gezien lijkt een lozingseis van 0,1 mg/l haalbaar. Echter zijn er veel waarnemingen die onder de rapportagegrens vallen en daarmee een vertekend beeld geven. Daarom zal ik de aanvraag volgen, mede omdat de totaal aangevraagde vracht aan zware metalen afneemt.

Minerale olie

De door Tata aangevraagde lozingseis voor minerale olie is in overeenstemming met de BBT-gen. Wel valt te constateren dat er een stijgende trend valt waar te nemen in de meetreeks, maar deze valt binnen de marge van BBT-gen. Wel zal Tata hier (blijvend) aandacht aan moeten schenken. Aangezien olie in het walsenkoelwatersysteem kan leiden tot verstoppingen van sproeiers (met mogelijk negatieve effecten op de kwaliteit van de gewalste rollen) en een slib dat bij verdere verwerking tot problemen kan leiden, vertrouw ik erop dat er een intrinsieke drijfveer is om de olie emissies te beperken. Mocht in de toekomst blijken dat dit onvoldoende tot resultaat volgt, kan het noodzakelijk zijn om een aanvullende zuiveringstechniek te verlangen. Hierbij valt te denken aan een actiefkoolfilter.

Alles overwegende zal ik de aangevraagde lozingseis voor minerale olie aan de vergunning verbinden.

IJzer

IJzer is niet eerder geanalyseerd, maar volgt rechtstreeks uit de Bref. Gelet op de relatie met onopgeloste bestanddelen, de conclusie die ik heb getrokken ten aanzien van onopgeloste bestanddelen, ben ik niet voornemens om een ruimere lozingseis op te nemen dan de BBT-gen van 10 mg/l.

Naar aanleiding van de zienswijze van Tata Steel heb ik een heroverweging gemaakt. Uit de Bref blijkt niet hoe tot de BBT-gen is gekomen. Uit de nadere informatie van Tata Steel blijkt dat het ijzergehalte in de onopgeloste bestanddelen kan oplopen tot 75%. Daarom ga ik mee in het verzoek en neem ik een lozingseis op van 15 mg/l. Tevens is het zo dat sprake is van een theoretische lozingseis. Hier zal ik in het beoordelen van analyseresultaten rekening houden en dit in het voorschrift vastleggen.

Chemisch zuurstofverbruik (CZV)

Tata vraagt voor CZV een lagere lozingseis aan dan in de vigerende vergunning, te weten 80 mg/l (dit was 100 mg/l). Er zijn voor mij geen zwaarwegende



argumenten om de aangevraagde lozingseis niet te volgen en daarom wordt voor CZV een lozingseis van 80 mg/l als lozingseis opgenomen.

Arseen

Tata vraagt voor arseen een lozingseis aan van 10 µg/l. Echter als ik de meetreeks bekijk, dan wordt in minder dan 17% van de 116 waarnemingen arseen boven de rapportagegrens aangetroffen. Hierbij is er één waarneming van 10 µg/l geweest. Gelet hierop ben ik van mening dat het niet noodzakelijk is om voor arseen een lozingseis op te nemen, maar wel een signaleringswaarde van 2 µg/l.

Aangezien in het meetplan een zeer lage meetfrequentie voor arseen is opgenomen, zal ik voorschrijven dat de meetfrequentie naar maandelijks moet worden verhoogd indien een concentratie van boven de 2 µg/l wordt gemeten. Dit om een beter beeld te krijgen van de omvang van de lozing van arseen dat als Zeer Zorgwekkende Stof (ZZS is aangemerkt). Bij blijvende verhoging in de arseenconcentratie zal de oorzaak moeten worden achterhaald. Indien bij drie opeenvolgende analyses de concentratie beneden de 2 µg/l is, kan de monsternamefrequentie weer worden verlaagd conform het beheerplan.

4B lozingseisen rollenkoelwater

Tata vraagt voor een aantal parameters een lagere waarden aan ten opzichte van de vorige vergunning. Het gaat om de parameters:

- Debiet 200 m³ per etmaal (was 250 m³ per etmaal);
- Onopgeloste bestanddelen: 30 mg/l (was 50 mg/l);
- CZV: 80 mg/l (was 100 mg/l);
- Som zware metalen: 0,2 mg/l (was 0,3 mg/l).

De aangevraagde lozingseisen passen binnen de BBT-gen, behoudens de gevraagde lozingseis voor onopgeloste bestanddelen.

De parameter arseen wordt niet langer aangevraagd, aangezien deze van in 21 van de 22 waarnemingen onder de rapportagegrens zitten (1 µg/l in de periode 2013-2018). Gelet op het geringe debiet, dat in minder dan 5% van de metingen arseen boven de rapportagegrens wordt aangetroffen honoreer ik het verzoek van Tata Steel om de lozingseis voor Arseen niet langer op te nemen.

5.1.4 Overwegingen ten aanzien van de maatschappelijke functievervulling door watersystemen

Het Nationaal Waterplan kent aan de Rijkswateren verschillende gebruiksfuncties toe die specifieke eisen stellen aan het beheer of gebruik van het betreffende rijkswater. De functies zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW). Voor het Noordzeekanaal gelden de volgende functies:

- Zwemwater
- Koelwater
- Energie
- Scheepvaart
- Watersport en oeverrecreatie
- Beroeps- en sportvisserij
- Oppervlaktedelfstoffen
- Archeologie, cultuurhistorie en landschap



Uitgangspunt van het BPRW is dat in beginsel aan de eisen van de gebruiksfuncties wordt voldaan wanneer de basisfuncties veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water op orde zijn.

De aan de Hollandse Kust toegekende functie(s) stellen aanvullende kwaliteitseisen aan het betreffende oppervlaktewater. Gelet op de locatie van de activiteit, zijn de eisen die aan Zwemwater worden gesteld van belang. En dan in het bijzonder bacteriologische parameters. De gevraagde wijziging heeft geen invloed op deze parameters.

Zoals aangegeven in de paragrafen 5.1.3 heeft het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam geen onaanvaardbare gevolgen voor de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit. Er wordt daarom ook voldaan aan de eisen van bovengenoemde gebruiksfuncties.

6. Procedure

6.1 Algemeen

De Waterwet bepaalt dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning voor het brengen van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. In het Waterbesluit zijn hierop uitzonderingen gemaakt. Een dergelijke uitzondering is in dit geval niet van toepassing, zodat niet de reguliere voorbereidingsprocedure kan worden gevolgd.

6.2 Overweging ten aanzien van gecoördineerde behandeling.

De artikelen 6.27 tot en met 6.29 Wtw zien op de gecoördineerde indiening en voorbereiding van besluitvorming omtrent aanvragen voor een watervergunning en een omgevingsvergunning zoals voorgeschreven in hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer.

Beide bevoegde gezagen zijn conform het gestelde in de artikelen 6.27, lid 4, Wtw en artikel 3.19 Wabo in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de inhoudelijke samenhang tussen de Wabo- en de Waterwet-aanvragen en over de ontwerp-beschikkingen.

De samenhang tussen de Waterwet- en de Wabo-aanvraag is niet van dien aard dat deze invloed heeft gehad op de inhoud van de onderhavige watervergunning. Over de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden vergunningen heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide vergunningen in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen.

6.3 Behandeling van zienswijzen

De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 23 mei tot en met 3 juli 2020 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

gelegen. Over de ontwerpvergunning zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

- a) Tata Steel IJmuiden B.V. te Velsen Noord bij brief van 1 juli 2020, ingeboekt op 7 juli 2020 met kenmerk RWS-2019/10123.05.
- b) Stichting IJmondig bij brief van 4 juli 2020, ingeboekt op 7 juli 2020 met kenmerk RWS-2020/37054.

Naar aanleiding van deze zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

Ad A) De zienswijze van Tata Steel hebben betrekking op de voorschriften n3.1.02 en n3.1.07.

voorschriften n3.1.02 (lozingseisen)

Naar mening van Tata Steel is de lozingseis voor ijzer, gelet op de lozingseis van 20 mg/l voor onopgeloste bestanddelen, niet reëel. Bij het walsproces ontstaan ijzeroxiden (FeO en Fe_3O_4). Het percentage in de onopgeloste bestanddelen kan volgens Tata Steel oplopen tot circa 75%. De verhouding van 50% zoals die in de BREF wordt aangehouden, zal volgens Tata Steel alleen optreden indien het zeer fijne ijzeroxiden zijn die worden geloosd. Door een relatief groot oppervlak van deze zeer fijne deeltjes, zullen hier relatief veel organische stoffen (walsolie) aan gebonden zitten. Tata Steel heeft niet eerder ijzer geanalyseerd in het geloosde walsenkoelwater, maar verwacht dat in geval het gehalte onopgeloste bestanddelen toeneemt dit veroorzaakt wordt door het doorslaan van wat minder fijne delen. Gelet hierop verzoekt Tata Steel de lozingseis voor ijzer te verhogen van 10 naar 15 mg/l.

Doordat niet eerder een lozingseis voor ijzer in de vergunning was opgenomen, heb ik geen meetreeks waarmee ik een lozingseis kan afleiden. Gelet op de samenstelling van de oxide (aandeel ijzer in FeO is circa 78 % en in Fe_3O_4 circa 72%) die bij de warmband ontstaat, klinkt het niet onlogisch dat de concentratie ijzer in het te lozen walsenkoelwater kan oplopen tot 15 mg/l terwijl er aan de BBT geassocieerde emissienorm voor onopgeloste bestanddelen wordt voldaan. Gelet op het voorgaande zal ik het verzoek van Tata Steel honoreren en de lozingseis voor ijzer aanpassen tot 15 mg/l.

voorschriften n3.1.07 (minimalisatieverplichting)

Tata Steel verzoekt om een andere termijn voor het indienen van een vermijdings- en reductieplan (V&R-plan) aan de vergunning te verbinden, te weten in 2024. Als motivatie voert Tata Steel aan dat zij op dit moment bezig is met het inventariseren van de stoffen waarvoor een minimalisatie verplichting geldt, voor zowel lucht als water. Om beide compartimenten te kunnen beoordelen wordt verzocht de termijn voor het aanleveren van het vermijdings- en reductieplan te verschuiven naar 2024. Tata geeft aan wel de onder punt 1 (mate waarin arseen, nikkel en lood worden geloosd) en punt 2 (methoden om de lozing te voorkomen dan wel te beperken) gevraagde informatie voor 1 januari 2021 te kunnen toesturen.



Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

Omwille van het m.e.r.-beoordelingsbesluit is de procedure een kleine 11 maanden aangehouden. Hierdoor is de tijd die resteert tussen het moment van het van kracht worden van de vergunning en de in voorschrift n3.1.07 vastgelegde datum om een V&R-plan in te dienen onredelijk kort geworden. Om een integrale beoordeling mogelijk te maken is het wenselijk dat Tata Steel een V&R-plan indient dat zowel ingaat op compartiment water als lucht. Gelet hierop zal ik het voorschrift zo aanpassen, dat op 1 januari 2021 alleen de informatie hoeft te worden verstrekt zoals genoemd onder de punten 1 en 2. Ik verwacht van Tata Steel dat zij bij het indienen van het V&R-plan geactualiseerde informatie verstrekt over onder punt 1 en 2 van voorschrift n3.1.07 gevraagde informatie. De vijfjaarlijkse cyclus gaat in na het indienen van het eerste V&R-plan, waarbij het eerste V&R-plan uiterlijk 1 januari 2024 is ingediend.

Ad B) Gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht is het met ingang van de dag na publicatie gedurende 6 weken mogelijk om een zienswijze tegen de ontwerpvergunning in te dienen. De aanvraag met bijbehorende stukken en de ontwerpvergunning hebben van 23 mei 2020 tot en met 3 juli 2020 voor het naar voren brengen van zienswijzen ter inzage gelegen. De door de Stichting IJmondig naar voren gebracht zienswijze is op 4 juli 2020 bij het postkantoor aangeleverd en door Rijkswaterstaat op 7 juli 2020 ontvangen. De publicatie van de ontwerpvergunning heeft op vrijdag 22 mei 2020 plaatsgevonden waardoor de laatste dag voor het indienen van een zienswijze vrijdag 3 juli 2020 is geweest.

De zienswijze van de Stichting IJmond is niet-ontvankelijk en zal ik niet behandelen.

7. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

8. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT
namens deze,
hoofd afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

[Redacted signature]

[Redacted text]



9. Mededelingen

Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen bij de bestuursrechter. Met deze procedure legt u de zaak aan de rechter voor om te bepalen of Rijkswaterstaat het juiste besluit heeft genomen. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het opstellen van een beroepschrift:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw beroep bereiken?
- Is het u voldoende duidelijk wat een beroepsprocedure inhoudt en weet u of u met deze procedure uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Hoe dient u beroep in?

Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter moet u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen. U kunt uw beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar u woont. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een beroepschrift indient dan kunt u het beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;
- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroep in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U doet dit door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

Overige mededelingen:

Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

1. het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren, Postbus 20906, 2500 EX Den Haag;
2. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam);
3. Omgevingsdienst IJmond (Postbus 325, 1940 AH Beverwijk).
4. Stichting IJmondig, t.a.v. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]



Bijlage 1, Begripsbepalingen

Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag die op 14 maart 2019 (respectievelijk de vervangende stukken van 6 januari 2020) is binnengekomen bij Rijkswaterstaat West-Nederland-Noord en geregistreerd onder nummer RWS-2019/10123 en zaaknummer RWSZ2019-00004137;
2. 'Afdeling handhaving': de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, p/a Postbus 2232, 3500 GE Utrecht, e-mailadres: [REDACTED] calamiteitennummer: 06 46 70 58 60;
3. 'Afvalwater': water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
4. 'Beheersplan': het afvalwaterbeheersingssysteem zoals vastgelegd in hoofdstuk 4.1.4 van de aanvraag;
5. Bprw 2016-2021: het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021, zoals dat op 17 december 2015 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl)
6. 'Concentratie': het gehalte van een (som-)parameter, uitgedrukt in mg/l of µg/l;
7. 'Effluent': afvalwater afkomstig uit een installatie waarin dit afvalwater een zuiveringstechnische behandeling heeft ondergaan;
8. 'Eemaalmonster': een representatief genomen monster van het afvalwater over een periode van 24 uur;
9. 'Gemiddelde concentratie': (in geval van steekmonsters) het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 10 opeenvolgende concentraties in steekmonsters waarbij tussen de monsternames minstens 24 uur verstreken is; (in geval van etmaalmonsters) het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 10 opeenvolgende concentraties in etmaalmonsters waarbij de etmaalmonsters niet noodzakelijkerwijs aaneengesloten genomen behoeven te zijn;
10. 'IPPC-installatie': Installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.
11. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
12. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
13. 'Lozingspunt': een punt van waaruit afvalwater in het oppervlaktewaterlichaam wordt geloosd/gebracht;
14. 'Meetpunt': een intern controlepunt;
15. 'Ongewoon voorval': een voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
16. 'Ontvangstdatum aanvraag': eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan.



**Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord**

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

17. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wtw, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
18. 'Som metalen': het totaal van de concentraties van de volgende metalen: chroom, koper, lood, nikkel en zink.
19. 'Steekmonster': een op enig moment genomen monster van het afvalwater;
20. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
21. 'Voorzienbare bijzondere bedrijfsomstandigheden': andere dan de reguliere bedrijfsomstandigheden, niet zijnde een ongewoon voorval, zoals onderhouds- en reparatiewerkzaamheden, storingen, korte stilleggingen en het opstarten of het definitief buiten bedrijf stellen van een proces- of afvalwaterzuiveringsinstallatie of onderdelen hiervan.
22. 'vrij chloorgehalte': het vrij beschikbaar chloorgehalte zijnde de som van de gehalten aan opgelost hypochlorig zuur, hypochloriet-ion, chloorgas en analoge broomverbindingen, uitgedrukt in mg/l vrij chloor;
23. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Milieu, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat West Nederland-Noord, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
24. 'Z-stof'; Zeer Zorgwekkende Stof: verzameling van meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu welke zijn opgenomen op de stoffenlijst van Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) zie <http://rivm.nl/rvs/Stoffenlijst/Zeer>
25. empirische lozingseis: lozingseis die is bepaald op basis van een historische meetreeks van de concentraties stoffen in de lozing;
26. theoretische lozingseis: andere lozingseis dan een empirische lozingseis.



Bijlage 2, Analysevoorschriften

De in deze vergunning genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens de voorschriften, vermeld in de 'methoden voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

De monsternamen ten behoeve van de emissiemetingen ter controle van de naleving van de emissie-eisen voor het lozen wordt uitgevoerd volgens NEN-6600-1 en de conservering van het monster wordt uitgevoerd volgens NEN-EN-ISO 5667-3. Het monster wordt niet gefiltreerd en de onopgeloste stoffen worden wel meegenomen in de analyse.

Stof/parameter:	NEN-nummer:
chemisch zuurstofverbruik	NEN 6633
onopgeloste stoffen	NEN 6621
minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2
Arseen, chroom, ijzer, koper, nikkel, lood, zink	NEN 6966 waarbij de ontsluiting van de elementen plaats vindt volgens NEN-EN-ISO 15587-1 en NEN 6961

Een wijziging in het normblad treedt automatisch inwerking 6 weken nadat de wijziging in de Staatscourant is gepubliceerd. Indien de vergunninghouder een andere, vergelijkbare methode wil gebruiken, heeft dit voorafgaand de schriftelijke toestemming van de waterbeheerder.

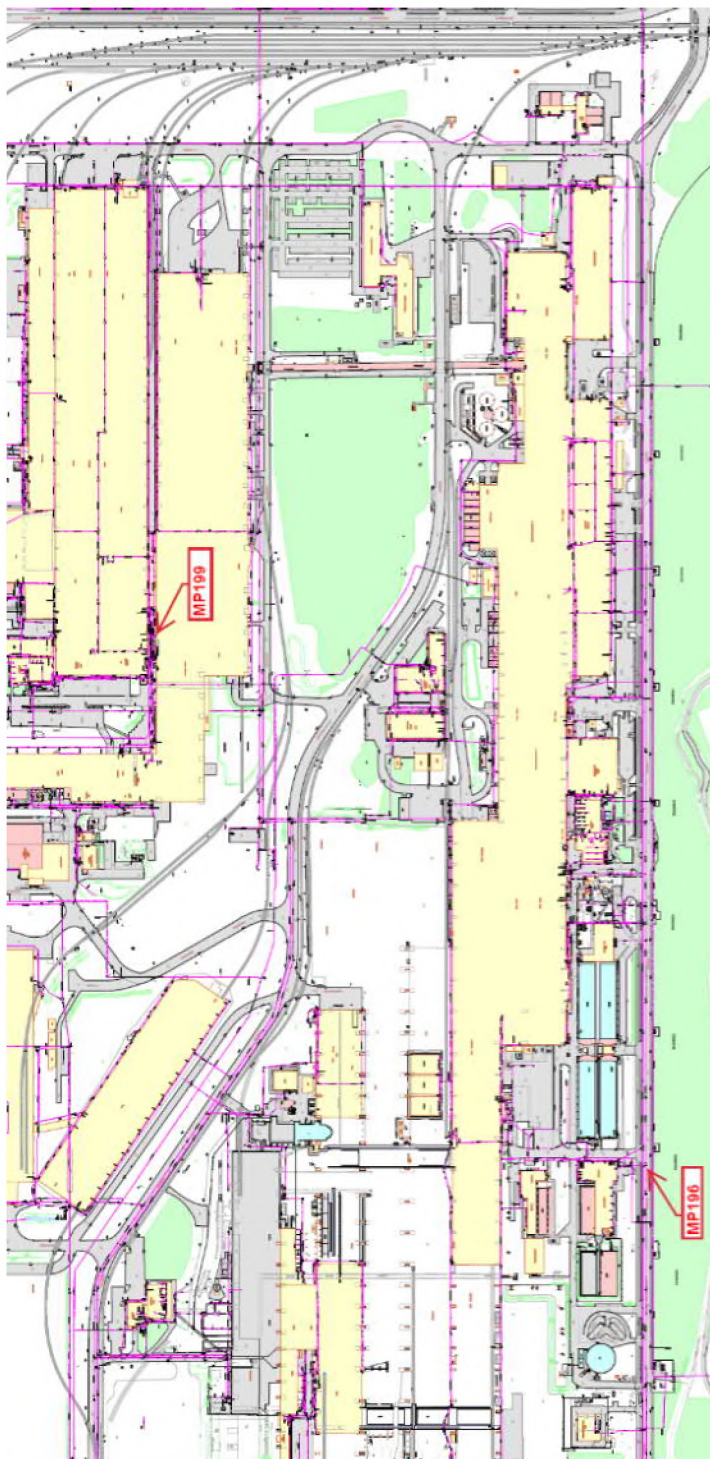
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269



Bijlage 3, Tekeningen



Rijkswaterstaat West-
Nederland Noord

Datum
29 juli 2020

Nummer
RWS-2020/39269

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Tata Steel IJmuiden B.V.
Postbus 10000
1970CA IJMUIDEN

Zaaknummer
8859353

Documentnummer
18419065

Datum
18 augustus 2020

Betreft: Besluit op aanvraag Omgevingsvergunning

Datum aanvraag: 14 maart 2019
Aanvrager: Tata Steel IJmuiden B.V. Warmbandwalserij
Locatie: Wenkebachstraat 1 te Velsen-Noord
Onderwerp: Omgevingsvergunning wandeloven 25
Aanvraagnummer: OLO-4130757

Geachte directie,

Hierbij treft u een besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, waarbij een omgevingsvergunning is verleend ten behoeve van uw aan de Wenkebachstraat 1 te Velsen-Noord gelegen inrichting. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG).

In het besluit wordt gemotiveerd waarom de vergunning verleend is.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A. Onderwerp
- B. Procedurele aspecten
- C. Inhoudelijke beoordeling milieu
- D. Inhoudelijke beoordeling bouw
- E. Zienswijzen
- F. Besluit
- G. Voorschriften Milieu
- H. Voorschriften Bouw
- I. Ondertekening
- J. Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd in de Staatscourant, in huis-aan-huisbladen en op de website loket.odnzk.nl.

BESLUIT TOT HET VERLENEN C.Q. WIJZIGEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

A ONDERWERP

Wij hebben op 14 maart 2019 van Tata Steel IJmuiden BV (verder ook: Tata Steel) een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen voor het veranderen van de aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord gelegen inrichting.

In het kader van de energiebesparingsdoelstelling (MEE-convenant uit 2009, addendum op MEE-convenant uit 2017 en EEP Tata Steel IJmuiden periode 2017-2020) en om de productkwaliteit van de warmgewalste rollen te blijven waarborgen, wordt een nieuwe wandeloven gebouwd: wandeloven 25.

Er is aldus sprake van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor:

- het veranderen van een inrichting ex artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo;
- het bouwen van een bouwwerk ex artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo.

De aanvraag betreft het verhogen van de capaciteit van ongeveer 5 miljoen naar 5,5 miljoen ton warmgewalst staal. Dit zal worden bewerkstelligd door een grotere installatiebeschikbaarheid te hebben. Naast de capaciteitsverhoging zal een nieuwe wandeloven (oven 25) in gebruik worden genomen. Deze zal één van de doorschuifovens (21) vervangen.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS)¹, is het stikstofdepositie-onderzoek en de MER-aanmeldnotitie aangepast. Gelet op het voorgaande zijn onderdelen van de aanvraag gewijzigd:

- De jaarlijkse productieverhoging voor de Warmbandwalserij is aangepast naar 5,5 miljoen ton staal (was in eerste instantie 6 miljoen ton staal);
- Er blijft één doorschuifoven in bedrijf. De andere doorschuifoven wordt uit bedrijf genomen. Dit betekent dat er nooit een tweede doorschuifoven in bedrijf mag zijn tijdens onderhoud aan één van de andere ovens;
- BBT beoordeling, Revisie BREF FMP: Tekst is aangepast aan de huidige situatie, waarbij Draft 1 van de nieuwe BREF FMP is gepubliceerd (maart 2019);
- Er zijn enkele aanpassingen gedaan aan de indicatieve hoeveelheden afvalstoffen, hulpstoffen en energieverbruiken;
- Het akoestisch rapport is aangepast en het daarin genoemde beoordelingsniveau is aangepast;
- Het luchtkwaliteitsonderzoek is aangepast aan de gewijzigde situatie.

Tata Steel is voornemens om het aantal netto beschikbare productie-uren te verhogen door diverse veranderingen in de productie, zoals het produceren van zwaardere rollen, verhoging

¹ ABRvS uitspraak, d.d. 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603. De Afdeling oordeelde dat het PAS niet als basis mag worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten die extra stikstofuitstoot veroorzaken. Tevens heeft zij kritische kanttekeningen geplaatst bij het gebruikte rekenmodel Aeries.

van de warme inzet, versnellen van de opstart na periodiek onderhoud en transferbar koeling.

De nieuwe wandeloven 25 wordt geplaatst op het Westplein, ten westen van oven 24 in de PB-hal. Deze PB-hal wordt hierdoor uitgebreid.

De aanvraag bestaat uit een OLO-aanvraagformulier en diverse bijlagen en tekeningen. Een overzicht van deze documenten is gegeven in bijlage II.

De aanvraag is voor het onderdeel bouw op 28 mei 2019 aangevuld met diverse documenten en bijlagen. Een overzicht van deze documenten is gegeven in bijlage II onder D.

De wijzigingen in de aanvraag die betrekking hebben op de genoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn weergegeven in bijlage II onder B (milieu) en onder C (Wet natuurbescherming).

Op 19 februari 2020 is het m.e.r. beoordelingsbesluit bij de aanvraag gevoegd (bijlage II onder B10).

B PROCEDURELE ASPECTEN

1 VERGUNNINGPLICHT EN VERGUNNINGSSITUATIE

De inrichting is vergunningplichtig, omdat het een inrichting betreft waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (bijlage 1 B onderdeel 1a Besluit omgevingsrecht) van toepassing is.

Bij besluit 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001, hebben wij aan Tata Steel een de gehele inrichting omvattende revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op grond van het bij de Wabo behorende overgangsrecht is deze vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning.

Bij besluit van 28 oktober 2008, kenmerk 2008-39093, respectievelijk bij besluit van 23 december 2011, kenmerk 2011-69312 en bij besluit van 21 mei 2013, kenmerk: 90028-150851, hebben wij de voorschriften van genoemde vergunning gewijzigd.

Daarnaast is de oorspronkelijke revisievergunning op bepaalde punten veranderd door de in de loop der jaren verleende veranderingsvergunningen.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard en de strekking van het voorschrift en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten.

2 BEVOEGD GEZAG

Gelet op artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, onder a en b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning voor de onderhavige inrichting.

3 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING BESLISTERMIJN

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 30 april 2019 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben aanvullende gegevens ontvangen op 28 mei 2019.

Na de aanvullingen van 6 januari 2020 hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4 VOORBEREIDINGSPROCEDURE EN ZIENSWIJZEN

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. In dat kader heeft van 22 mei 2020 tot 4 juli 2020 een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Hiervan is door de Dorpsraad Wijk aan Zee gebruik gemaakt (bijlage II, E1). Opgemerkt wordt dat de zienswijze op 21 juli 2020, dus na afloop van de termijn om een zienswijze in te dienen, daadwerkelijk door ons is ontvangen. De Dorpsraad geeft hierbij

aan dat de zienswijze 30 juni 2020 per aangetekende post is verzonden naar de ODNZKG maar dat deze retour is gestuurd door PostNL, omdat deze de brief niet heeft kunnen bezorgen. Wij hebben geconstateerd dat het adres op de zienswijze correct is en dat de datum op het poststuk aangeeft dat deze daadwerkelijk op 30 juli 2020 ter verzending is aangeboden (bijlage II, E2). Om deze reden hebben wij de zienswijze alsnog in behandeling genomen.

Hierna, in Hoofdstuk E, wordt nader ingegaan op de door de Dorpsraad Wijk aan Zee naar voren gebrachte zienswijze.

5 ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Wij hebben de aanvraag om advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van Beverwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Heemskerk;
- Burgemeester en Wethouders van Velsen;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Namens Burgemeester en Wethouders van Beverwijk, Burgemeester en Wethouders van Heemskerk en Burgemeester en Wethouders van Velsen heeft de Omgevingsdienst IJmond aandacht gevraagd voor het toepassen van BBT bij de overige ovens. Hierop zijn wij in hoofdstuk C 3.1, onder *NO_x Emissiegrenswaarden Doorschuifovens*, ingegaan.

Van de ILT hebben wij geen advies ontvangen.

6 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De in de aanvraag opgenomen veranderingen vallen onder categorie 32.2 van de bijlage onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage zodat er beoordeeld moet worden of er een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In dat kader hebben wij op 23 december 2019 van Tata Steel een zgn. aanmeldingsnotitie ontvangen. Omdat er met betrekking tot de voorgenomen activiteit meer dan één besluit is aangewezen (t.w. een besluit over de omgevingsvergunning milieu en een besluit over de vergunning ingevolge de Waterwet) hebben wij samen met de Minister van Infrastructuur en Waterstaat op 4 februari 2020, kenmerk: 9359685, een gezamenlijk m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen. Hierin hebben wij geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit niet zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft dat er een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

7 COÖRDINATIE MET DE WATERWET

Voor de aangevraagde activiteit is tevens een vergunning nodig als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Als gevolg hiervan is de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.16 e.v. van de Wabo van toepassing. Samen met de aanvraag om een omgevingsvergunning is daarom een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend.

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning, Rijkswaterstaat, heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de besluiten, waarin zij aangeeft dat het gelet op de samenhang tussen de aanvragen, wenselijk is om de besluiten inhoudelijk op elkaar af te stemmen.

Gelet op artikel 3.21 van de Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Wat dat betreft merken wij op, dat tijdens het vooroverleg afstemming heeft plaatsgevonden over de inhoud van beide vergunningen. Nadere afstemming van de voorschriften van de betrokken vergunningen is op basis daarvan niet nodig geacht.

8 WET NATUURBESCHERMING

Omdat het hier gaat om een activiteit met mogelijke stikstofeffecten, dient te worden nagegaan of een omgevingsvergunning natuur als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2aa, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), vereist is. Hiervan is sprake, indien het gaat om het realiseren van een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

9 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn er een aantal tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

C INHOUDELIJKE BEOORDELING MILIEU

1 INLEIDING

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk -bij voorkeur bij de bron- te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.²

Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. Daarnaast moet bij IPPC-installaties rekening worden gehouden met BBT-conclusies uit de relevante BREF's³, die op grond van de Europese Richtlijn Industriële Emissies zijn opgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese Commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De Warmbandwalserij heeft als hoofdactiviteit de verwerking van ferro metalen door warmwalsen met een capaciteit van meer dan 20 ton ruwstaal per uur.

Deze activiteit kan gerangschikt worden onder categorie 2.3 van bijlage I behorend bij de Richtlijn industriële emissies. Er is daardoor sprake van de aanwezigheid van een IPPC-installatie. De bijbehorende primair relevante BREF betreft de BREF Ferrous Metals Processing 2001.

Wij hebben met daarin opgenomen BBT-conclusies rekening gehouden bij onze beoordeling. In 2016 is er een vervolg gegeven aan de revisie van de BREF FMP waarbij er na dataverzameling in maart 2019 een *Draft 1 BREF FMP* beschikbaar is. Hoewel deze Draft 1 BREF op dit moment niet gebruikt kan worden, is wel gekeken naar de verzamelde data en de daaruit voortkomende BAT-AEL's (Associated Emission Level).

² Art. 2.14, 1^e lid onder c, 1e Wabo juncto art. 5.4, 1^e lid Bor

³ BREF: BAT Reference Document. BAT: Best Available Technology

2.1 Conclusie BBT

De inrichting voldoet met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften aan de BBT ter voorkoming van emissies naar lucht, bodem en water, geluidemissies, geuremissies, afvalpreventie, externe veiligheid, verkeer en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema verwijzen wij naar de hierna opgenomen paragrafen.

3 MILIEUCOMPARTIMENTEN

3.1 Emissies naar Lucht

Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting (artikel 2.4), emissiegrenswaarden (artikel 2.5), geur (artikel 2.7a), monitoring (artikel 2.8) en oplosmiddelen (afdeling 2.11). Voorts bevat het Activiteitenbesluit in de hoofdstukken 3 en 5 (lucht) regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeksgevend. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels. Ook is het in voorkomende gevallen mogelijk om met gebruikmaking van het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo in een vergunningvoorschrift van de algemene regels af te wijken.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies. Hierna wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de aangevraagde verandering.

Concreet

De nieuwe wandeloven zal worden gebruikt voor het opwarmen van plakken staal (afkomstig van de Oxystaalfabriek) tot ongeveer 1300 °C. Wandeloven 25 zal, net als de bestaande ovens, worden gestookt op cokesovengas, afkomstig van Kooksfabriek 1, aardgas en substituuat gas (een mengsel van circa 75 % aardgas en 25% hoogovengas). Ten gevolge van deze activiteit worden de stoffen NO_x en SO₂ in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

De nieuwe oven is een IPPC-installatie waarop de BREF Ferrous Metals Processing (FMP) betrekking heeft. Voor de beperking van de emissie van diverse stoffen gelden verschillende BBT technieken die onderstaand afzonderlijk worden behandeld. Het bijbehorende emissiepunt is de nieuw te bouwen schoorsteen met een hoogte van 80,85 meter (ten opzichte van maaiveld) en heeft als emissie-code L03.

Per stof gaan wij in op de relevante emissies en de bijbehorende emissiegrenswaarde en wordt per stof bekeken of deze in de BBT-conclusie behandeld is.

NO_x (emissiegrenswaarde in BBT-conclusies-BAT AEL)

In de BREF Ferrous Metals Processing (BREF FMP december 2001) worden diverse technieken beschreven om de emissie van NO_x te reduceren. Eén van deze technieken is dat voor het opwarmen van de plakken de emissie van NO_x wordt beperkt door gebruik te maken van tweede generatie Low-NO_x-branders waarmee een emissie van 250-400 mg/Nm³ bij 3% O₂ haalbaar wordt geacht. Een andere techniek is het toepassen van een nageschakelde techniek waarbij met behulp van het toepassing van een SCR/SNCR de NO_x-

emissie wordt beperkt. Over het toepassen van deze techniek wordt in de BREF aangegeven dat er geen overeenstemming is bereikt over het toepassing van een SCR/SNCR als BBT. De reden hiervoor is dat er maar twee bedrijven zijn waar deze techniek wordt toegepast (waaronder bij Tata Steel) en dat dezelfde grenswaarden haalbaar zijn als met het toepassen van de tweede generatie Low-NO_x branders.

Hoofdstuk A.6 van de BREF FMP gaat in op de veelbelovende technieken die bij de ovens van een Warmbandwalserij in ontwikkeling zijn. De vlamloze brander is een nieuw type brander die onder de tweede generatie Low-NO_x -branders valt en is speciaal ontworpen voor plakopwarmovens die lage NO_x-emissies en uniformiteit bij hoge temperatuur vereisen. Lucht en gas zullen de brander met hoge snelheid verlaten om een vrijwel onzichtbare vlam in de oven te genereren. De uitlaatsnelheid van de twee gassen zal een recirculatie van het afvalgas binnen het verbrandingsgebied veroorzaken om de temperatuur te verdelen, het oplopen van temperatuur te vermijden, en zal een sterke turbulentie in de ovenkamer produceren. Deze hogesnelheidsbranders minimaliseren de NO_x-emissie, door een lagere vlamtemperatuur en doordat ze werken met een lage overmaat aan verbrandingslucht wat het brandstofverbruik en de flexibiliteit in het hele bedrijfsbereik ten goede komt. In de D1 BREF FMP wordt het gebruik van vlamloze branders als beste beschikbare techniek gezien om de emissie van NO_x te reduceren.

In de huidige BREF FMP wordt aangegeven dat bij het gebruik van de tweede generatie low-NO_x branders een NO_x-emissie tussen de 250 - 400 mg/Nm³ haalbaar is. Tata Steel geeft aan dat de nieuwe wandeloven 25 wordt voorzien van een vlamloze branders waarmee een NO_x-emissiewaarde haalbaar is van 200 mg/Nm³. Deze waarde ligt ruim onder de BAT-AEL waarde zoals genoemd in de BREF FMP.

In de Draft 1 BREF FMP zijn in de BBT conclusie (BAT 20) diverse mogelijkheden opgenomen om het ontstaan van NO_x emissie te beperken. De bijbehorende BAT AEL voor NO_x is hierbij afhankelijk gesteld van de gebruikte brandstof waarbij met het stoken van meer dan 50% cokesovengas een BAT AEL van 550 mg/Nm³ haalbaar wordt geacht. Omdat de wandeloven wordt gestookt met een basisverhouding 90% cokesovengas en 10% aardgas past de aangevraagde emissiegrenswaarde van 200 mg/Nm³ ruim binnen deze BAT AEL.

Bij het toepassen van vlamloze branders is een NO_x-emissiegrenswaarde van 200 mg/Nm³ mogelijk. Deze waarde ligt ruim lager dan de ondergrens zoals genoemd in de BREF FMP. Ook past deze waarde ruim binnen de in de Draft 1 BREF FMP gegeven grenswaarde. De waarde van 200 mg/Nm³ hebben wij als daggemiddelde waarde opgenomen in deze vergunning in voorschrift 2.1.

Fabrieksstilstanden

Bij geplande en ongeplande fabrieksstilstanden wordt wandeloven 25 in laaglast geschakeld waarbij de oven op ca 25% van de normale belasting, op aardgas draait. Doordat er lucht wordt gebruikt om de gaslansen in de branders te koelen ontstaat er een hoger zuurstofgehalte in het rookgas bij een laag rookgasdebit. Door de verplichte zuurstofcorrectie ontstaan dan hogere NO_x daggemiddelde concentraties in het rookgas die tot maximaal 250 mg/Nm³ bij 3% O₂ kunnen oplopen.

De NO_x vracht per uur van oven 25 bij normale productie bedraagt 12,75 kg NO_x terwijl deze bij laaglast (ongeveer 25% van het normale rookgasdebiet) 4 kg NO_x wordt. Omdat de NO_x-vracht per uur bij laaglast ruim lager is dan bij normale productie hebben wij een waarde van 250 mg/Nm³ bij 3% O₂ bij laaglast in voorschrift 2.1 opgenomen.

Monitoring

Net zoals de NO_x-emissies bij de overige ovens moet de NO_x-emissie van oven 25 continue worden gemeten met een continu meetsysteem. Dit hebben wij opgenomen in onderhavig besluit.

Tevens hebben wij de verplichte NO_x-jaarrapportage (voorschrift 3.1.3. revisievergunning) zodanig aangepast dat deze verplichting ook geldt voor wandeloven WO 25).

NO_x Emissiegrenswaarden Doorschuifovens

De huidige doorschuifovens (21 en 22) hebben een NO_x emissie van 500 mg/Nm³. Deze waarde valt niet binnen de in de BREF FMP genoemde BAT AEL die, hoewel weergegeven als split view, een waarde van <320 mg/Nm³ geeft. In de Draft 1 BREF FMP wordt een BAT AEL voor NO_x gegeven met een range van 100 – 350 mg/Nm³ waarbij de bovengrens bij het stoken van meer dan 50% cokesovengas op kan lopen naar 550 mg/Nm³.

Wij hebben gemeend, mede op aanvraag van Tata Steel, de eis te moeten aanscherpen tot 250 mg/Nm³. Deze waarde past binnen de gestelde BAT AEL's.

Gelet op het voorgaande zullen wij van de gelegenheid gebruik maken om het voorschrift 3.1.2 van de omgevingsvergunning, d.d. 16 januari 2007, met kenmerk: 2007-00001, ex artikel 2.31, eerste lid, onder b, van de Wabo te actualiseren.

SO₂ (emissiegrenswaarde in BREF FMP BAT AEL)

Grenswaarden

In de BREF FMP wordt aangegeven dat de emissie van SO₂ afhankelijk is van het zwavelgehalte in de gebruikte brandstof. Hier wordt aangegeven dat voor het stoken op aardgas aan een SO₂-grenswaarde van <100 mg/Nm³ moet worden voldaan, voor andere gassen en gasmengsels een SO₂ grenswaarde van <400 mg/Nm³ en voor stookolie een SO₂ grenswaarde van <1700 mg/Nm³. De Draft 1 BREF FMP geeft voor de emissie van SO₂ aan dat en een range geldt tussen de 50-200 mg/Nm³ maar dat bij het stoken van meer dan 50% cokesovengas een waarde van 300 mg/Nm³ geldt.

Het gebruikte stookgas voor de ovens bij de Warmbandwalserij heeft een basisverhouding van 90% cokesovengas (Kooksfabriek 1) en 10% aardgas. Bij onvoldoende beschikbaarheid van cokesovengas wordt er substituuat gas, een mengsel van circa 75% aardgas en 25% hoogovengas, ingezet. In elk van de stookgassen zijn verschillende concentraties zwavel aanwezig die bij verbranding worden omgezet in SO₂. Het verbranden van verschillende mengsels stookgassen resulteert ook in verschillende concentraties SO₂ in de rookgassen. Voor het bepalen van de emissie-eis voor SO₂ hebben wij aansluiting gezocht bij de zgn. mengregel zoals genoemd in artikel 5.9 van het Activiteitenbesluit. Deze geeft aan dat bij gelijktijdig gebruik van verschillende soorten brandstof de emissiegrenswaarde wordt bepaald als een gewogen gemiddelde van de emissiegrenswaarden die op grond voor elk van de brandstoffen afzonderlijk zouden gelden. Hierbij wordt het gewogen gemiddelde berekend naar het aandeel van elk van de brandstoffen in de energetische inhoud van de toegevoerde brandstoffen.

Mengregel

$$C_{\text{gasmengsel}} = ((H_1 * Q_1) * C_1 + \dots + (H_m * Q_m) * C_m) / (H_1 * Q_1 + \dots + H_m * Q_m)$$

waarin:

$C_{\text{gasmengsel}}$ = emissiegrenswaarde voor een verontreinigende stof in het rookgas indien meerdere brandstoffen tegelijkertijd worden verstoekt

H_m = netto calorische waarde van de individuele brandstof m

C_m = emissiegrenswaarde van de individuele brandstof

Q_m = hoeveelheid per tijdseenheid toegevoegd individuele brandstof

Concentratie S Cokesovengas

De maximale concentratie zwavelsulfide (H_2S) in het cokesovengas is voorgeschreven in voorschrift 1.2.17.H⁴ en bedraagt maximaal 400 mg H_2S/Nm^3 . Bij de verbranding van 1 Nm^3 cokesovengas ontstaat ca. 4,72 Nm^3 rookgas. Met behulp van de molmassa kan worden bepaald dat de maximale concentratie SO_2 in de rookgassen (volledige stook op cokesovengas) 160 mg/ Nm^3 bedraagt. Bij volledige stook op cokesovengas valt deze concentratie binnen de gestelde eisen uit de BREF FMP en de Draft 1 BREF FMP. Deze waarde dient dan ook als emissiegrenswaarde voor cokesovengas gebruikt te worden bij bepaling van de van toepassing zijnde emissiegrenswaarde met de mengregel.

Concentratie S Hoogovengas

Het maximale zwavelgehalte (S) in hoogovengas is bepaald in voorschrift 1.3.13 van de revisievergunning en bedraagt maximaal 100 mg S / Nm^3 . Bij volledige stook op hoogovengas ontstaat hierdoor een maximale concentratie SO_2 in de rookgassen van 100 mg/ Nm^3 . Deze waarde dient dan ook als emissiegrenswaarde voor hoogovengas gebruikt te worden bij bepaling van de van toepassing zijnde emissiegrenswaarde met de mengregel.

Concentratie S in aardgas

Aardgas bevat nagenoeg geen zwavelverbindingen omdat dit ontzwaveld wordt aangeboden. Hierom hebben wij een waarde aangehouden van 10 mg/ Nm^3 . Deze waarde dient dan ook als emissiegrenswaarde voor aardgas gebruikt te worden bij bepaling van de van toepassing zijnde emissiegrenswaarde met de mengregel.

Monitoring SO_2

De hoeveelheid zwavel in het cokesovengas varieert en is afhankelijk van de reiniging van dit gas bij de H_2S -wassing bij Kooksfabriek 1. Hier wordt het ongereinigde ruwgas (S-gehalte ca. 6000 mg/ Nm^3) gereinigd tot een maximale concentratie van 400 mg/ Nm^3 . Bij uitval van de H_2S -wassing wordt het ruwgas afgefaald bij de Kooksfabrieken en zal het niet naar de Warmbandwalserij worden gebracht. Een uitval van de wassing betekent dus niet dat ongereinigd gas naar de Warmbandwalserij gaat.

⁴ Herstelbesluit, d.d. 28 oktober 2008, met kenmerk: 2008-39093 d.d. 28 dd oktober 2008, gewijzigd bij besluit, 60624 d.d. 16 februari 2017, met kenmerk: 60624.

Het cokesovengas dat bij Kooksfabriek 1 ontstaat wordt met behulp van compressoren van het zogenaamde lagedruknet (50 mbar) naar het hogedruknet (300 mbar) gebracht waarna het onder andere naar de Warmbandwalserij wordt gevoerd. Indien de hoeveelheid cokesovengas die door de Kooksfabriek 1 wordt geleverd in balans is met de hoeveelheid die door de compressoren naar het hogedruknet wordt geleid, is de hoeveelheid zwavel bekend. Dit is echter niet het geval als er minder cokesovengas wordt geleverd dan er door de compressoren naar het hogedruknet wordt gevoerd. Op dat moment wordt er cokesovengas gebruikt uit cokesgashouder waarvan het zwavelgehalte niet bekend is.

Het hoogovengas wordt ingezet als bij het gebruik van substituuat gas en bevat maximaal 100 mg S/Nm³. De concentratie S in het hoogovengas wordt beperkt geanalyseerd.

Gezien het feit dat het zwavelgehalte in het cokesovengas niet altijd bekend is, de mogelijkheid tot uitval van de zwavelwassing en de beperkte analyse van het zwavelgehalte in het hoogovengas, hebben wij gemeend een continue bepaling van de SO₂ emissie voor te schrijven. Dit hebben wij geborgd in onderhavig besluit.

3.2 Geluid

Bij de aanvraag is een geluidnotitie gevoegd *Akoestische beoordeling oven 25*⁵ waarin in beeld wordt gebracht of de gewijzigde activiteiten passen binnen de geluidgrenswaarden van de reeds verleende omgevingsvergunning.

De verandering heeft betrekking op enkele relevante geluidbronnen van de Warmbandwalserij. De Warmbandwalserij is gehuisvest in meerdere hallen. De ovens bevinden zich in de PB-hal. Aan de westzijde van de PB-hal zal de nieuwe wandeloven 25 worden geplaatst. Een van beide doorschuifovens (ovens 21 en 22) zal uit bedrijf worden genomen. De relevante geluidbronnen zijn weergegeven op figuur 1.

PB-Hal

Voor de berekening is het geluidniveau in de PB-hal gelijk gehouden. De nieuwe wandeloven 25 zal naar verwachting vanwege nieuwe stand der techniek een lager geluidvermogen hebben. De exacte waarde is echter nog niet bekend. De berekening is daarom conservatief. Met de isolatiewaarden van de nieuwe wanden en dak zijn de geluidsvermogens van de nieuwe PB-hal berekend.

Hierbij is in ogenschouw genomen dat:

- De uitbreiding (wanden en dak) van de PB-hal akoestisch goed uitgevoerd zullen worden;
- In de wanden van de uitbreiding van de PB-hal zullen geen luchtroosters worden geplaatst;
- In het dak van de uitbreiding van de PB-hal zijn dakkappen voorzien;
- In het dak boven de huidige ovens zullen vier van de 6 dakkappen op het laagste niveau worden gesloten.

Door de uitbreiding van de PB-hal zal een gedeelte van de uitstralende wand van de PE-hal, die ten noorden van de PB-hal is gelegen, vervallen. Het huidige bronvermogen is evenredig met het verminderd oppervlak gereduceerd.

Transporten

Er is een toename van ongeveer 10% voor enkele van de transporten verwacht. Voor een deel van de transporten geldt, dat de toename ten gevolge van de verandering past binnen het aantal transporten waar in het bestaande geluidmodellering al rekening mee is gehouden.

Schoorstenen

De gecombineerde schoorstenen van oven 21/22 en oven 23/24 zijn niet opgenomen in het rekenmodel aangezien deze niet relevant zijn. Voor de nieuw te plaatsen schoorsteen van oven 25 is aangenomen dat deze een maximale bronvermogen van 90 dB(A) zal hebben. Indien uit metingen blijkt dat het bronvermogen van schoorsteen van oven 25 hoger is dan 90 dB(A), zal een geluiddemper worden geplaatst om hieraan te voldoen. Aan de noordzijde van de WBW zal een nieuwe trafo-unit worden geplaatst. Van deze nieuwe trafo-unit wordt aangenomen, net zoals van huidige bestaande trafo-units op deze locatie, dat deze niet relevant zijn voor de geluidemissie ($LW < 65\text{dB(A)}$).

⁵ Bijlage II B6, WBW20191205G, van 5 december 2019, gecorrigeerd voor kopieerfout in rapport, bijlage II F1, WBW20191205G-rev2, van 11 augustus 2020. Zie ook hoofdstuk E onder 3.a.

Berekening geluidoverdracht

In verband met speciale rekenregels, voortvloeiend uit overdrachtsonderzoek in de zoneringen fasering volgens de Wet geluidhinder, is voor Tata Steel een afwijkend computerrekenmodel (IL-IJmond) gemaakt dat rekening houdt met de afwijkende overdrachtsregels. De meest opvallende daaruit is het gebruik van rechte geluidstralen, in plaats van gekromde geluidstralen. Dit rekenmodel is operationeel onder Geonoise 5.13.

Uit de overdrachtsberekening naar de vergunningpunten volgt dat de verandering ondanks enkele marginale wijzigingen past binnen de vergunde waarden. De rekenresultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 1: Het $L_{A,LT}$ voor huidige situatie Tata Steel en toekomstige situatie.

Identificatie	Omschrijving	$L_{A,LT}$ Huidige situatie			$L_{A,LT}$ met oven 25			Toename		
		Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
IP02_A	IP2: Dorpsweide Wijk aan Zee	47,01	46,94	46,84	47,02	46,95	46,85	0,01	0,01	0,01
IP06_A	IP6: Voorweg Heemskerkerduin	38,20	38,18	38,08	38,21	38,19	38,09	0,01	0,01	0,01
IP08_A	IP8: Creutzberglaan	42,11	42,06	41,85	42,07	42,03	41,81	-0,04	-0,03	-0,04
IP09_A	IP9: Zeestraat / Creutzberglaan	44,83	44,74	44,45	44,82	44,74	44,43	-0,01	0,00	-0,02
IP11_A	IP11: Wenckebachstraat / Koningsweg	43,28	43,17	41,40	43,27	43,17	41,39	-0,01	0,00	-0,01
IP14_A	IP14: Kanaaldijk (Zuidersluis) IJmuiden	47,56	47,50	47,33	47,56	47,50	47,33	0,00	0,00	0,00
IP15a_A	IP15a: IJmuiderstraatsweg	44,23	43,64	43,31	44,23	43,64	43,31	0,00	0,00	0,00

L_{Amax}

Geluidpieken zijn bij deze installatie niet relevant.

Conclusie

Het vergroten van de capaciteit van de Warmbandwalserij naar 5,5 miljoen ton staal per jaar kan plaatsvinden binnen de aan Tata Steel vergunde geluidruimte. De verandering heeft daarmee geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4 WET NATUURBESCHERMING

Tata Steel is in het bezit van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, waar de mogelijke effecten van de inrichting zijn beoordeeld voor de Natura 2000-gebieden. Deze natuurvergunning, verleend op 22 augustus 2016, wordt nu beschouwd als een natuurvergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding tot significante gevolgen leidt, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 2.8 Wnb.

De bedoelde natuurvergunning kan uitsluitend worden verleend in het geval het met zekerheid vaststaat, dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet significant aantasten, tenzij - bij afwezigheid van alternatieve

oplossingen - dwingende redenen van groot openbaar belang het verlenen van een vergunning noodzakelijk.

Beschermde gebieden

De onderhavige activiteiten van de inrichting hebben betrekking op o.a. de Natura 2000-gebieden 'Noordhollands duinreservaat' en 'Kennemerland-Zuid'. Middels de berekening met Aeries 2019A zijn alle betrokken stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden weergegeven.

Natuurlijke kenmerken van het gebied

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Effectenanalyse

Over de mogelijke effecten van de aangevraagde activiteiten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden merken wij het volgende op. De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in twee stappen:

1. identificeren mogelijke significant negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen.

Voor de inhoudelijke beoordeling aan de Wet natuurbescherming hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de omgevingsvergunningaanvraag ingediende informatiestukken:

- Aanmeldnotitie van Tauw d.d. 20 december 2019 (Bijlage II, B1), en
- Aeries berekening RkvhP5Vvo7L3 d.d. 03 februari 2020 (Bijlage II C5).

1. identificeren mogelijke significant negatieve effecten

De inrichting bevindt zich nabij het Natura 2000-gebied 'Noordhollands duinreservaat'. Mogelijke effecten van de gewijzigde bedrijfsvoering bestaan uit stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie. Stikstofemissie die vrijkomt bij de gewijzigde bedrijfsactiviteiten van de inrichting kan mogelijk (significant) negatieve effecten hebben op beschermde stikstofgevoelige habitattypen en het leefmilieu/biotoop van habitat- en vogelsoorten als gevolg van vermisting en/of verzuring. Overige mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden door o.a. verontreiniging, geluid, licht, trillingen, optische verstoring en mechanische effecten zijn in de aanmeldnotitie van Tauw, d.d. 20 december 2019, getoetst en niet aan de orde.

2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Stikstofdepositie

Op basis van de natuurvergunning van 22 augustus 2016, mag de vestiging van Tata Steel te IJmuiden maximaal 8 miljoen ton staal per jaar produceren met de bijbehorende emissiebronnen plus emissies en tevens grondwater onttrekken.

Op basis van de verkregen aanmeldnotitie van Tauw, d.d. 20 december 2019 en de Aeries berekening RkvhP5Vvo7L3 (03 februari 2020) blijkt dat de effecten op de beschermde waarden van de Natura 2000-gebieden niet in negatieve zin wijzigen. De stikstofdepositie van de betreffende bedrijfsactiviteiten voor de Warmbandwalserij neemt conform de Aeries

verschilberekening ten opzichte van het Wnb vergunde recht namelijk af. De afnames bevinden zich afhankelijk van het Natura 2000-gebied tussen de 0,01 mol/ha/j en 0,40 mol/ha/j.

In de aangevraagde situatie is dus sprake van minder stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden dan in de huidige vergunde situatie. De aangevraagde situatie leidt dus tot een afname van stikstofdepositie en heeft daarmee een positief effect op Natura 2000-gebieden.

Aangezien in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, is geen sprake van een vergunningplichtig project in de zin van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. Doordat sprake is van een afname van de stikstofdepositie kunnen er geen significant negatieve effecten zijn.

Gezien het voorgaande, en omdat de eerder aan Tata Steel verleende natuurvergunning betrekking heeft op de gehele bedrijfsvoering (waaronder de Warmbandwalserij), komen wij tot de conclusie dat de aangevraagde gewijzigde bedrijfsvoering van de Warmbandwalserij niet tot meer of andere effecten leidt dan vergund in de vigerende natuurvergunning.

Hieruit volgt dat voor de aangevraagde activiteit geen vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb noodzakelijk wordt geacht.

Een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo, juncto artikel 2.2aa, onder a van het Bor, is gelet op het voorgaande dan ook niet vereist.

Voorschrift 2 van de vigerende natuurvergunning stelt het volgende over wijzigingen in de inrichting.

Indien er een fysieke aanpassing is van bronneringen, schoorstenen/ puntbronnen en nieuwe puntbronnen ten opzichte van wat is opgenomen in de vergunningaanvraag (zie tabel 2) dan dient dit gemeld te worden bij ons servicepunt (zie voorschrift 6) met een toelichting waaruit heider blijkt dat daardoor de berekende waarden en daaruit getrokken conclusies inzake de effecten op habitattypen waarop de aanvraag en voorliggend besluit zien niet veranderen.

Met het indienen van de onderhavige aanvraag heeft Tata Steel tevens aan dit voorschrift voldaan.

5 LUCHTKWALITEIT

De gevolgen voor de luchtkwaliteit ten gevolge van de aangevraagde activiteiten worden door ons getoetst aan de in bijlage 2 van titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen grens- en richtwaarden.

Toetsing

Op grond van artikel 5.16, eerste lid van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NO₂ en PM₁₀

Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd (R001-1268852KMS-V05-nnc-NL d.d. 17 december 2019, Bijlage II B8) waarin wordt gerapporteerd over de gevolgen van de nieuwe activiteiten op de luchtkwaliteit.

De resultaten in het luchtkwaliteits-onderzoek laten zien dat de voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. In het besluit NIBM wordt in artikel 5 een anticumulatieregeling genoemd waarbij meerdere plannen die NIBM zijn bij elkaar opgeteld moeten worden. Op dit moment zijn er geen plannen in de omgeving van de Warmbandwalserij bekend die een bijdrage hebben van meer dan 0,1 microgram/m³.

Overige componenten (PM_{2,5}, benzeen, ozon, benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide, lood, arseen, nikkel, cadmium en benzo(a)pyreen)

Uit de jaarlijks gerapporteerde achtergrondgegevens, verkregen van het Planbureau Leefomgeving (PBL), blijkt dat de achtergrondconcentraties voor deze stoffen in Nederland bijzonder laag zijn, om welke reden wij een nadere toetsing aan de van toepassing zijnde grenswaarden niet nodig geoordeeld hebben.

Wij concluderen dat het aannemelijk is gemaakt dat er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde. Hierom kunnen wij de vergunning verlenen.

6 BODEM

In de kelder van Wandeloven 25 zal een hydraulieksysteem worden aangelegd voor de aandrijving van het mechanisme van de wandeloven waarin hydrauliekolie worden gebruikt. De installatie bestaat uit een stalen cilindrische procestank, bovengrondse stalen leidingen (in de kelder), 4 hoofdpompen en 1 recirculatiepomp deze zorgt ervoor dat de olie in de tank op juiste temperatuur en reinheid blijft. Tevens is er een vulpunt voorzien.

In het Activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen die voor alle RIE bedrijven onverkort van toepassing zijn. Dit betekent dat de bodemvoorschriften van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn op alle inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en waar een bodembedreigende activiteit wordt verricht. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op een IPPC-installatie waardoor deze afdeling onverkort van toepassing is. De enige uitzondering betreft het zgn. nulonderzoek als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, van het Activiteitenbesluit. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Tata Steel geeft in de aanvraag aan dat dit verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt door voor elke nieuwe bodembedreigende activiteit een CVM (combinatie van maatregelen) te nemen zoals beschreven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012. Om die reden hebben wij in deze vergunning geen voorschriften voor bodem opgenomen.

D INHOUDELIJKE BEOORDELING BOUW

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo).

Voor de activiteit 'Het bouwen van een bouwwerk' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Industrieterrein Tata Steel (2013)' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming 'Bedrijf', de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf -staal producerend bedrijf' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'

De voor "Bedrijf" aangewezen gronden zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - staal producerend bedrijf' uitsluitend bestemd voor een staal producerend bedrijf voor zover voorkomend in ten hoogste categorie 6 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten bestemmingsplan 'Industrieterrein Tata Steel'.

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn -behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en)- mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

Het project is in overeenstemming met de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan.

Gemeentelijke bouwverordening

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Het project is niet getoetst aan redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is gelegen in een gebied dat door de gemeenteraad is aangewezen als een welstandsvrij gebied.

Bouwbesluit 2012

Het project is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en omvat de Gebruiksfunctie:
-Industriefunctie.

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

E ZIENSWIJZEN

Op het ontwerpbesluit is na afloop van de termijn voor terinzagelegging een zienswijze naar voren gebracht door de Dorpsraad Wijk aan Zee. Zoals hiervoor (hoofdstuk B4) is aangegeven, nemen wij de zienswijze desalniettemin in behandeling, omdat de zienswijze op 30 juni 2020 (binnen de gestelde termijn) per aangetekende post is verzonden, maar om onverklaarbare redenen niet op tijd is aangekomen.

De zienswijze is gegroepeerd in diverse onderwerpen waarbij per onderwerp onze reactie wordt gegeven.

GELUID

1. Onderdelen in rapport zwart weggelakt.

In de Akoestische beoordeling oven 25 Bijlage II B6, WBW20191205G, van 5 december 2019 van Tata Steel, waarin in beeld wordt gebracht of de gewijzigde activiteiten passen binnen de geluidgrenswaarden van de reeds verleende omgevingsvergunning, zijn delen van de tekst en bijlagen zwart weggelakt. Het betreft hier o.a. de controlepunten IP 2 Dorpsweide Wijk aan Zee (en IP 06 Heemskerk). Gevraagd wordt waarom deze informatie niet openbaar gemaakt mocht worden.

Reactie:

In het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is het niet meer toegestaan persoonsgegevens in documenten op te nemen. Openbare documenten, waaronder besluiten en de bij deze besluiten horende documenten, worden bij de ODNZKG gescand waarbij de persoonsgegevens, door middel van het gebruik van specifiek daarvoor bestemde software, op een *automatische* wijze zwart worden gemaakt. In het genoemde document is dit ten onrechte op een aantal pagina's gedaan. Er is geen reden de informatie niet openbaar te maken en bij de definitieve publicatie zal het juiste stuk beschikbaar zijn. Omdat een beperkt gedeelte van het document niet leesbaar was, menen wij dat de Dorpsraad Wijk aan Zee niet in haar belang is geschaad.

2. Aanname niet onderbouwd.

Op pagina 15 van het ontwerpbesluit wordt genoemd dat: *'Door de uitbreiding van de PB-hal zal een gedeelte van de uitstralende wand van de PE-hal vervallen deze hal is ten noorden van de PB-hal gelegen. Het huidige bronvermogen is evenredig met het verminderd oppervlak gereduceerd'*. Het is de Dorpsraad niet duidelijk wat hier bedoeld wordt, omdat de berekening daarvan ontbreekt en daarmee deze 'aanname' niet is onderbouwd. Dit zouden wij dan ook alsnog willen zien.

Reactie:

De genoemde tekst is inderdaad niet heel duidelijk omschreven. Bedoeld wordt dat een gedeelte van *de uitstralende wand* van de PE-hal (bron 543) zal vervallen door de uitbreiding van de PB-hal.

Bron 543 (huidig), bestaande uit een wand van de PE-hal, is gebaseerd op een uitstralende gevel met een oppervlakte van 18 meter x 108 meter (h x b).

De toekomstige wand van de PE-hal, bron 543a (toekomst), is gebaseerd op een uitstralende gevel van 18 meter x (108 - 45,85) meter (h x b). Hier is 45,85 meter verdwenen doordat hier het gebouw van Oven 25 voor is gekomen.

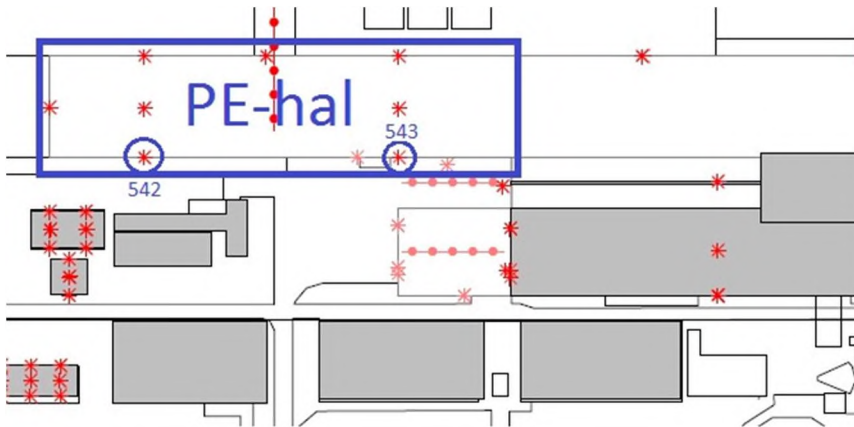
De geluidafname is dan te berekenen volgens: $10 \cdot \log((108 - 45,85)/108) = +/- 2,4\text{dB}$.

Bron 543 is met deze waarde (2,4dB) verminderd en opgenomen als bron 543a.

Bron 542 is gebaseerd op een uitstralende gevel van 18 meter x 99 meter (h x l) en wordt in de toekomstige situatie niet gewijzigd.

Hieronder geven wij de huidige en toekomstige situatie schematisch weer. De bronnen 542, 543 en 543a zijn daarbij weergegeven. In het plaatje "Toekomstige situatie" is een deel van de PE-hal rood gearceerd. Dit is het geveldeel dat door het vergroten van het gebouw van Oven 25 (zie verschil in gebouwlengte) wordt afgeschermd en daardoor geen relevante geluiduitstraling meer heeft.

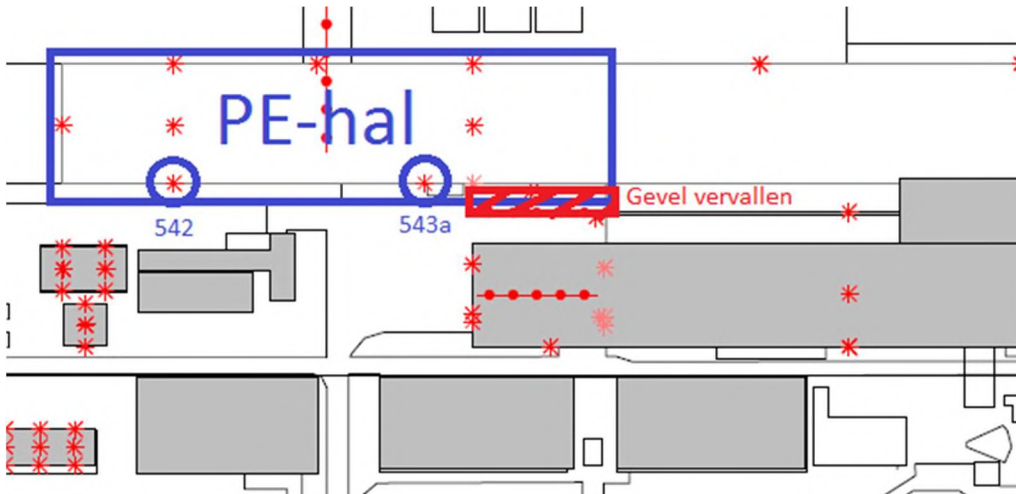
Huidige situatie: PE-hal met relevante bronnen (gevels):



Gevels (blz. 16 rapport B6):

Id	Omschrijving	Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr tot
542	PEh Z 1 ^e 1/4 ^e dl Beplating	WB2	76,50	82,60	89,20	86,00	79,00	72,60	66,40	55,40	91,93
543	PEh Z 2 ^e 1/4 ^e dl Beplating	WB2	80,40	89,50	96,80	93,10	86,50	80,50	78,90	72,80	99,29

Toekomstige situatie: PE-hal met relevante bronnen (gevels):



Gevels (blz. 37 en 38 rapport B6):

Id	Omschrijving	Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr tot
542	PEh Z 1 ^e 1/4 ^e dl Beplating	WB2	76,50	82,60	89,20	86,00	79,00	72,60	66,40	55,40	91,93
543a	PEh Z 2 ^e 1/4 ^e dl Beplating O25	Oven 25	78,02	87,13	94,41	90,71	84,14	78,05	76,49	70,38	96,90



3. Schoorstenen

Onderhavige zienswijze gaat over de *zinsnede cp pagina 15* : 'Voor de nieuw te plaatsen schoorsteen van oven 25 is aangenomen dat deze een maximaal bronvermogen van 90 dB(A) zal hebben. Indien nodig zal een geluiddemper worden geplaatst om hieraan te voldoen'.

- Er is onduidelijkheid over de hoogte van de te bouwen schoorsteen. Kunt u aangegeven wat daarvoor is voorgeschreven?
- kunt u de aanname van 90 db(A) onderbouwen?
- Waarom wordt die geluiddemper niet direct voorgeschreven, zodat er wellicht geen verhoging op het meetpunt IP02 plaatsvindt? (Zie punt onder 4).

Reactie ad a):

In diverse documenten is aangegeven dat de hoogte van de schoorsteen 81 meter bedraagt. Zo wordt in de tekstbijlage (Bijlage II B0) in hoofdstuk 6.3.1 diverse malen aangehaald dat de hoogte van schoorsteen 25 ca. 81 meter ten opzichte van het maaiveld bedraagt. In het Luchtkwaliteitsrapport (Bijlage II B8) is gerekend met 80,85 meter en op de bouwtekeningen is ook een hoogte van aangegeven van ca. 81 meter. Genoemde documenten, en de daarin opgenomen schoorsteenhoogte, zijn onderdeel van de aanvraag en hierom niet voorgeschreven.

In de akoestische beoordeling, bijgevoegd bij de vergunningsaanvraag (Bijlage II B6) is abusievelijk een schoorsteenhoogte van 71 aangehouden terwijl dit 81 meter t.o.v. maaiveld dient te zijn.

Eveneens is geconstateerd dat bij het maken van tabel 3 een kopieerfout is gemaakt voor de berekende waarden op vergunningpunt IP15_A waardoor een toename van 3,54 dB leek op te treden terwijl geen sprake was van een geluidtoename op dit immissiepunt.

Ter correctie van deze omissies heeft Tata Steel een nieuwe beoordelingsnotitie opgesteld (bijlage II, F1). Deze notitie is gebaseerd op geluidberekeningen waarin de juiste hoogte van 81 meter voor de schoorsteen van oven 25 is gehanteerd. Tevens is in deze notitie de kopieerfout in tabel 3 hersteld.

De herberekening laat geen verschil zien. De berekende veranderingen vinden plaats binnen de aan de vergunning verbonden geluidruimte op de immissiepunten IP02, IP06, IP08, IP09, IP11, IP14 en IP15a. De conclusie dat de verandering inpasbaar is binnen de grenswaarden voor geluid uit de vigerende vergunning, blijft hiermee gelden.

Reactie ad b).

Wat betreft de keuze voor het bronvermogen van 90 dB(A) voor de schoorsteen is uitgegaan van een schatting van de leverancier (een geluidsdruk van 70 dB(A)). Hiervoor is een geluidbronvermogen van 90 dB(A) berekend (worst case) met een geschatte frequentieverdeling (geluidspectrum). Deze wijze van prognosticeren van een toekomstige geluidbron is gebruikelijk en heeft ons geen aanleiding gegeven hierover opmerkingen te maken.

Reactie ad c).

Op basis van een zo goed mogelijke schatting van het geluidbronvermogen is de geluidberekening uitgevoerd. Er worden niet standaard geluiddempers in schoorstenen geplaatst. Dit gebeurt in het geval dat uit geluidmetingen blijkt dat dit nodig is om binnen de geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning te blijven. Ook het vaststellen van tonaal geluid kan aanleiding zijn voor het laten treffen aanvullende maatregelen. Voor deze verandering is niet vastgesteld dat geluiddempers moeten worden voorgeschreven.

4. Berekening geluidsoverdracht 1

In de procedure inzake het te bouwen transformatorstation Tennet aan de Zeestraat in Beverwijk werd door de zonebeheerder aangegeven dat met de inpassing daarvan de geluidsruijnte in de zone voor de nacht op het meetpunt IP2 vol zit.

Dit zou betekenen dat er geen geluidsruijnte op dit meetpunt (voor de nacht) meer mogelijk is en dus niet vergund kan worden. Dit is echter met deze vergunning wel het geval. Met de uitbreiding zal er wederom een geluidsverhoging voor Wijk aan Zee gaan plaatsvinden. Dit is voor ons gezien de reeds maximale opgevulde geluidsruijnte voor eventuele bouw dan ook onacceptabel.

Dit dient onderbouwd te worden door de zonebeheerder ODNZKG, dan wel niet vergund worden. Er zijn maatregelen mogelijk, zoals een geluiddemper, zet deze dan ook in plaats van maar weer uitgaan van een aanname (zie bovenstaand).

Reactie:

Bij de berekeningen in het kader van zonebeheer voor de inpassing van het transformatorstation is (onder andere) de totale geluidimmissie op IP2 berekend. Dit houdt

in dat zowel rekening wordt gehouden met het geluid dat veroorzaakt wordt door Tata Steel als met alle overige inrichtingen. Tannet valt onder de groep "overige" inrichtingen. De geluidruimte voor overige inrichtingen was op het moment van inpassen van Tannet inderdaad volledig gebruikt.

Bij een dergelijke totaalberekening (overige inrichtingen plus Tata Steel) in het kader van zonebeheer wordt de geluidruimte voor Tata Steel gelijkgesteld aan de grenswaarden voor geluid uit de vergunning.

De totale vergunde geluidruimte voor Tata Steel op IP2 (Dorpsweide), gebaseerd op een productievolume van 8 miljoen ton staal per jaar, is nog niet opgevuld. Dit blijkt uit de geluidberekeningen in de geluidnotitie (de nachtwaarde op IP2 stijgt nu met 0,01 dB en gaat naar 46,85). Als grenswaarde in de vergunning geldt 47,0 dB(A).

De toetsing die nu plaats heeft gevonden is de toets aan de grenswaarden voor geluid uit de vigerende vergunning van Tata Steel. Dit gebeurt bij elke verandering bij Tata Steel. In de vigerende vergunning, d.d. 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001, is in het meet- en rekenvoorschrift 0.6.4 voorgeschreven dat geluidmetingen en -berekeningen en de beoordeling van de resultaten ervan moeten worden uitgevoerd volgens de richtlijnen aangegeven in de 'Handleiding meten en rekenen industrielaawaai', uitgave 1999, met dien verstande dat hiervoor een aangepast 'rekenmodel IJmond' moet worden toegepast. De berekeningen moeten dan ook worden uitgevoerd met IL-IJmond.

De achtergrond van het voorgeschreven gebruik van een aangepast rekenmodel, is als volgt. Het industrieterrein IJmond is een complexe situatie voor de berekening van de geluidbelasting, voornamelijk door de grote hoeveelheid warmte op het industrieterrein. Daarom is gebruik gemaakt van de in de handleiding voorgeschreven rekenmethode "hybride methode II.10".

Bij een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, heeft de Afdeling geoordeeld dat de door de Omgevingsdienst gebruikte (en in de vergunning van Tata Steel voorgeschreven) methode in overeenstemming is met hoofdstuk 7 van de handleiding (de hybride methode II.10).⁶

Uiteindelijk wordt op basis van geluidmetingen bepaald of Tata Steel binnen de vergunning opereert.

Handhaving van de vergunning gebeurt aan de hand van geluidmetingen die worden uitgevoerd door de ODNZKG. De resultaten van de geluidmetingen van de drie permanente meetstations zijn hierbij eveneens een goede indicatie.

Op IP2 kunnen de bemande metingen van de ODNZKG een lager geluidniveau laten zien dan de onbemande metingen van de permanente stations. Dit komt omdat zichtbare verstoringe geluidbronnen (bijvoorbeeld verkeer over de Julianaweg) niet in de meting worden betrokken omdat die niet afkomstig zijn van Tata Steel. Dit geluid wordt niet volledig door het automatisch meetsysteem herkend.

5. Berekening geluidsoverdracht 2

In verband met speciale rekenregels, voortvloeiend uit overdrachtsonderzoek in de zoneringen fasering volgens de Wet geluidhinder, is voor Tata Steel een afwijkend computer rekenmodel (IL-IJmond) gemaakt dat rekening houdt met de afwijkende overdrachtsregels.

⁶ AbRvS, d.d. 13 mei 2020, zaaknummer: 201904583/1/R1, ECLI:NL:RVS:2020:1230, rechtsoverweging 20.5.

De meest opvallende daaruit is het gebruik van rechte geluidstralen, in plaats van gekromde geluidstralen. Dit rekenmodel is operationeel onder Geonoise 5.13.

Dit model dateert uit 1983 en is gedateerd en wijkt af van het landelijke model.

Wij hebben bij de vergunningverlening van het genoemde trafostation aangedrongen op doorlichten dan wel herziening van dit model al maakt dit geen deel uit van deze procedure. Wel wordt nu wederom extra geluid vergund gebaseerd op dit model en dit terwijl de ruimte, door uw eigen zonebeheerder vastgesteld, vol zit.

Wij zouden dan ook bij deze onderbouwd willen zien dat dit model nog steeds correct is en bruikbaar.

Reactie:

Geonoise 5.13 betreft rekensoftware uit 2006 voor het uitvoeren van geluidsoverdrachtsberekeningen, dat is gebruikt als basis voor de omgevingsvergunning, d.d. 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001. Zoals wij in onze voorgaande reactie (onder 4. Berekening geluidsoverdracht 1), hebben aangegeven, volgt uit het voorschrift 0.6.4 van deze omgevingsvergunning, dat geluidmetingen en -berekeningen en de beoordeling van de resultaten ervan uitgevoerd moeten worden volgens de richtlijnen aangegeven in de handleiding, met dien verstande dat hiervoor een aangepast 'rekenmodel IJmond' moet worden toegepast. Gelet op het voorschrift 0.6.4 van de omgevingsvergunning, moet het IL-IJmond model dan ook worden toegepast bij de berekeningen.

Bij onze voorgaande reactie (onder 4. Berekening geluidsoverdracht 1), hebben wij reeds toegelicht waarom het van het landelijke model afwijkende IL-IJmond wordt gebruikt. Wij zien dan ook geen aanleiding om het model te herzien.

Voor wat betreft het gebruik van rechte geluidstralen bij de berekening van afschermbare objecten, in plaats van gekromde geluidstralen, het volgende. De geluidsoverdrachtmethode IL-IJmond is de methode waarin de geluidafscherming met rechte stralen wordt berekend. Voor de situatie Tata Steel sluit dit beter aan bij de meetresultaten. Naast het genoemde vergunningvoorschrift 0.6.4, volgt uit het Geluidbeheersplan dat IL-IJmond moet worden gebruikt.

De basis voor de geluidsoverdrachtsberekeningen wordt gevormd door het geluidmodel waarin alle akoestisch relevante objecten zijn opgenomen. Het akoestisch model is vorm gegeven op basis van de situatie in 2007, als sluitstuk van de aangepaste sanering. Door uitvoering te geven aan het aan de vergunning verbonden geluidbeheersplan wordt door Tata Steel het geluidmodel actueel gehouden. De aangepaste wijze van berekenen van de geluidafscherming is in de revisievergunning van 2007 vastgelegd. Dit omdat de aangepaste overdrachtsberekeningen met IL-IJmond beter overeenkwamen met de geluidmetingen. Bij deze vergunningprocedure is ook de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee betrokken geweest. De geluidmetingen van de afgelopen jaren en de recente metingen laten zien dat er vanaf 2007, ondanks de productiegroei bij Tata Steel, geen sprake is geweest van een geluidtoename.

Daarin zien we dat ook de methode van geluidbeheer bij Tata Steel, waar de overdrachtsberekeningen met IL-IJmond deel van uit maken, als deugdelijk mag worden gezien en derhalve nog steeds bruikbaar is.

LUCHTKWALITEIT

6. Verhoging emissie fijn stof

Als gevolg van de veranderingen bij de Warmbandwalserij wordt jaarlijks circa 1000 kg fijn stof meer uitgestoten. Hoe verhoudt zich dit tot de hogere kankerincidentie in Beverwijk volgens een recent onderzoek van de GGD-Kennemerland (27% meer longkanker in Beverwijk).

Reactie:

Door de veranderingen bij de Warmbandwalserij is er inderdaad sprake van een toename van de uitstoot van fijnstof met circa 1.000 kg op jaarbasis. Deze toename voldoet aan de criteria die gesteld zijn in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). Uit het NIBM volgt dat een nieuwe activiteit, danwel een verandering van een bestaande activiteit, een verslechtering van de lokale luchtkwaliteit mag veroorzaken voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ mits deze beperkt blijft tot maximaal 3% van de luchtkwaliteitseisen van de genoemde stoffen. Voor beiden geldt een wettelijke grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde, zodat de maximale toename kleiner moet blijven dan 1,2 µg/m³. Dat is hier duidelijk het geval; Voor NO₂ varieert de bijdrage van - 0,2 tot 0 µg/m³ en voor PM₁₀ varieert de bijdrage van 0 tot +0,01 µg/m³. Feitelijk is sprake van een marginale verbetering voor NO₂ en een marginale verslechtering voor PM₁₀.

Voor wat betreft het onlangs uitgebrachte gezondheidsonderzoek van de GGD, waarin geconstateerd wordt dat er in Beverwijk relatief meer longkanker voorkomt dan gemiddeld in Nederland, het volgende. In het algemeen kunnen wij over gezondheidsaspecten slechts aangeven dat de milieuwetgeving zodanig streng is dat de gezondheid van omwonenden in principe gewaarborgd is bij de opgelegde emissie-eisen in een vergunning.

7. Schone Lucht Akkoord (SLA)

De provincie Noord-Holland heeft het SLA ondertekend en daarin is aangegeven dat per 2030 moet worden voldaan aan de WHO-normen voor luchtkwaliteit. Beleidsmatig mag er dus geen extra emissie van fijn stof en NO₂ vergund worden.

Reactie:

Dit is niet volledig juist; Het SLA is gericht op een constante verbetering van de luchtkwaliteit, waarbij wordt toegewerkt naar de WHO-advieswaarden voor NO₂ en fijn stof in 2030, resulterend in 50% gezondheidswinst in 2030 t.o.v. 2016. Dit wil overigens niet zeggen dat daarmee geen emissie van NO₂ en fijn stof vergund mogen worden.

Zoals hiervoor al aangegeven betreft het in deze procedure slechts een marginale verandering van de jaargemiddelde concentraties. In die zin is ook geen sprake van strijdigheid met het beleid.

8. Onderzoek emissie ZZS Tata Steel

Het Rijk heeft een onderzoek lopen om de ZZS emissies van Tata Steel te verminderen.

Reactie:

Het Rijk heeft inderdaad aan de provincies verzocht om een inventarisatie uit te voeren van de emissies van ZZS. Achtergrond hierbij is dat het aantal ZZS de laatste jaren groeit. Deels gaat het om nieuwe stoffen en deels zijn het stoffen die eerder niet als ZZS werden aangemerkt. Het gaat hierbij in eerste instantie om het verkrijgen van een beter inzicht in de emissies van bestaande en nieuwe ZZS, te bepalen of hierdoor normen worden overschreden en of de vergunning actueel is of moet worden aangepast. Ook Tata Steel

voert deze inventarisatie momenteel uit. Mochten de resultaten hiervan aanleiding geven tot het nemen van (extra) maatregelen, dan zullen wij Tata Steel hierom verzoeken.

9. Toename ZZS

De provincie is ten onrechte uitgegaan van de cijfers van het PBL, dat stelt dat de achtergrondconcentraties van ZZS in Nederland zeer laag zijn, terwijl er in de IJmond sprake zou zijn van een dreigende overschrijding. Daarom is er ten onrechte niet voor deze stoffen getoetst. Tevens wordt opgemerkt dat een toename van de emissie van ZZS wordt verwacht en dat dit mogelijk kan leiden tot een verhoging van deze stoffen in de buitenlucht in de IJmond.

Reactie:

Een toename van de ZZS emissie en een mogelijke verhoging van deze stoffen in de buitenlucht in de IJmond, is niet onze verwachting. De ovens van de Warmbandwalserij kunnen niet worden gezien als (belangrijke) bronnen van ZZS. In de nieuwe oven wordt, net als in de bestaande situatie, een mengsel van gereinigd cokesovengas, -hoogovengas en aardgas gestookt.

Het is ons niet duidelijk op grond waarvan een mogelijke overschrijding van de grenswaarden in de IJmond verwacht zou worden. In tegenstelling tot veel andere gebieden in Nederland wordt in de IJmond nl. al jaren lang de luchtkwaliteit op een groot aantal meetstations gemeten, waaronder de ZZS-stoffen: zware metalen en benzo(a)pyreen. Wij merken ook op dat PM_{2,5} en SO₂ gemeten worden, maar geen ZZS zijn. De resultaten van deze metingen worden jaarlijks gepubliceerd in het 'Datarapport luchtkwaliteit IJmond' dat in opdracht van de provincie Noord-Holland wordt opgesteld door de GGD-Amsterdam. Hieruit blijkt dat de concentraties nikkel, cadmium, lood, arseen en benzo(a)pyreen ruimschoots onder de wettelijke grens- en richtwaarden liggen. Tevens is al jaren sprake van een trendmatige daling van de jaargemiddelde concentraties. Een dreigende overschrijding van de normen voor ZZS is dus niet aan de orde.

10. RIVM-onderzoek 2019

In 2019 heeft een RIVM-onderzoek uitgewezen dat in Wijk aan Zee een voor kinderen schadelijke hoeveelheid lood is aangetroffen.

Reactie:

Het betreffende onderzoek (gebaseerd op slechts 1 meting) heeft echter betrekking op de depositie van stof in Wijk aan Zee. In dit geval was de aanleiding een calamiteit (grafietregen) ten gevolge van een ander bedrijf en proces op het Tataterrein. Dit heeft dus geen relatie met de onderhavige procedure. Bij depositie gaat het om grof stof en niet om het gezondheidkundig veel belangrijkere fijn stof uit verbrandingsprocessen. Zoals hiervoor al aangegeven is, liggen de jaargemiddelde concentraties zware metalen in het fijn stof ruim onder de wettelijke grens- en richtwaarden. Zo ligt de jaargemiddelde concentratie lood in de IJmond rond 10 ng/m³, een factor 50 lager dan de wettelijke grenswaarde van 500 ng/m³. De emissies vanuit de ovens van de Warmbandwalserij hebben geen invloed op de depositie van lood in Wijk aan Zee.

F **BESLUIT**

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- I. De aangevraagde omgevingsvergunning aan Tata Steel IJmuiden B.V. te verlenen;
- II. Aan de vergunning de hierna in de hoofdstukken G en H opgenomen voorschriften te verbinden;
- III. Voorschrift 3.1.2 van de omgevingsvergunning, d.d. 16 januari 2007, met kenmerk: 2007-00001, in die zin te wijzigen dat de NO_x-emissies voor de Doorschuifovens (LO.01.21 en 22) de volgende grenswaarden niet overschrijden:

Emissiecode (bronaanduiding)	Stof	Grenswaarde
L01: Doorschuifovens (DSO) 21 & 22	NO _x ¹	250 mg/Nm ³ ²

¹ Stikstofoxiden (NO en NO₂) uitgedrukt in mg NO₂/Nm³ bij 3 volume % O₂;

² Grenswaarde bepaald aan de hand van een kwartaalgemiddelde waarde.

- IV. Voorschrift 3.1.3, onder a, van de omgevingsvergunning, d.d. 16 januari 2007, met kenmerk: 2007-00001 in die zin te wijzigen dat deze als volgt komt te luiden:
 - a. emissies naar de lucht voor NO_x, getotaliseerd per kwartaal per bron (DSO 21, DSO 22, WO 23, WO 24 en WO 25).

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

G VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMEEN

- 1.1 De aanvraag, inclusief de in de bijlage II genoemde documenten, maakt deel uit van de vergunning.
- 1.2 Er mag slechts één doorschuifoven in bedrijf zijn.

2 LUCHT

- 2.1 De volgende NO_x emissiegrenswaarden mogen niet overschreden worden:

Emissiecode	Bedrijfsvoering	Component	Daggemiddelde grenswaarde [mg/Nm ³]
L03: Wandeloven 25	Regulier	NO _x ¹	200
	Laaglast ²		250

¹ Stikstofoxide (NO en NO₂) uitgedrukt in mg NO₂/Nm³ bij 3 % O₂

² tijdens fabrieksstilstand (overtemperatuur < 900 °C en rookgasdebiet maximaal 31.250 Nm³/uur).

- 2.2 De daggemiddelde emissiegrenswaarden voor SO₂, uitgedrukt bij 3 % zuurstof, per oven bepaald met de mengregel, mogen niet worden overschreden.

De mengregel luidt als volgt:

$$C_{\text{gasmengsel}} = ((H_1 * Q_1) * C_1 + \dots + (H_m * Q_m) * C_m) / (H_1 * Q_1 + \dots + H_m * Q_m)$$

waarin:

C_{gasmengsel} = emissiegrenswaarde SO₂ in het rookgas;

H_m = netto calorische waarde van de individuele brandstof m

C_m = emissiegrenswaarde van de individuele brandstof m

Q_m = hoeveelheid per tijdseenheid toegevoegd individuele brandstof m

met

C_{cokesovengas} = 160 mg/Nm³

C_{hoogovengas} = 100 mg/Nm³

C_{aardgas} = 10 mg/Nm³

- 2.3 De emissies van NO_x en SO₂ van bron L03: wandeloven 25 dienen continue te worden gemeten.

H VOORSCHRIFTEN BOUW

Later aan te leveren gegevens en bescheiden

Gegevens en bescheiden met betrekking tot de activiteit bouwen:

- Constructiegegevens (artikel 2.7, eerste lid, onder a, van de Regeling omgevingsrecht) Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

U wordt per e-mail nader geïnformeerd over de wijze van indienen van constructieve gegevens. De gegevens en bescheiden dienen uiterlijk 3 weken vóór de start uitvoering van het desbetreffende onderdeel aan ons te worden voorgelegd. Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart wanneer deze gegevens zijn goedgekeurd.

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Gegevens en bescheiden
De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie;
- Uitvoeringsvoorschriften en nadere aanwijzingen/informatie (bijlage J).

I ONDERTEKENING

1 Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

De directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

teammanager Regulering Milieu & Industrie
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of gescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <http://www.odnzkg.n/contact/digitale-werkwijze/>

2 Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u beroep instelt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-enberoep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

3 **Afschriften**

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

- Burgemeester en Wethouders van Beverwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Heemskerk;
- Burgemeester en Wethouders van Velsen;
- Rijkswaterstaat Directie West-Nederland Noord;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

J BIJLAGEN

BIJLAGE I: NADERE AANWIJZINGEN/INFORMATIE BOUWEN

1. Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (artikel 1.25 Bouwbesluit 2012)

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Naar aanleiding van deze omgevingsvergunning zal er een toezichtzaak worden opgestart. U ontvangt hierover een e-mail van de toezichthouder. Mededelingen met betrekking tot de uitvoering kunt u mailen naar de verantwoordelijke toezichthouder.

Indien de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen te worden.

2. Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - 1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - 2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - 3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - 4° de aan- en afvoerwegen;
 - 5° de laad-, los- en hijszones;
 - 6° de plaats van bouwketen;
 - 7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - 8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - 9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 - 1° de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 - 2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 - 3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

NADERE AANWIJZINGEN/INFORMATIE

Rechten van derden

Het verlenen van deze omgevingsvergunning laat rechten van derden onverlet.

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- op verzoek van de vergunninghouder;
- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo);
- op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo). Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Andere toestemmingen/vergunningen

Wij maken u erop attent dat voor de totale uitvoering en ingebruikneming van uw project, naast deze omgevingsvergunning voor het bouwen, er mogelijk nog meer vergunningen en/of ontheffingen van andere overheden (Rijk, Provincie of Waterschap) nodig zijn.

BIJLAGE II: DOCUMENTEN AANVRAAG

A			
Aanvraag 14 maart 2019 (bouw)			
nr.	Betreft	Kenmerk	Datum
0	Een OLO-aanvraagdocument	4130757	14 maart 2019
1	Project: Capaciteitsuitbreiding warmbandwalserij		14 maart 2019
2	Kostenonderbouwing Oven 25	2019-VG-15	14 maart 2019
5	Inrichtingstekening		1-2-19
20	Overzicht tekening fabriek (overzicht warmbandwalserij 2+Oliekelder	947200	12-2011
21	Situatie tekening	G72601	5 maart 2019
22	02 Plattegrond kelder	G72602	5 maart 2019
23	01 Plattegrond kelder tussenvloer	G72603	5 maart 2019
24	00 Plattegrond Begane Grond	G72604	5 maart 2019
25	Bordessen bovenloopkraan	G72605	5 maart 2019
26	Plattegrond Dakaanzicht	G72606	5 maart 2019
27	Doorsnede A	G72607-01	5 maart 2019
28	Doorsnede B	G72608-01	5 maart 2019
29	Doorsnede C	G72609-01	5 maart 2019
30	Westgevel	G72610	5 maart 2019
31	Zuidgevel	G72611	5 maart 2019
32	Walking Beam Furnace 25 Waste gas duct / stack layout	A833840-0-15502	6 februari 2019
33	General plan layout	A833840-0-10001	1 maart 2019
34	Tekening sectie A-A		
35	Section B-B, D-D	A833840-0-10003	1 maart 2019
36	Plan View +4200	A833840-0-1004	1 maart 2019
B			
Aanvullingen aanvraag 6 januari 2020.			
Nr.	Betreft	Kenmerk	Datum
0	Tekstbijlage II	Versie 2	December 2019
1	Aanmeldingsnotitie t.b.v. de m.e.r.beoordeling	R003-1268852ESC-V01-mvg-NL	20 december 2019
2	Vag 3101		8-2008
3	Plattegrond nieuwe situatie	947200	
4	BREF FMP toets WBW		
5	Samenstelling stookgassen		
6	Akoestische beoordeling oven 25	WBW20191205G	5 december 2019
7	Layout EL1650 Hydraulic Room Location	G78108	31-01-2019
8	luchtkwaliteitsrapport	R001-1268852KMS-V05-nnc-NL	17 december 2019
9	Overzicht gevaarlijke stoffen		
91	MSDS Ammoniak		

92	MSDS cokesovengas		
93	MSDS aardgas		
94	MSDS Echina Hydran BE 32		
95	MSDS Cural Carter		
10	m.e.r. beoordelingsbesluit	9359685	19 februari 2020
C	Wet Natuurbescherming 6 januari 2020		
1	VVGB bouwen wandeloven		
2	VVGB gebruik		
3	Aerius gebruik	R002-1268852KMS-V03-beb-NL	18 december 2019
4	Aerius bouw	N001-1268852KMS-V01-ibs-NL	20 december 2019
5	Aerius berekening	RkvhP5Vvo7L3	3 februari 2020
D	Aanvullingen bouw 28 mei 2019		
1	4130757_1558099730413_C-84-833840-BPD-TATA-IJMUIDEN_WBF25-BOD.pdf	WALKING BEAM FURNACE 25	21 februari 2019
2	2019-VG-62_Memo_Trappen_en_bordessen_pdf	2019-VG-62	24 mei 2019
3	Formulier toetsingskader-veilig-onderhoud-2012-def-stack_pdf		
E	Zienswijze		
1	Zienswijze Dorpsraad Wijk aan Zee op besluit aanvraag Omgevingsvergunning		26 juni 2020
2	Poststempel zienswijze Dorpsraad Wijk aan Zee niet kunnen worden afgeleverd		
F	Aanvulling 11 augustus 2020		
1	Akoestische beoordeling oven 25 WBW20191205G-rev2	Kok	10-8-20

Figuur 1

