

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

Datum	11 januari 2022
Ons kenmerk	2021-003
Uw kenmerk	194307

Per post en mail verzonden

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
post@noord-holland.nl
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Betreft: Intrekkingverzoek vergunning Nb-wet Tata Steel 22-08-2016

Aan het college van Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Holland,

Dit schrijven verstuur ik u namens mijn cliënte, de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. In bijlage 1 is zowel een machtiging als een KvK-uittreksel opgenomen.

1. Inleiding verzoek

Aan de Wenckebachstraat 1 Velsen-Noord is Tata Steel IJmuiden BV (hierna: Tata Steel) gevestigd, een industrieel bedrijf voor de productie van staal.

Namens mijn cliënte doe ik u de volgende verzoeken:

- op grond van de artikelen 2.4 en 5.4 van de Wnb wordt u primair verzocht om de Nb-wet vergunning in te trekken
- op grond van de artikelen 2.4 en 5.4 van de Wnb wordt u subsidiair verzocht om de Nb-wet vergunning gedeeltelijk in te trekken en de latente ruimte weg te nemen
- op basis van de Wet openbaarheid van bestuur wordt u verzocht informatie te verstrekken.

Voordat deze verzoeken worden toegelicht, worden enkele feiten samengevat. Ten eerste wordt een overzicht gegeven van de schadelijke effecten die optreden als gevolg van de vergunde emissies. Ten tweede wordt een overzicht gegeven van de aanwezige latente ruimte in de Nb-wet vergunning.

2. Staat van Natura 2000-gebieden en verplichting tot nemen passende maatregelen

Tata Steel is de grootste vervuiler van Nederland. Het bedrijf heeft de grootste CO₂-emissie van alle Nederlandse bedrijven,¹ en is de grootste veroorzaker van stikstofdeposities. De rook van uit IJmuiden waait uit over heel Nederland en tast alle Natura 2000-gebieden aan. Gekeken naar alle Nederlandse Natura 2000-gebieden gaat het om een gemiddelde maximale depositie van 1,84 mol per hectare per jaar.² Vooral nabijgelegen gebieden hebben het zwaar te verduren. Op het Noordhollands Duinreservaat gaat het om een maximale depositie van 336,64 mol per hectare per jaar.³ De door Tata Steel veroorzaakte

¹ <https://www.emissieautoriteit.nl/documenten/publicatie/2021/05/05/ets-uitstoot-2020>

² <https://www.rivm.nl/publicaties/bijdrage-aan-stikstofdepositie-in-natuur-vanuit-industrie-verkeer-en-consumenten>

³ TAUW. Natuurtoets Tata Steel. 12 juni 2015, bijlage 3.

De in de Nb-wet vergunning vergunde activiteiten leiden tot aantasting van de natuurlijke waarden van Natura-2000 gebieden. Als gevolg van de vergunde activiteiten wordt stikstof geëmitteerd in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak. Dit stikstof slaat neer op Natura-2000 gebieden en leidt daar tot verzuring en vermisting. Dit vormt een bedreiging voor de daar aanwezige habitattypen.

De genoemde gebieden zijn in categorie 1b ingedeeld.⁴ Dat betekent dat het maatregeleniveau in de eerste PAS-periode er primair op is gericht verslechtering te voorkomen. Het is daarom aannemelijk dat een groot deel van de beschreven maatregelen nodig is krachtens art. 6, tweede lid van de Habitatrictlijn (Hrl).

Bovenstaand geldt ook voor andere nabijgelegen natuurgebieden zoals Polder Westzaan, IJperveld, Varkensland, Oostzanerland & Twiske en Wormer- en IJperveld & Kalverpolder.

Eveneens is evident dat de op 22 augustus 2016 vergunde activiteit hier effecten op heeft. De uitstoot van stikstofemissies is immers aanzienlijk en resulteert in een zeer hoge stikstofdepositie op de betrokken natuurgebieden. De projectdepositie is zodanig dat significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten.

⁶ Gebiedsanalyse Noordhollands Duinreservaat (2017), p. 33, 36-37, 40.

Gelet op bovenstaand bent u dan ook verplicht om passende maatregelen te treffen op grond van art. 6, tweede lid Hrl.

Buiten het intrekken van vergunningen ontbreken er passende maatregelen die afdoende zijn om het risico op verslechtering van genoemde gebieden uit te sluiten.

Dit geldt bijvoorbeeld voor het habitatype H2130B Grijze duinen (kalkarm) in het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat. Voor dit habitatype valt met ecologische beheersmaatregelen geen wenselijk resultaat te behalen.

In de PAS-gebiedsanalyses zijn vier maatregelen gedefinieerd. Drie daarvan zijn qua activiteit beoordeeld als 'matig'. Ten tijde van het opstellen van de gebiedsanalyse werden deze maatregelen al uitgevoerd, en toch was de trend negatief.

De andere gedefinieerde maatregel behelst het zelf aanleggen van het habitatype grijze duin door het weghalen van alle begroeiing. Omdat hiermee gepoogd wordt het betreffende habitatype te creëren op een plaats waar dit habitatype niet aanwezig is, betreft dit geen passende maar een compenserende maatregel. Deze compenserende maatregel is bovendien niet duurzaam effectief, omdat de kunstmatige aanleg van een habitatype niet leidt tot een daadwerkelijke verbetering van de kans op natuurlijke instandhouding van dat habitatype. Zonder dat het onderliggende probleem, de te hoge depositie van stikstof, wordt aangepakt, zal ook dit gebied na verloop van tijd weer aangetast raken. In de gebiedsanalyse is de duurzaamheid van deze maatregel beoordeeld als 'onbekend'.⁷ Daarnaast is deze compenserende maatregel op veel plaatsen niet mogelijk door de grote nevenschade die bij het uitvoeren optreedt.⁸

Omdat de enkele toepassing van ecologische herstelmaatregelen niet afdoende zekerheid geeft over het voorkomen van verslechtering van de natuurlijke waarden van het Noordhollands Duinreservaat, is het op korte termijn verminderen van de depositie noodzakelijk.

Analoog aan het hierboven besproken voorbeeld geldt voor verschillende andere habitattypen in onder meer de eerdergenoemde Natura 2000-gebieden dat het op korte termijn terugdringen van de depositie noodzakelijk is ter uitvoering van de artikel 6 van de Habitatrictlijn, tweede lid.

Het intrekken van vergunningen van piekbelasters zoals Tata Steel is de geëigende weg om de depositie van stikstof op korte termijn drastisch te verminderen. Er zijn echter meer bedrijven die depositie veroorzaken op de bovengenoemde gebieden. U kunt dan ook besluiten om uitvoering te geven aan de Habitatrictlijn door andere vergunningen in te trekken dan diegene waarop dit verzoek ziet. U dient dan in uw reactie op dit verzoek aan te geven welke.

3. Overzicht emissies en latente ruimte

Om te bepalen hoe groot de latente ruimte is dient een vergelijking gemaakt te worden tussen de vergunde en de werkelijke emissies.

⁷ Gebiedsanalyse Noordhollands Duinreservaat (2017), p. 86

⁸ Gebiedsanalyse Noordhollands Duinreservaat (2017), p. 82

In de vergunning in het kader van de Nb-wet uit 2016 met kenmerk 194307 (hierna: de Nb-wet vergunning) is de productie van 8 miljoen ton staal per jaar vergund. Met deze productiecapaciteit verbonden is een voorgeschreven maximale jaarvracht van 8.158 ton NOx en 29 ton NH3.

In het openbare register van het loket emissieregistratie van het RIVM (2019) en de EMJV's blijkt (overige jaren) is te vinden wat voor emissies Tata daadwerkelijk heeft gerealiseerd. De waardes voor NOx en NH3 zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Jaar	Emissie NOx (ton/jaar)	Emissie NH3 (ton/jaar)
2019	6.034	15
2018	5.732	26
2017	5.689	25
2016	5.696	20
2015	5.860	23
2014	5.199	19
2013	5.484	15
2012	5.954	24
2011	5.453	21
2010	5.726	19

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de werkelijke emissie van NOx en NH3 consequent aanzienlijk lager is dan vergund. Dit hangt echter deels samen met het feit dat de inrichting van Tata Steel niet de volledige productiecapaciteit voor staal realiseert.

Tata Steel rapporteert over de uitstoot van NOx per kilogram geproduceerd staal in de tweejaarlijkse rapportage 'Tata Steel in Europa Duurzaamheidsrapport'. In de onderstaande tabel zijn deze cijfers weergegeven. Op basis van deze cijfers kan worden geëxtrapoleerd wat de jaarvracht NOx zou zijn geweest bij volledige productie.

Jaar	Emissie NOx per hoeveelheid ruw staal (kg/ton)	Emissie NOx extrapolatie volle capaciteit (ton/jaar)
2019	0,91	7.280
2018	0,84	6.720
2017	0,85	6.800
2016	0,81	6.480
2015	0,83	6.640
2014	0,74	5.920

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat er ook bij volledige benutting van de productiecapaciteit in de inrichting van Tata Steel minder NOx zou worden geëmitteerd dan in de vergunning als plafond is voorgeschreven. Zelfs in het jaar met de hoogste emissie van NOx per ton geproduceerd ruw staal, 2019, zou de jaarvracht NOx bij volledige benutting van de vergunde vracht niet meer dan 7.280 ton bedragen. Vergeleken met de vergunde jaarvracht resteert er een latente ruimte van 878 ton NOx.

Tata Steel rapporteert niet over het aantal kg geëmitteerde NH3 per geproduceerde ton ruw staal. Er kan wel een soortgelijke extrapolatie worden uitgevoerd als de

geproduceerde hoeveelheid staal per jaar bekend is. Omdat Tata Steel een gebroken boekjaar heeft, en niet per kalenderjaar rapporteert over de geproduceerde hoeveelheid staal, wordt deze waarde berekend op basis van de gerapporteerde jaarvracht NOx en de gerapporteerde uitstoot van NOx per hoeveelheid geproduceerd ruw staal.

De resultaten van deze berekening zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Jaar	Productie staal berekend uit NOx-vracht (kiloton/jaar)	Emissie NH3 extrapolatie volle capaciteit (ton/jaar)
2019	6.631	18,0
2018	6.824	30,5
2017	6.693	29,6
2016	7.032	23,2
2015	7.060	26,6
2014	7.026	22,0

Het valt op dat de emissie van ammoniak per jaar sterk uiteenloopt, zowel in absolute zin als afgezet naar de hoeveelheid geproduceerd staal.

In 2017 en 2017 was de emissie van ammoniak per hoeveelheid geproduceerd staal zodanig dat, wanneer de volledige productiecapaciteit gerealiseerd zou, de vergunde jaarvracht zou worden overschreden.

Uitgaande van de hoogste gerealiseerde jaarvracht, die uit 2018, kan worden berekend hoeveel productie er gedraaid zou kunnen worden om binnen de toegestane jaarvracht te blijven. Dit komt neer op 7,5 miljoen ton per jaar.

Met dit gecorrigeerde productieplafond kan weer een nieuwe berekening worden gemaakt voor de latente emissieruimte voor NOx. In plaats van de eerder berekende 7.280 ton gaat het om 6.803 ton NOx per jaar.

4. Volledige intrekking van de Nb-wet vergunning

Primair verlangt mijn cliënte volledige intrekking van de vergunning. Dit kan op basis van zowel artikel 5.4 als op basis van artikel 2.4 van de Wnb. Bij artikel 5.4 gaat het om het intrekken van de vergunning. Bij artikel 2.4 gaat het om het opleggen van de plicht om de vergunde activiteit te staken.

4.1. Volledige intrekking op basis van artikel 5.4, tweede lid van de Wnb

Intrekking of wijziging van een vergunning is verplicht op basis van artikel 5.4, tweede lid, indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

Zoals eerder uiteengezet veroorzaakt de vergunde activiteit depositie op een groot aantal Natura 2000-gebieden, waaronder Noordhollands Duinreservaat, Kennemerland-Zuid, Polder Westzaan, Ilperveld, Varkensland, Oostzanerland & Twiske en Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. Deze depositie draagt bij aan de aantasting van habitattypen zoals Grijze duinen (kalkarm), Grijzen duinen (heischraal), Duinheden met struikheide, Duinbossen (droog), Grijze duinen (kalkrijk) en Duinheden met kraaiheide (vochtig).

Om verslechtering van de natuurwaarden van de genoemde gebieden te voorkomen, dient u passende maatregelen te nemen. Nu ecologische herstelmaatregelen niet afdoende zijn, resteren er geen andere maatregelen dan het intrekken van vergunningen. Ik verzoek u dan ook de vergunning Nb-wet van Tata Steel in te trekken.

4.2. Volledige intrekking op basis van artikel 2.4, eerste lid, sub d van de Wnb

Op basis van artikel 2.4, eerste lid, sub d van de Wnb is het mogelijk om Tata Steel te verplichten de in de Nb-wet vergunning vergunde activiteit te staken. Het bevoegd gezag kan van dit artikel gebruik maken indien dat nodig is gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied.

Intrekking van de Nb-wet vergunning leidt voor Tata Steel mogelijk niet tot een verplichting om de activiteiten te staken. Immers, op de voor artikel 5.4 van de Wnb relevante referentiedatum, 31 maart 2010, was er al sprake van een bestaande toestemming voor tenminste een gedeelte van de in de Nb-wet vergunning vergunde activiteit. Na intrekking van de vergunning kan Tata Steel mogelijk terugvallen op deze eerdere toestemming om haar activiteiten te continueren.

Daarom verzoek ik u namens mijn cliënte om naast artikel 5.4 van de Wnb ook artikel 2.4 in te zetten. Specifiek verzoek ik u op basis van sub d de verplichting op te leggen om de productie van staal onmiddellijk te staken.

4.3. Volledige intrekking op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub a, van de Wnb

Intrekking of wijziging van een vergunning is mogelijk op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub a van de Wnb indien de houder van een vergunning in strijd handelt met de hem verleende vergunning, onderscheidenlijk ontheffing of de daaraan verbonden voorschriften of beperkingen.

Voorschrift 6 van de vergunning Nb-wet voorziet in een meldingsplicht. Tata Steel dient onverwijld melding te doen van alle incidenten waarbij onbedoeld schadelijke stoffen vrijkomen in Natura 2000-gebieden of waardoor anderszins schade kan worden toegebracht aan nabij het bedrijf gelegen Natura 2000 gebieden.

In een Wob-verzoek dat ik namens mijn cliënte heb ingediend is verzocht om alle meldingen te ontvangen die naar aanleiding van dit voorschrift zijn gedaan. In het besluit op dit verzoek heb ik geen meldingen ontvangen.

In de tweede helft van februari van dit jaar was er sprake van een incident. Toen verwaaide onbedoeld kolengruis uit een opslaglocatie van Tata Steel over een groot gebied rondom het bedrijf. Dit kolengruis kan schade toebrengen aan nabij het bedrijf gelegen Natura 2000 gebieden. Hiermee is sprake van een incident zoals bedoeld in voorschrift 6 van de vergunning Nb-wet.

Concluderend is er wel sprake geweest van ten minste één incident, terwijl er uit het besluit op een Wob-verzoek valt af te leiden dat er geen meldingen van incidenten zijn. Ik verzoek u dan ook de Nb-wet vergunning in te trekken op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub a van de Wnb.

4.4. Volledige intrekking op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub c van de Wnb

Intrekking of wijziging van een vergunning is mogelijk op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub c indien de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing in strijd met wettelijke voorschriften is verleend.

De Nb-wet vergunning bevat geen passende beoordeling van de effecten op Natura 2000-gebieden. Op basis van artikel 2.8, derde lid van de Wnb kunnen gedeputeerde staten enkel een vergunning verlenen voor een project indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura-2000 gebieden niet zal aantasten.

Het ontbreken van een passende beoordeling maakt dat de Nb-wet vergunning is verleend in strijd met de wettelijke voorschriften.

In de Nb-wet vergunning is als referentiedatum voor bestaand gebruik 31 maart 2010 gehanteerd. Er had echter een vergelijking moeten plaatsvinden tussen de aangevraagde situatie en de situatie, zoals die was op 10 juni 1994, bij het inwerkingtreden van de Habitatrictlijn, of, voor die gebieden waar Tata Steel depositie van stikstof veroorzaakt en de aanwijzing van het gebied op een latere datum heeft plaatsgevonden, met de situatie op die latere datum. Daarbij geldt vanzelfsprekend dat wanneer er tussen de referentiedatum en het verlenen van de vergunning sprake is geweest van een milieutoestemming met een lagere daaraan verbonden depositie, deze lagere depositie als referentie had moeten worden gehanteerd.

Het ontbreken van een juiste vergelijking met de juiste referentiedata maakt dat de Nb-wet vergunning is verleend in strijd met de wettelijke voorschriften.

Omdat de Nb-wet vergunning is verleend in strijd met de wettelijke voorschriften verzoek ik u namens mijn cliënte om deze vergunning in te trekken.

4.5. Volledige intrekking op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub d van de Wnb

Intrekking van een vergunning op basis artikel 5.4, eerste lid, sub d van de Wnb is mogelijk indien de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden, of onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend, indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning, onderscheidenlijk ontheffing is verleend zouden hebben bestaan.

Al toen de vergunning werd verleend was er sprake van depositie van stikstof op de hierboven beschreven Natura 2000-gebieden, met verzuring en vermessing als gevolg. Door cumulatie van stikstof in de bodem is dat effect sindsdien steeds groter geworden. De natuurlijke kwaliteit van de genoemde gebieden is daardoor veel lager dan ten tijde van de oprichting van het bedrijf het geval was, en wordt alsmaar slechter.

Het bovenstaande effect treedt bijvoorbeeld op in het habitatype H2130B Grijze duinen (kalkarm) in het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat.

Door de verstruweling en verlies van dynamiek in de afgelopen vijftien tot twintig jaar is zowel de oppervlakte als de kwaliteit achteruit gegaan. Door vergrassing is de trend in kwaliteit negatief, alhoewel hier vermoedelijk momenteel een ombuiging plaatsvindt.

[...]

Verhoogde stikstofdepositie (waardoor met name vermesting en enige verzuring optreedt) speelt hierin een belangrijke rol (naast onder andere het wegvallen van dynamiek en konijnenbegrazing) doordat het de natuurlijke successie, zijnde vergrassing en verstruweling, versnelt.⁹

In andere Natura 2000-gebieden speelt hetzelfde probleem voor hetzelfde en andere habitattypen.

De cumulatie van stikstof in bovengenoemde Natura 2000 gebieden is een veranderde omstandigheid als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, sub d van de Wnb. De situatie in de gebieden waar de vergunde activiteit in de Nb-wet vergunning van Tata Steel depositie, is momenteel zodanig ernstig dat het noodzakelijk is om snel in te grijpen. Ik verzoek u dan ook de Nb-wet vergunning in te trekken.

5. Gedeeltelijk intrekking van de vergunning

In het bovenstaande heb ik uiteengezet waarom mijn cliënte intrekking verlangt van de volledige Nb-wet vergunning. Subsidiair verzoek ik u echter namens mijn cliënte om dezelfde vergunning gedeeltelijk in te trekken. Hiervoor wordt wederom een beroep gedaan op zowel artikel 5.4 als artikel 2.4 van de Wnb.

Gedeeltelijke intrekking is op basis van artikel 5.4 van de Wnb mogelijk door de Nb-wet vergunning te wijzigen. De maximale toegestane productiecapaciteit en de maximaal toegestane jaarvracht voor NOx en NH3 kunnen worden verlaagd door een wijziging van de voorschriften.

In dit verband verzoek ik namens mijn cliënte u de productiecapaciteit te verlagen tot 7,6 miljoen ton staal per jaar en de toegestane jaarvracht voor NOx te verlagen tot 6.919 ton. Daarmee is gecorrigeerd voor de hogere emissie van NH3, en wordt de latente ruimte uit de vergunning weggenomen.

Artikel 5.4, eerste lid van de Wnb laat ruimte voor een belangenafweging. Hierover merk ik op dat Tata Steel geen belang bij het in stand houden van de latente emissieruimte in de Nb-wet vergunning. Deze emissieruimte wordt immers niet gebruikt. Tata Steel kan haar activiteiten ook na gedeeltelijke intrekking van de vergunning blijven uitvoeren.

Gedeeltelijke intrekking is mogelijk op basis van artikel 2.4 Wnb door een verplichting op te leggen om een gedeelte van de activiteiten te staken.

In dit verband verzoek ik u namens mijn cliënte aan Tata Steel de verplichting op te leggen om de productie te staken wanneer de vracht van NOx in een bepaald jaar meer dan 6.803 ton bedraagt, of wanneer er in een bepaald jaar 7,5 miljoen ton staal is geproduceerd.

5.1. Gedeeltelijke intrekking op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub b van de Wnb

Intrekking of wijziging van een vergunning is mogelijk op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub b van de Wnb indien de gegevens op grond waarvan de vergunning is verleend

⁹ Gebiedsanalyse Noordhollands Duinreservaat (2017), p. 33-34

zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen.

In de Nb-wet vergunning is uitgegaan van een bepaalde emissie van NH₃ per hoeveelheid geproduceerd staal. Zoals hierboven uiteengezet is gebleken dat deze emissie in sommige jaren hoger is uitgevallen. Als dit ten tijde van het verlenen van de vergunning bekend was geweest, was er een andere berekening gemaakt van de jaarvrachten voor NH₃. Dit zou hebben geleid tot een hogere vergunde jaarvracht voor NH₃ of eenzelfde vergunde jaarvracht voor NH₃ bij een lagere vergunde productiecapaciteit. Nu er gezien de staat van instandhouding van Natura 2000-gebieden geen ruimte is om de jaarvracht voor NH₃ te verhogen, resteert enkel de mogelijkheid om de productieruimte te verlagen.

Ik verzoek u dan ook de Nb-wet vergunning gedeeltelijk in te trekken op basis van artikel 5.4, eerst lid, sub b van de Wnb.

5.2. Gedeeltelijke intrekking op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub d van de Wnb

Intrekking of wijziging van een vergunning is mogelijk op basis van artikel 5.4, eerste lid, sub d van de Wnb indien de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden, of onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend, indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning is verleend zouden hebben bestaan.

In sectie 4.5 is reeds uiteengezet waarom intrekking van de vergunning in het kader van artikel 5.4, eerste lid, sub d van de Wnb nodig is. Behalve volledige intrekking verkleint ook gedeeltelijke intrekking het risico op aantasting van de natuurlijke waarden van eerdergenoemde Natura 2000-gebieden, zij het in mindere mate.

Intrekken van de latente emissieruimte is in het bijzonder van belang omdat anders de mogelijkheid bestaat dat via extern salderen of leasen een grote toename plaatsvindt van de feitelijke depositie op eerdergenoemde Natura 2000-gebieden. Deze toename komt nog bovenop de negatieve trend waarvan in sectie 4.5 een voorbeeld is genoemd.

Ik verzoek u dan ook de Nb-wet vergunning gedeeltelijk in te trekken op basis van artikel 5.4, eerst lid, sub d van de Wnb.

5.3. Gedeeltelijke intrekking op basis van artikel 2.4, eerste lid, sub d van de Wnb

In het bovenstaande heb ik u verzocht om de latente ruimte uit de Nb-wet vergunning weg te nemen door toepassing van artikel 5.4, eerst lid, sub d van de Wnb.

Gedeeltelijke intrekking van de Nb-wet vergunning leidt voor Tata Steel mogelijk niet tot een verbod om te latente ruimte te benutten. Immers, op de voor artikel 5.4 van de Wnb relevante referentiedatum was al sprake van een bestaande toestemming voor tenminste een gedeelte van de in de Nb-wet vergunning vergunde activiteit. Na intrekking van de vergunning kan Tata Steel mogelijk terugvallen op deze eerdere toestemming om haar een gedeelte van de latente ruimte benutten.

6. Samenvatting intrekkingsverzoek

Op grond van de artikelen 2.4 en 5.4 van de Wnb wordt u primair verzocht om de Nb-wet vergunning in te trekken en de productie van staal te verbieden. Subsidiair wordt u verzocht om de vergunning gedeeltelijk in te trekken en een gedeelte van de activiteiten te verbieden. Deze gedeeltelijk intrekking ziet op een correctie van de vergunde productieruimte en het wegnemen van de latente emissieruimte voor NOx.

7. Verzoek om informatie

Ik verzoek u mij de volgende informatie in digitale vorm toe te zenden:

- de aanvraag met bijlagen van de vergunning Nb-wet van 22-08-2016 met kenmerk 194307;
- de aanvraag met bijlagen en het besluit van alle vergunningen die van belang zijn voor het bepalen van de referentiesituatie.

Voor zover u van mening bent dat bovenstaande documenten onder de reikwijdte van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vallen, verzoek ik u bovenstaande vraag als een verzoek in het kader van deze wet op te vatten.

8. Tot slot

U wordt verzocht om bij de behandeling van deze verzoeken recente jurisprudentie te betrekken, zoals de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant in zaak ECLI:NL:RBOBR:2021:6389.

Een reactie op dit verzoek ontvang ik bij voorkeur digitaal. Dit kan via het mailadres in de voettekst van deze brief. In ieder geval ontvang ik graag zo snel mogelijk een bevestiging van ontvangst.

Hoogachtend,
namens Mobilisation for the Environment,

[Redacted signature]

[Redacted address]

Bijlage 1: Machtiging en uittreksel KvK